

Мейерхольд Всеволод Эмильевич

О театре

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В84

В84 **Всеволод Эмильевич М.**
О театре / Мейерхольд Всеволод Эмильевич – М.: Книга по Требованию,
2022. – 218 с.

ISBN 978-5-519-96058-8

ISBN 978-5-519-96058-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

По приложенному списку моихъ режиссерскихъ работъ читатель легко можетъ, если захочетъ, отыскать въ періодической печати критическія замѣтки о моихъ постановкахъ. Критики, относившіеся къ моимъ исканіямъ одни положительно, другіе (въ большинствѣ) отрицательно, если сопоставить отзывы тѣхъ и другихъ, могутъ дать читателю почти исчерпывающій анализъ моихъ режиссерскихъ опытовъ.

Приношу глубокую признательность: А. М. Гильчеру, В. М. Бебутову и Б. С. Мосолову, которые помогли мнѣ собрать мои записки, и Вл. Н. Соловьеву, частныя бесѣды съ которымъ дали окрѣпнуть основнымъ положеніямъ моей послѣдней статьи „Балаганъ“.

ВС. МЕЙЕРХОЛЬДЪ.

С.-Петербургъ. Ноябрь 1912 г.

О ТЕАТРѢ.

*Κἂν με φάγῃς ἐπὶ ῥίζαν, ὅμως ἔτι καρποφορῆσω
ὅσον ἐπιπείσαι σοί, τράγε, θυομένε.*

Εὐήνος Ἀσκαλώνιος.

Если даже ты съѣшь меня до самаго корня, —
я все-таки принесу еще достаточно плодовъ, что-
бы сдѣлать изъ нихъ возліяніе на твою голову,
когда тебя, козелъ, станутъ приносить въ жертву.

Аскалонецъ Евенъ.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

КЪ ИСТОРИИ И ТЕХНИКЪ ТЕАТРА.

I.

ТЕАТРЪ-СТУДИЯ.

Въ 1905 году въ Москвѣ долженъ былъ открыться такъ называемый «Театръ-Студія». Въ теченіе почти полугода, — весной — въ «макетной мастерской» Художественнаго Театра, лѣтомъ — въ паркѣ Дюпои на Мамонтовкѣ по Ярославской дорогѣ, осенью — въ театрѣ у Арбатскихъ воротъ, — актеры, режиссеры, художники и музыканты, собранные К. С. Станиславскимъ, съ необычайной энергіей готовились къ открытію новаго молодого театра; но театру этому не суждено было показать своей работы не только широкой публикѣ, но даже тѣсному кругу интересовавшихся этимъ новымъ театральнымъ предпріятіемъ.

Несмотря, однако, на то, что Театръ-Студія не открылъ своихъ дверей для публики, онъ сыгралъ въ исторіи русскаго театра очень значительную роль. Все то, что потомъ переловые наши театры въ нервномъ возбужденіи и съ необычайной торопливостію стали вводить у себя на сценахъ, съ увѣренностію можно сказать, черпалось ими изъ одного источника. И всѣ мотивы, которые ложились въ основу новыхъ сценическихъ интерпретацій, были родными, знакомыми для тѣхъ, кто жилъ въ созидательной работѣ Театра-Студіи. Но историкъ лишенъ возможности отмѣтить это явленіе, потому что работа театра прошла при закрытыхъ дверяхъ, и лишь немногимъ посчастливилось познакомиться съ лицомъ нарождавшагося театра.

Вал. Брюсовъ писалъ по поводу генеральной репетиціи

«Смерти Тентажиля» такъ: «Я былъ среди немногихъ, кому посчастливилось видѣть въ «Студіи» генеральную репетицію «Смерти Тентажиля» — Матерлинка. Въ общемъ, то былъ одинъ изъ интереснѣйшихъ спектаклей, какіе я видѣлъ въ жизни».

Пока внутри Театра-Студіи кипѣла работа, изъ газетъ и журналовъ можно было узнать:

1) «Нынѣшней весной (1905) исполнилось трехлѣтіе существованія «Товарищества Новой Драмы» (1902—1905), и этотъ третій годъ сталъ послѣднимъ. «Товарищество Новой Драмы» больше не существуетъ. Антрепренеръ Мейерхольдъ снова возвращается въ Москву, въ Художественный Театръ къ Станиславскому. Станиславскій организуетъ новую труппу, во главѣ которой будетъ стоять Мейерхольдъ. Репертуаръ «современный». 10—15 пьесъ. Постомъ поѣздки по провинціи. Кромѣ того организція вечеровъ въ аудиторіи Истор. Музея при участіи труппы этого новаго театра. Вечера будутъ посвящены иностраннымъ и русскимъ поэтамъ (Бодлеру, Э. По, Верхарну, В. Брюсову, Бальмонту, Вяч. Иванову, А. Бѣлому и др.)».

2) «Филиальное отдѣленіе Художественнаго Театра (Театръ-Студія), устраиваемое подъ главнымъ руководствомъ Станиславскаго и подъ непосредственнымъ управленіемъ Мейерхольда, будетъ въ театрѣ Гиршъ, у Арбатскихъ воротъ. Цѣль этого предпріятія — насадить въ провинціи серьезно направленные и хорошо поставленные труппы и театры».

3) «Связь съ Художественнымъ Театромъ явится, главнымъ образомъ, принципiальная, въ смыслѣ проведенія тѣхъ же основъ «художественной» постановки произведеній, но съ нѣкоторымъ различіемъ въ репертуарѣ».

4) «Интересно, будетъ ли этотъ театръ носителемъ и продолжателемъ убѣжденій Художественнаго Театра, или же воплотитъ новыя стремленія и исканія драматическаго и театральнаго искусства?»

Послѣдній вопросъ такъ и остался тогда открытымъ. Осталось невыясненнымъ и лицо театра, который принялъ въ свой репертуаръ Матерлинка рядомъ съ Горькимъ, Шишневскаго рядомъ съ Ибсеномъ, Верхарна рядомъ съ Полевымъ («Русское

богатырство»). Никто навѣрное не зналъ, дѣйствительно ли Театръ-Студія — филиальное отдѣленіе Художественнаго Театра, т. е. находятся ли эти два театра — Художественный и Студія — въ идейномъ планѣ въ такой же связи, какъ, напр., Московскіе Малый и Новый театры.

Театръ-Студія основанъ былъ К. С. Станиславскимъ. Вѣрно и то, что я вошелъ въ это дѣло режиссеромъ съ ядромъ лучшихъ силъ изъ «Товарищества Новой Драмы», но Театръ-Студія фактически не былъ филиальнымъ отдѣленіемъ Художественнаго Театра, хотя К. С. Станиславскій и хотѣлъ, чтобы онъ сталъ таковымъ.

Эта справка нужна для того, чтобы знать, что Театръ-Студія горѣлъ своей жизнью свободно и, какъ мнѣ кажется, именно поэтому такъ скоро и легко освободился отъ путъ Художественнаго Театра, такъ скоро и легко отказался отъ готовыхъ формъ и стремглавъ бросился въ новый міръ, чтобы начать свое строительство съ основанія.

Первое засѣданіе сотрудниковъ Театра-Студіи состоялось 5 мая, и уже на этомъ засѣданіи звучали такія ноты: современные формы драматическаго искусства давно уже пережили себя. Современный зритель требуетъ иныхъ пріемовъ техники. Художественный театръ достигъ виртуозности въ смыслѣ жизненной натуральности и естественной простоты исполненія. Но появились драмы, которыя требуютъ новыхъ пріемовъ въ постановкѣ и исполненіи. Театръ-Студія долженъ стремиться къ обновленію драматическаго искусства новыми формами и пріемами сценическаго исполненія. Судя по тому, что актерамъ читался отрывокъ изъ Антуана, рѣчь шла, повидимому, о движеніи молодого театра впередъ въ смыслѣ лишь эволюціи формъ, найденныхъ Художественнымъ Театромъ. А найти новымъ вѣяніямъ въ драматической литературѣ соотвѣтствующія новыя формы воплощенія ихъ на сценѣ еще не значило рвать съ прошлымъ такъ дерзко, какъ сдѣлалъ это потомъ въ своей работѣ Театръ-Студія. «Художественный Театръ съ его натуральностью игры не есть, конечно, послѣднее слово и не думаетъ останавливаться на точкѣ замерзанія; «молодой театр» на ряду съ его родоначальникомъ (Художественнымъ Театромъ)

долженъ продолжать дѣло, идти далѣе». Итакъ, Театру-Студіи, какъ казалось, предстояло лишь эволюціонировать и, быть можетъ, эволюціонировать не иначе, какъ по пути Художественнаго Театра. Но уже въ іюнѣ, на открытіи репетиціоннаго сарая въ Мамонтовкѣ, кто-то изъ гостей пожелалъ, чтобы Студія не подражала Художественному Театру.

Чтобы находить для литературныхъ формъ новой драмы соответствующую технику инсценировки и обновить сценическое искусство новыми техническими приѣмами, художники и режиссеры (труппа разъѣхалась до іюня) углубились на цѣлый мѣсяцъ въ макетную мастерскую, которую любезно предоставилъ имъ Художественный Театръ.

Май мѣсяцъ Театра-Студіи былъ знаменателенъ. Въ судьбѣ дальнѣйшихъ переживаній руководителей Театра-Студіи весна сыграла роковую роль.

Въ макетной мастерской «разрѣшались» планы пьесъ: «Русское богатырство» — Полевого, «Снѣгъ» — Шибышевскаго, «Продавецъ солнца» — Рашильдъ, «Коллега Крамптонъ» и «Праздникъ примиренія» — Гауптмана, «Сфинксъ» — Тетмайера, «Семь принцессъ» — Матерлинка и «Женщина въ окнѣ» — Гофманстала.

Совмѣстно съ режиссерами работали художники: Денисовъ, Ульяновъ, кн. Гугунава и Польсть.

Но работа надъ макетомъ, какъ способъ исканія линій, угловъ и настроенія декорации — ремесло, недопустимое для художника.

Если режиссеръ и художникъ — одного толка живописной школы, режиссеръ даетъ рисунокъ (планъ), художникъ по этому рисунку даетъ гармонію красокъ, расположеніе колоритныхъ пятенъ. Такая совмѣстная работа режиссера и художника дала рядъ эскизовъ. Режиссерскій набросокъ углемъ или карандашомъ рисунка схематическаго движенія линій — или (если послѣдній не владѣетъ краской) эскизъ декорации въ краскахъ, сдѣланный художникомъ, — этого почти совершенно достаточно, чтобы перейти къ сценѣ помимо макета.

Поэтому, когда построено было много макетовъ, изображавшихъ *intérieur's* и *extérieur's* такими, какъ они бываютъ