

тодѣ примѣняется къ орфическимъ гимнамъ впервые въ моемъ трудѣ, при чемъ всѣ статистическія вычисленія были произведены по изданію Е. Абея (*Orphica*, rec. E. Abel, Lips.—Pragae, 1885).

Для опредѣленія времени, къ которому относятся орфические гимны, я сопоставлялъ особенности ихъ метра со стихами Гомера, Гезіода, Каллимаха и Нонна Панополитанскаго, въ метрикѣ которыхъ наиболѣе рѣзко отразились различные періоды развитія греческаго гексаметра. Относительно этихъ поэтовъ я руководился вычисленіями Гартеля, Ляроша, Рцаха, Бенеке, Людвига и другихъ ученыхъ. Многія вычисленія ихъ были мною провѣрены, при чемъ въ нѣсколькихъ случаяхъ оказались у Гартеля, Бенеке, Шейндлера и др. незначительныя неточности. Такъ какъ нѣкоторыя метрическія явленія не были изслѣдуемы въ тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ я изучалъ метры гимновъ, то число аналогичныхъ явленій у Гомера, Гезіода, а особенно въ стихахъ Каллимаха и Нонна, мнѣ нерѣдко приходилось опредѣлять самому. Это очень осложняло мою работу, но зато вездѣ, гдѣ это было необходимо, оказалось возможнымъ провести параллели между метрическими явленіями въ гимнахъ и у сравниваемыхъ съ ними поэтовъ. Эти параллели могутъ имѣть значеніе не только для рѣшенія вопроса о времени составленія орфическихъ гимновъ, но и болѣе общее значеніе, какъ матеріалъ для исторіи развитія греческаго гексаметра.

На статистическую почву поставилъ я и наблюденія надъ морфологіей гимновъ, при чемъ главной моей цѣлію было дать ея характеристику сравнительно съ аналогичными морфологическими явленіями у Гомера.

Весь матеріалъ I, III и IV приложеній собранъ мною и появляется въ печати въ первый разъ, кромѣ нѣкоторыхъ варіантовъ рукописей P, P₁ и Th. Приложение II заключаетъ въ себѣ критическія замѣтки къ орфическимъ гимнамъ. Въ этихъ замѣткахъ я старался какъ можно болѣе приблизить текстъ гимновъ къ рукописной традиціи, которая должна составлять главную основу всякаго литературнаго памятника.

Орфизмъ, это полу-религіозное, полу-философское ученіе, имѣлъ важное значеніе въ жизни древнихъ грековъ. Ближе всего стоялъ онъ къ религіи: онъ возникъ на почвѣ религіи и никогда не прерывалъ живыхъ связей съ нею. Сохраняя за собою значеніе ученія отдѣльной секты и особаго мистическаго культа, орфизмъ проникалъ въ государственные культы, въ елевзинскія и самоеракійскія мистеріи. Не ограничивался религіозной сферою, орфизмъ съ удивительною чуткостью воспринималъ въ себя тѣ философскія ученія, въ которыхъ было болѣе религіозныхъ или мистическихъ элементовъ. Орфизмъ былъ силенъ потому, что онъ затрогивалъ глубочайшіе вопросы человѣческой мысли, — о загробной жизни, о возможности избавленія отъ мученій послѣ смерти, о нравственномъ очищеніи человѣка послѣ посвященія въ орфическія мистеріи. Въ орфизмъ горѣли яркіе лучи надежды на лучшее загробное бытіе, которые привлекали къ себѣ многочисленныхъ адептовъ. Въ немъ нашли свой отзвукъ и суевѣрія греческаго народа, которыя иногда властвуютъ надъ толпою не менѣе вѣры, и магическіе заговоры, и, наконецъ, астрологія, заманчиво обѣщавшая поднять таинственную завѣсу будущаго. Все это давало удовлетвореніе самымъ разнообразнымъ потребностямъ и взглядамъ. Число послѣдователей орфизма было велико уже въ V—IV вѣкѣ до Р. Х. Хотя его проповѣдниками являлись иногда *ἀγούρται* и *μάντιες*, какъ говоритъ Платонъ, но ихъ ученіе покоряло не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлые города, а орфическая литература разрослась до громадныхъ размѣровъ (Plato, RP 364 BE).

Многое изъ этой работы мысли древнихъ орфиковъ останется намъ навсегда неизвѣстнымъ, но главнѣйшія черты ихъ ученія и тотъ историческій путь, по которому прошелъ орфизмъ до начала II вѣка до Р. Х., могутъ быть значительно выяснены при помощи изученія орфическихъ гимновъ.

Варшава. 19 сентября 1900 г.

ОТДѢЛЪ I.



ГЛАВА I.

Исторія текста орфическихъ гимновъ.

А. Рукописи.

Первые списки орфическихъ гимновъ въ Западной Европѣ. Орфическіе гимны въ рукописяхъ Парижской Національной бібліотеки и бібліотекъ Мюнхенской, Дрезденской и Венеціанской. Отношеніе между этими рукописями. Списки орфическихъ гимновъ, находящіеся въ другихъ бібліотекахъ.

Первое упоминаніе о рукописяхъ орфическихъ гимновъ въ западной Европѣ встрѣчается въ письмѣ извѣстнаго гуманиста Джіованни Авриспы къ Амброджіо Траверсари. Возвратясь въ 1423 году изъ Константинополя въ Италію, Авриспа сообщалъ Траверсари слѣдующее: *Nam Gentilium Auctorum volumina Venetiis habeo ducenta triginta octo, ex quibus aliqua tibi, quae rarissimo inveniri solent, nominatim dicam. Nam nec omnia memoriae habeo: et, si maxime recorderer, longum esset omnia dinumerare. Argonautica Orphei, et eiusdem Auctoris tria alia opuscula, et Hymnos: Callimachum; quam plurimas Pindari odas. Laudes Deorum Homeri non parvum opus. Oppianum de Venatu, item de naturis Piscium, sed in rarum non est. Phocylidem . . . ἐμπεδόκλον (sic); Aristar-*

chum super Iliade in duobus voluminibus, opus quoddam spatiosum, et pretiosissimum¹⁾. Спустя четыре года послѣ возвращенія въ Венецію Авриспы приѣхалъ въ Италію Францискъ Филельфо, проведшій въ Константинополѣ цѣлыхъ пять лѣтъ при дворѣ императора Іоанна Палеолога, и привезъ съ собою вмѣстѣ съ другими рукописями также списокъ орфической Аргонавтики и гимновъ²⁾. Эти два списка, по всей вѣроятности, послужили основой для всѣхъ кодексовъ орфическихъ гимновъ, которые хранятся въ настоящее время въ библіотекахъ западной Европы. Такъ можно думать на основаніи слѣдующихъ данныхъ.

1. Ни одинъ списокъ орфическихъ гимновъ изъ числа находящихся теперь въ библіотекахъ западной Европы не восходитъ ко времени раньше XV-го вѣка, т. е. раньше жизни гуманистовъ Авриспы и Филельфо. Рукописи, содержащія приписывавшіяся Орфею произведенія, еще во второй половинѣ XV-го вѣка были очень рѣдки. Константинъ Ласкарисъ съ большимъ трудомъ нашелъ въ Миланѣ одинъ кодексъ, въ которомъ находилась Аргонавтика Орфея. Другихъ списковъ для исправленія и провѣрки этой рукописи онъ не могъ найти³⁾.

2. Орфическіе гимны во многихъ рукописяхъ соединяются съ тѣми произведеніями, о которыхъ упоминаютъ Авриспа и Филельфо въ своихъ письмахъ къ Траверсари⁴⁾, —

¹⁾ Ambrosii Traversarii latinae epistolae, Florent. 1759, ed. L. Mehus. Lib. XXIV ep. 53 (896) col. 1027. Выписка приведена съ соблюденіемъ правописанія и пунктуациі Мегуса. Это письмо помѣчено такъ: Bononiae VI kal. Septembris; годъ не указанъ. По мнѣнію Форта оно относится къ 1423 году. G. Voigt, Die Wiederbelebung d. klass. Alterthums, Berl. 1880, I 350, Anm. 2.

²⁾ См. F. Hillmann, De arte critica in Orphei Argonauticis factitanda, Lips. 1883, p. 47 sq.

³⁾ F. Hillmann, De arte critica in Orphei Argonauticis factitanda, p. 44, примѣчаніе.

⁴⁾ См. Ambrosii Traversarii epistolae, ed. L. Mehus. Lib. XXIV ep. 53 (896) и ep. 32 (875).

съ орфической Аргонавтикой, гомерическими гимнами, одами Пиндара, гимнами Каллимаха и стихотвореніями Фокилида.

3. Рукописи, содержащія орфическіе гимны, распадаются на двѣ рѣзко отличающіяся одна отъ другой группы: въ однѣхъ рукописяхъ помѣщается εὐχῆ и 87 гимновъ, а въ другихъ εὐχῆ и 12 гимновъ. Притомъ форма нѣкоторыхъ гимновъ второй группы значительно отличается отъ формы тѣхъ же гимновъ первой группы. Болѣе всего оснований объяснить происхожденіе этой разницы тѣмъ, что однѣ ведутъ свое начало отъ списка Авриспы, другія — отъ списка Филельфо.

Вопросъ объ отношеніи между собою рукописей, въ которыхъ сохранились орфическіе гимны, находится въ настоящее время въ неразработанномъ состояніи. О содержащихъ орфическіе гимны кодексахъ не только нѣтъ специальныхъ изслѣдованій ¹⁾, но даже ни въ одномъ изъ вышедшихъ до настоящаго времени изданій *Orphicorum* не приведено болѣе или менѣе полного ихъ обзорѣнія. Немногочисленные указанія на чтенія нѣкоторыхъ кодексовъ въ изданіяхъ орфическихъ произведеній Геснера, Германа и Абеля, — единственныхъ изданіяхъ, гдѣ находятся орфическіе гимны съ критическимъ аппаратомъ, — не отличаются ни полнотой, ни точностью. Въ виду этого необходимо представить здѣсь подробный обзоръ рукописей, заключающихъ въ себѣ орфическіе гимны. Часть этихъ рукописей сличена мною съ изданіемъ

¹⁾ Попытка классификаціи рукописей, содержащихъ орфическую Аргонавтику, принадлежитъ Фридриху Гильману (*F. Hillmann, De arte critica in Orphaei Argonauticis factitanda, Lips. 1883*). Но такъ какъ нѣкоторыя рукописи, содержащія орфическую Аргонавтику, не содержатъ орфическихъ гимновъ (напр., cod. Monacens. n° 494), и наоборотъ, не во всѣхъ рукописяхъ, представляющихъ текстъ гимновъ, находится орфическая Аргонавтика (cod. Parisin. n° 1603, 1739, 2765, cod. Thryllitianus и др.), такъ какъ лучшіе кодексы для Аргонавтики не могутъ быть признаны таковыми для гимновъ, то изслѣдованіе рукописнаго преданія орфическихъ гимновъ должно идти независимо отъ исторіи текста орфической Аргонавтики.

Абеля въ бібліотекахъ Парижа, Дрездена, Мюнхена и Венеціи. Обзорніе ихъ я помѣщаю въ группѣ А. Другихъ рукописей (группа Б) я не имѣлъ возможности сличить.

Группа А ¹⁾.

Рукописи Парижской Національной Библіотеки.

Въ Парижской національной бібліотекѣ находится шесть рукописей, содержащихъ орфическіе гимны: *man. du fonds grec*, nn° 1603, 1739, 2763, 2765 и *man. du suppl. grec*, nn° 132 и 1095.

1. *Man. du fonds grec* n° 1603 (P₄) — бумажная рукопись XVI вѣка. Она представляетъ сборникъ самыхъ разнообразныхъ отрывочныхъ статей: отрывки изъ Іосифа Флавія, Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Симеона Сеоа, Аристотеля, Диоскорида, *χρυσῆς ἔπη* Пивагора и др. На 203 R — 206 V страницахъ этой рукописи находятся *ἐδὺή* и слѣдующіе гимны Орфея: XV, XVI, XVII, XXXVI, XXXIV, LXVI, XLVI, XXXII, XXXVII, VII, VIII и IX. На стр. 397 R этой рукописи, подъ заглавіемъ *Ὀρφέως τελεσταὶ πρὸς μουσαῖον*, вторично помѣщена *ἐδὺή*, а за ней послѣ заглавія красными чернилами „*εἰς ἐδίαις*“ (очевидно, испорченное *εἰς ἐοδίαις*), относящагося къ пропущенному здѣсь I гимну, находится XV

¹⁾ Варіанты всѣхъ этихъ рукописей помѣщены ниже въ приложеніи I. Кодексы 3 и 4 (*man. du fonds grec*, n° 2763 и *man. du fonds grec*, n° 2765) уже были сличены Рункеномъ съ изданіемъ Эшенбаха. Варіанты ихъ напечатаны въ изданіи *Orphei Argonautica, hymni etc.*, гес. Jo. Gesnerus, curante Ge. Hambergero, Lips. 1764, p. 413—414. Но Рункенъ сличилъ ихъ небрежно: онъ не только пропустилъ много типичныхъ варіантовъ (особенно въ рукописи *man. du fonds grec*, n° 2765), но даже не отмѣтилъ, что въ кодексѣ n° 2765 пропущенъ цѣлый XXXIII гимнъ. Нѣкоторые варіанты кодекса Дрезденской Библіотеки (*Cod. Thryllitianus*) указаны въ изданіяхъ Геснера и Германа. Варіанты рукописей, отмѣченныхъ мною nn° 1, 2, 5, 6, 7, 8 и 10, появляются здѣсь въ печати въ первый разъ.

гимнъ безъ особаго заглавія¹⁾. Затѣмъ слѣдуютъ изреченія семи мудрецовъ (р. 397 V).

2. Man. du fonds grec n° 1739 (P₅) — бумажная рукопись XV вѣка. Помѣщенные въ ней статьи имѣютъ такой же отрывочный характеръ, какъ и въ кодексъ n° 1603. Тутъ находятся выписки изъ Ксенофонта, Плутарха, Гемиста Плевона, Аппіана, Страбона, Теофраста, Аристотеля, Діодора, Діонисія Галикарнасскаго, *χρυσῆ ἔπη* псевдо-Пифагора, орфическіе гимны (р. 260 V—263 V) и другіе отрывки. Гимны здѣсь тѣ же и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ man. du fonds grec n° 1603.

3. Man. du fonds grec n° 2763 (P) — бумажная рукопись XV вѣка. Въ этой рукописи находятся Аргонавтика Орфея, орфическіе гимны (р. 32 R—57 V), гимны Каллимаха со схоліями, гимны гомерическіе, стихотворенія Мосха и Мусея, творенія Гезіода и идилліи Теоокрита.

4. Man. du fonds grec n° 2765 (P₁) — частію бумажная, частію пергаментная рукопись XV вѣка; она содержитъ орфическіе гимны (р. 1 R—22 R), гимны Прокла и Гомера и стихотвореніе Мосха *Ἐρως δραπέτης*.

5. Man. du suppl. grec n° 132 (P₂). Эта рукопись написана четкимъ, красивымъ почеркомъ переписчика Вергетія. Въ ней находится орфическая Аргонавтика, гимны Орфея (р. 35 R—65 V), поэма *Λιδικά* и тринадцать мелкихъ стихотвореній неизвѣстнаго поэта о магической силѣ нѣкоторыхъ растений, со схоліями къ этимъ стихотвореніямъ. Эта рукопись отличается своей изящной внѣшностью. Въ началѣ каждаго произведенія нарисованы красками и золотомъ красивыя виньетки. Заглавія гимновъ и схоліи къ стихотвореніямъ τὰ περὶ βοτάνων написаны красными чернилами, а начальныя буквы каждаго гимна — золотомъ. Время окончанія рукописи

¹⁾ Въ каталогѣ Омона указаніе на эти статьи пропущено. См. H. Omont, Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale. Paris, 1888, II 103.

точно обозначено на послѣдней страницѣ (р. 92 V) кодекса, откуда узнаемъ, что Вергетій закончилъ ее въ 1564 году ¹⁾.

6. Man. du suppl. grec n° 1095 (P₃)—бумажная рукопись XV вѣка; она содержитъ Илиаду Гомера со схоліями, гимны Гомера (I—III, V—XXV, XXVII—XXXII), гимны Каллимаха, Орфея (р. 258 V—274 R), Прокла и Батрахомиомахію Гомера. Въ концѣ этой рукописи находится замѣтка: „Est sancti Petri de Perusio. Laus Deo“.

Рукописи Мюнхенской Библіотеки.

Въ Мюнхенской библіотекѣ находятся двѣ рукописи, содержащія орфическіе гимны.

7. Cod. Monacensis gr. n° 333 (Mo)—пергаментная рукопись XV вѣка. Въ ней помѣщена орфическая Аргонавтика, гимны Орфея (р. 37 V—68 V), гимны Прокла (I—V) ²⁾, гомеровскіе гимны въ честь Аполлона и Гермеса (до 193 стиха) и псевдо-Геродотово жизнеописаніе Гомера.

8. Cod. Monacensis gr. n° 550 (Mo₁)—бумажный кодексъ XVI вѣка; онъ содержитъ олимпійскія оды Пиндара со схоліями на поляхъ, гимны Орфея (35 R—41 R) ³⁾, τοῦ βουλγαρίας χαρτοφολάκου πάθος (характеристика злой и доброй жены) и гимны Прокла ⁴⁾. Тутъ помѣщены только избранные гимны Орфея: εὐχή, hymn. XV, XVI, XVII, XXXVI,

¹⁾ Находящаяся въ этой рукописи на стр. 92v замѣтка напечатана Е. Абелемъ въ его книгѣ Orphei Lithica, гес. E. Abel. Berol. 1881, р. 9. Эта рукопись была извѣстна уже В. Кантеру, который приводитъ изъ нея нѣсколько вариантовъ. См. G. Canteri, Novagum lectionum libri septem. Basileae, CIODCLXVI, lib. II, р. 84 sq.

²⁾ III и IV гимны Прокла соединены здѣсь въ одинъ гимнъ подъ общимъ заглавіемъ εἰς τὰς μοῦσας.

³⁾ 35 R—41 R по кодексу, но въ немъ послѣ 39v страницы по ошибкѣ поставлена на слѣдующей страницѣ цифра 41 вмѣсто 40.

⁴⁾ Здѣсь помѣщены слѣдующіе гимны Прокла: VI, V и IV, 1—7. Не точно замѣчаніе А. Людвига о гимнахъ Прокла въ этой

XXXIV, XXXII, XXXVII, VII, VIII, LXVI, XLVI и IX. Особенность этой рукописи состоитъ въ томъ, что въ ней перепутаны нѣкоторые стихи VIII, XXXIV и XLVI орфическихъ гимновъ ¹⁾.

Дрезденская Королевская библіотека.

9. Въ рукописи D^a n^o 23 (Th) Дрезденской Королевской Библіотеки, среди другихъ произведеній, на стр. 41—45 находятся εδχη и слѣдующіе гимны Орфея: XV, XVI, XVII, XXXVI, XXXIV, LXVI, XLVI, XXXII, XXXVII, VII, VIII и IX. Рукопись эта, извѣстная подъ названіемъ *codex Thrylitanus*, списана въ 1716 г. съ кодекса Аугсбургской библіотеки Г. Ф. Трилитчемъ ²⁾.

Библиотека св. Марка въ Венеціи.

10. *Codex Marcianus* gr. 480 (M) — пергаментная рукопись, принадлежавшая кардиналу Виссаріону. По мнѣнію Штудемунда, она написана рукою переписчика Іоанна Роса ³⁾. Въ этой рукописи находятся стихотворенія Опіана со схоліями, идилліи Теоокрита со схоліями на поляхъ, *Θηριακά* Никандра со схоліями, произведенія Арата, Гезіода, Аполлонія Родосскаго, Орфическая Аргонавтика и Лионика, гимны

рукописи: „Nunc ultimus versus est Procli hymn. IV 24 (fol. 40v)⁴. См. Eudociae Augustae, Procli Lycii, Claudiani carminum reliquiae, rec. A. Ludwig, Lips. 1897, p. 124.

¹⁾ См. приложение I, стр. v, xvi и xxi.

²⁾ На 45 страницъ этой рукописи находится слѣдующая замѣтка, сдѣланная рукою Трилитча: De codice Bibl. Ms. August. chartaceo ss. inventam typographiam l. ante scripto, scripsi d. 5 Apr. 1716; слѣдуетъ подпись Трилитча.

³⁾ O. Schneider, Callimachea, praef., p. xxx.

Орфея (р. 416 V — 430 R), Прокла, Калимаха и другія произведенія ¹⁾).

Сравненіе этихъ рукописей приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Кодексы ММОРР₁Р₂Р₃ представляютъ группу, рѣзко отличающуюся отъ рукописей Мо₁Р₄Р₅Th. Въ первой группѣ находится εὐχῆ и 87 гимновъ, во второй — εὐχῆ и 12 гимновъ. Кромѣ того форма εὐχῆς и гимновъ IX, XV, XVI и XVII въ рукописяхъ Мо₁Р₄Р₅Th значительно отличается отъ формы тѣхъ же стихотвореній въ рукописяхъ ММОРР₁Р₂Р₃. Но и въ рукописяхъ группы ММОРР₁Р₂Р₃ есть различія. Наибольшей полнотой по числу стиховъ отличаются рукописи МР₃. Въ нихъ находятся стихи, не встрѣчающіеся въ МоРР₁Р₂: I 6, XXV 6—8, LXXX 6, а также части 9-го и 10-го стиховъ LI гимна.

Венеціанскій кодексъ н° 480 (М) былъ списанъ съ очень испорченнаго оригинала. Нѣкоторыя слова въ немъ не окончены ²⁾, нныя совершенно пропущены ³⁾. Поэтому нельзя согласиться съ Абелемъ, что венеціанская рукопись относится къ числу „*hymnorum integerrimi codices*“ ⁴⁾.

Въ кодексѣ парижской національной бібліотеки man. du suppl. grec н° 1095 (Р₃) являются цѣлымъ многія мѣста,

¹⁾ Въ Библіотекѣ св. Марка находятся еще слѣдующія рукописи, которыхъ я по недостатку времени не могъ сличить:

Cod. Marcianus 406—бумажная рукопись XV вѣка; въ ней помѣщены нѣкоторыя произведенія Плевона, нѣсколько орфическихъ гимновъ, гимны Прокла и сочиненіе Леонарда Арретинскаго о Флорентинской республикѣ.

Cod. Marcianus 519 — бумажная рукопись XVI вѣка. Она содержитъ гимны Орфея, Прокла и другія произведенія.

²⁾ VII 2 ἀγ (вм. ἀγνοῦς), XIV 5 σὺλλεκτρεμ (вм. σὺλλεκτρε μάκαιρα), XIX 10 ὁ (вм. ὁρμῆ), XXV 3 ἰδῆ (вм. ἰδέαις), XXV 10 проν (вм. проνοίαις) и др.

³⁾ X 20 πότνια, XIX 18 βαρὺν, XXIII 5 Δηοῦς, LXVII 3 κατάων и др.

⁴⁾ Orphica, rec. E. Abel, Lips.—Pragae, 1885, praef. p. I.