

Валерий Антонов

Схоластика: история, метод,
наследие. Том 2

2026

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)
А72

Антонов, Валерий

A72 Схоластика: история, метод, наследие. Том 2 / Валерий Антонов. — М.
: Bookstart, 2026. — 494 с.

ISBN 978-5-0061-0369-6

Схоластика — продукт средневековой культуры, а не изолированное явление. Её метод (анализ текстов и диспут) сформировался в университетах и основывался на синтезе веры и разума. Расцвет схоластики был связан с общим подъёмом культуры XII–XIII вв., а её поздняя эволюция подготовила научную революцию Нового времени, подтверждая взаимосвязь интеллектуального развития и культурного контекста.

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения правообладателя.



Знак информационной продукции
(Федеральный закон № 436-ФЗ от 29.12.2010 г.)

ISBN 978-5-0061-0369-6

© Валерий Антонов, текст, 2026
© Bookstart (ООО «БУКАБУМ»), оформление, 2026

Оглавление

Введение.....	13
Наука как феномен культуры: методологические основания средневековой схоластики.....	13
Религиозный подъем конца XI века как культурный исток интеллектуального расцвета.....	19
Рождение схоластики как «духовного рыцарства»: методология «веры, ищущей разумения».....	25
Внешний импульс как культурный шок и катализатор: встреча с греко-арабским научным миром.....	28
Синхронность культурных форм: единство «интеллектуального ренессанса» Франции XII века.....	31
XII век как лаборатория метода: формирование категориального аппарата и архитектоники «высокой схоластики».....	34
Кристаллизация метода: от техники к научной парадигме в XII веке.....	37
Многообразие и индивидуальность: XII век как эпоха творческого брожения и становления личности мыслителя.....	40
Отсутствие «общей великой проблемы» как вызов и характеристика переходной эпохи.....	42
I. Общая часть Общие факторы и точки зрения в развитии схоластического метода в XII и начале XIII века.....	47
Первая глава. Развитие высшего образования.	
Введение: Парижский университет и расцвет схоластики XII–XIII веков.....	48
§ 1.....	
Постепенная централизация высшего образования в Париже.52	
1.1: Парижский университет как институциональная основа расцвета схоластики.....	52

1.2: Симбиоз института, личности и текста в средневековой интеллектуальной культуре.	56
1.3: Образовательный ландшафт Франции начала XII века: разнообразие центров и их специализация.	61
1.4: Становление Парижа как учебного центра: от отдельных учителей к конкурирующим школам.	64
1.5: От островной концентрации к корпоративному рождению: институционализация учёности в Париже.	68
1.6 Централизация в Париже: провинциальный упадок и обретение международного статуса.	71
§ 2 Виды высшего образования. <i>Lectio</i> и <i>disputatio</i> . Сентенции и суммы.	75
2.2: <i>Lectio</i> (Чтение): фундаментальная форма схолистического преподавания.	80
2.3: Уровни толкования и эволюция <i>Lectio</i> : от экзегезы к схоластическому вопрошанию.	83
2.4: <i>Disputatio</i> (Диспут): истоки и ранние формы в школах Запада.	86
2.5: Революция в методе: Аристотелевская «Новая логика» и трансформация <i>disputatio</i>	90
Комментарий современного историка логики С.И. Еремеева: «Усвоение “Новой логики” означало переход от логики как учения о правильном мышлении (<i>logica docens</i>) к логике как технике ведения публичного интеллектуального поединка (<i>logica utens</i>). Если раньше диспут был искусством, то теперь он стал технологией, основанной на формальных правилах».	
Источник: Еремеев С.И. Становление логической культуры в средневековой Европе.	91
2.6: Укоренение <i>Disputatio</i> в теологии XII века: от логического упражнения к богословскому методу.	95
2.7: Техника и ценность диспута: «Библейские флоры», легитимный спор и турнир разума.	99

2.8: Sententiae: определение и происхождение термина в схоластическом контексте.....	103
2.9: Summa: определение и универсальность термина. Эволюция от компендия к монументальной системе	107
§ 3 «Quaestiones» Odo von Ourscamp — картина теологического учения XII века.....	113
3.1: Источник и автор: «Вопросы» Одона Суасонского.....	113
3.2: Характер и ценность источника: «стенограмма» лек- тория.....	117
3.3: Динамика занятий: роль магистра и метод дискус- сии.....	121
3.4: Содержание и структура «Вопросов».....	125
3.5: Методологическая эволюция: от авторитета к диа- лектике.	129
Вторая глава. Непечатные научные классификации и науч- ные доктрины.	134
§ 1.....	
Значение философско-богословской классификации и вводной литературы.....	135
2.: Классификации как ключ к пониманию научных ме- тодов и эволюции знания	138
3.: Цель исследования: анализ схоластического метода через призму классификаций наук XII–XIII веков.....	142
4: Источниковая база: трактаты о разделении наук. Слу- чай Доминика Гундисальви.	146
5: Принципы отбора материала для анализа: между жанровой чистотой и контекстуальной реконструкцией .	149
6: Стремление к исторической полноте и объективно- сти: значение «незначительных и наивных» фрагментов.	153
7. Две основные традиции классификации наук: платоновско-августинианская и аристотелевско- боэцианская.	156
8: Платоновско-стоическая трипартитная схема и её христианско-схоластическая рецепция.....	159

9: Аристотелевская эпистемологическая традиция: от Стагирита к латинской схоластике через арабский и боэцианский синтез.	163
§ 2 Учение о науке в Бамбергской рукописи.	167
10: Обнаружение анонимного трактата о классификации наук XII века в Бамбергской рукописи.	167
11: Особенности и доктринальная ценность Бамбергской классификации наук (Bambergensis).	170
12: Структура философского знания в Bambergensis: ди-хотомия Sapientia (Мудрость) и Eloquentia (Красноречие).	176
13: Внутренняя иерархия Sapientia в Bambergensis и ста-тус Eloquentia: теория, практика, механика.	179
14: Методическая последовательность изучения дисци-плин в Bambergensis: два параллельных образова-тельных пути.	182
15: Философское обоснование механики в Bambergensis: труд человека как миметическое продолжение природы.	188
16: Центральная проблема трактата: соотношение веры и разума (Fides et Ratio) как методологический прорыв.	193
17: Программа «Верую, чтобы понимать» (Credo ut intelligam) как основа спекулятивной теологии в Bambergensis.	199
18: Пути богопознания в Bambergensis: разум, откровение и структура мистико-спекулятивного опыта.	204
19: Типология отношений разума и веры в Bambergensis: гармония, границы и мистическое превосходство.	208
20: Заключение: историко-философское значение Бамбергского трактата как зеркала ранней схоластики.	211
§ 3 Краткие философские разборы в мюнхенских и парижских рукописях.	219
1: Визуализация знания: иллюстрированная «Диалектика» в Мюнхенской рукописи Clm 2599.	219
2: Система философии и герменевтика: структуриро-ванная схема в рукописи Clm 331.	225

3: Безмолвные карты знания: схематические классификации наук XII века в мюнхенских рукописях.	230
4: Сакральная генеалогия знания: библейские основания разделения наук в рукописи Clm 14731.	237
5: Синтез аристотелизма и мистического богословия: классификация наук в рукописи Clm 18478.	243
6: Пропедевтика и суверенитет наук: уникальная систематизация в парижском трактате XIII века.	250
7: Философия языка в классификации наук: лингвистическое отступление в Парижском трактате.	258
§ 4 Теория науки Радульфуса де Лонго Кампо.	264
1: Введение: Научная доктрина Радульфа в историографическом и методологическом контексте.	264
2: Определение науки и её терапевтическое четырехчастное деление.	267
3: Структура философии: теоретическая и практическая части.	270
4: Иерархия теоретической философии: Трёхчастная структура умопостигаемого мира.	273
5: Детальная классификация математики и физики: квадривий и сфера природного.	277
6: Дуализм теологии: апофатический и катафатический пути как реализация антропологических потенций.	281
7: Восходящий экстаз: иерархия умственного восхождения и цель обожествления (theosis).	284
8: Нисходящий экстаз: патология самоутраты и итог классификации теоретической философии.	288
9: Завершение системы: классификация поэзии, механики и тривия (грамматика, логика, риторика).	292
10: Источники и оценка: синтез неоплатонизма и аристотелизма.	297
Третья глава. Библиотека схоластов XII века Поставка и использование материала.	
§ 1 Поступление и использование материала в целом.	302

1: Влияние новых источников на развитие схоластического метода (XII–XIII вв.).....	302
2: Стремление к новым источникам как методологическая черта.....	305
3: Свидетельство роста: библиотечные каталоги XI — начала XIII века.....	308
4: Изучение использования источников через высказывания и рукописи.....	311
5: Методика ссылок в рукописях как проявление научной культуры.....	314
6: Роль переводческой деятельности в притоке материала.....	317
7: Современная ценность средневековых переводов (по В. Розе).....	320
§ 2 Оценка и использование античной классики в литературе XII века.....	323
1: Постановка проблемы: Диалектика схоластического метода и авторитета «auctores».....	323
2: Развитие тезиса: Динамика между системой «artes» и авторитетом «auctores» в XII веке.....	326
3: Литературное отражение конфликта: «Битва семи искусств» как сатирическая драматизация.....	329
4: Критика и уточнение тезиса: Церковь, клирики и проблема «враждебности» к классике.....	331
5: Свидетельство систематического уважения: «Диалог об авторах» Конрада Хиршау как дидактический синтез..	335
6: Практика интеграции: Флорилегии как инструмент адаптации и доказательство ценности классики.....	338
7: Структурная причина упадка: Триумф парижской модели и трансформация «artes».....	341
8: Отголоски традиции: Эрудиция и риторическое использование классики у отдельных мыслителей XIII века.	345
§ 3 Новые философские источники. Перевод и восприятие аристотелевских «Аналектов», «Топики» и «Эленхики».....	349

1: Философская библиотека ранней схоластики и её состав.....	349
2: Приток платонических и неоплатонических источников в XII веке: каналы и влияние.	352
3: Этапы рецепции Аристотеля и первый этап: «Логика нова» («Новая логика»).....	355
4: Истоки «Новой логики»: свидетельства Иоанна Солсберийского и Тьерри Шартрского.	358
5: Ключевая роль Отто Фрайзингенского в распространении «Новой логики» в Германии.	362
6: Вопрос об авторстве переводов: Бозций или Яков Венецианский?	365
7: Переводческие центры XII века: итальянские школы (византийская и сицилийская).....	369
8: Византийская группа переводчиков: Яков Венецианский и его вдохновляющая среда.	372
9: Сицилийская группа: Генрих Аристипп и гипотеза о «новом переводе».	376
10: Распространение и влияние «Новой логики» (Logica nova) в XII — начале XIII века.	379
11: Второй этап рецепции: открытие «реального» Аристотеля и реакция Церкви.....	382
§ 4 XII век и литература Отцов. Передача и использование патристических текстов. Переводы греческих отцов (Иоанн Дамаскин).....	386
1: Патристическое наследие в XII веке: переводы, усвоение и двойственная природа авторитета.	386
2: Проблема источников: чтение «из первых рук» или работа с компиляциями (флорилегиями)?	389
3: Дифференциация подходов: критика одностороннего тезиса и различие между школьной практикой и индивидуальным исследованием.	393

4: Два типа систематизации в схоластике и их определяющее влияние на характер патристических исследований.....	396
5: Дополнительные факторы: атомизирующее влияние диалектики и образец канонических сборников.....	399
6: Симптомы упадка и исключения: материальные свидетельства и феномен индивидуальных исследователей.	403
7: Стратегии подчинения и диалога: три типа отношения к патристическому <i>auctoritas</i> в схоластической методологии.....	406
8: Состав патристической библиотеки до середины XII века: абсолютное господство латинской традиции и доминирование Августина.	410
9: Переломный момент: обогащение патристической библиотеки переводами греческих Отцов и роль Бургундио Пизанского.....	414
10: Структурный прорыв: ключевой вклад Бургундио — перевод «Точного изложения православной веры» Иоанна Дамаскина.	417
Четвертая глава. Научные тенденции и контрасты.....	422
§ 1 Значение мистицизма для схоластики и схоластического метода. Руперт из Дойца, Бернар из Клерво, Вильгельм из Сен-Тьерри, Томас Галло.	423
1: Опровержение мифа о противоположности. Схоластика и мистика: не противоположности, а родственные явления.....	423
2: Доказательство родства в личностях мыслителей. Единство в личности: схоласты-мистики.....	427
3: Общая основа и интеллектуалистическая ориентация. Общая почва религиозного интеллектуализма.....	431
4: Общность патристических источников. Общие корни: патристическое наследие.....	436
5: Различия в форме и методе. Различие в форме: кафедре и келья.	440