

Лопарев Хр.М.

**Житие Св. Евдокима
Праведного**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Л77

Л77 **Лопарев Хр.М.**
Житие Св. Евдокима Праведного / Лопарев Хр.М. – М.: Книга по Требованию,
2012. – 60 с.

ISBN 978-5-4241-6892-5

ISBN 978-5-4241-6892-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ЖИТИЕ СВЯТАГО ЕВДОКИМА.

Всѣ памятники, изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія о преподобномъ Евдокимѣ, IX вѣка, можно свести къ слѣдующимъ группамъ: Житіе, Служба, Минологій Василія и Минейное житіе; нѣкоторыя другія побочныя извѣстія о немъ будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ.

Житіе Евдокима, связываемое съ авторствомъ Симеона Метафраста, извѣстно въ слѣдующихъ греческихъ спискахъ: 1) Московской Синодальной Библіотеки № 9, 1063 года, съ лицевымъ изображеніемъ Евдокима¹; по этому кодексу изданіе и сдѣлано; 2) Аѳонскаго Иверскаго монастыря²; 3) Аѳонскаго монастыря Протата, XIII вѣка³; 4) Лаврентіе-Медицеской библіотеки, указанный Пиніемъ; 5—8) Парижской Національной Библіотеки четыре списка XI—XII вѣковъ⁴, и т. д. Въ подлинникѣ оно еще не было издано; существуетъ пересказъ его на новогреческомъ языкѣ, напечатанный въ Νέον Ἐκλόγιον Αγαπία; латинскій переводъ житія изданъ сначала въ Vitae Sanctorum Сурія подъ 31 іюля, а отсюда, въ легкомъ пересмотрѣ Пинія,

¹ Matthaei. Notitia, p. 26.

² Νικόδημος· Συναξαριστής, 1846. XI. 109—110; 1868. II. 288—289.

³ Ἀάμπρος· Κατάλογος, 1888, I. 1, σ. 14.

⁴ Omont. Inventaire II. 80, 88; III. 828.

въ AA. SS. Boll. 31 iulii VII. 310—314 (Antverpiae 1781) и у Migne: Patrologia graeca CXV. 487—496. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при изданіи подлинника намъ приходилось прибѣгать и къ латинскому его переводу. — Славянскій переводъ житія, вошедшій въ Макаріевскія Миней-Четіи, существуетъ кромѣ того еще напр. въ рукописяхъ: 1) Троице-Сергіевой Лавры № 678, XV—XVI вѣка¹, 2) Гр. А. С. Уварова (Царскій № 701, XVI вѣка)², 3) Имераторскаго Общества Любителей Древней Письменности, Q. LXXI, начала XVII вѣка³, съ потерей одного листа: «на мори 2.7 — бжїю» 4.20, восполненно изъ іюльской Миней Синодальной Библіотеки № 996, XVI вѣка, л. 455 г — 456 а, и т. д.; по списку Общества славянскій текстъ печатается здѣсь также впервые. Помимо нѣкоторыхъ явныхъ описокъ, онъ отличается многими неточностями и часто ошибками, проистекшими отъ недостаточнаго знанія переводчикомъ греческаго языка. Такъ

τὸ τὴν φυγὴν μεταδίωχειν	<i>передано имъ:</i> еже бѣгати
συνδείοις	сложены [†]
δυνάμεως	люб'ве
αἵτιον	авлень
ἤλατο	расташе
ἐκ σφρῶν	златомъ
ῥρχεῖτο	гласше
ἄμαχον	бестудное
εἰς δέον	к' болѣзни

Служба, точнѣе канопъ Евдокиму Праведному, носящій акростихъ *ὕμνω μαχαρ σου τους πανευσεβεις τροπους ο Ιωσηφ*, составленъ Юсифомъ-Пѣснописцемъ († 883); служба издана въ минеяхъ греческихъ и славянскихъ; здѣсь славянскій текстъ печатается по указанной рукописи Общества съ вариантами изъ

¹ А(рсені)й. Описаніе слав. рук. библ. Троице-Серг. Лавры. М. 1879. III. 35.

² Строевъ. Рукописи Царскаго. М. 1848, стр. 754.

³ Лопаревъ. Описаніе рукописей Общества, II. 119—120.

печатнаго изданія. Передъ канономъ помѣщенъ тристихъ въ честь св. Евдокима, составленный Иосифомъ, или Христофоромъ Митилинскимъ въ XI вѣкѣ. Дистихи и тристихи въ такихъ случаяхъ не заключаютъ въ себѣ ничего біографически цѣннаго и основаны по большей части на игрѣ словъ; такъ читаемъ и здѣсь: «Божество благоизволило (εὐδόκησεν), чтобы оставилъ жизнь божественный Евдокимъ, для котораго жизнь — смѣхъ; гробъ принимаетъ Евдокима въ 31-е число». Въ началѣ и въ концѣ службы тексты греческій и славянскій не сходятся между собою, да изрѣдка и въ срединѣ греческому тексту не вполне соотвѣтствуетъ содержаніе славянскаго; впрочемъ разногласія не касаются сущности и вытекаютъ, вѣроятно, изъ непостоянства клиросной практики. Въ житіи нѣтъ никакого указанія на празднованіе памяти св. Евдокима, въ службѣ же имѣется опредѣленное свидѣтельство (стр. 34—35): *ἡμέραν ἐόρτιον τὴν σепτὴν σου τελοῦμεν ἐκ γῆς μετάστασιν* и (стр. 25.17) *ἡ σепτὴ σου σήμερον ἡμᾶς συνήδροισε μνήμη*, изъ чего повидимому слѣдуетъ, что служба св. Евдокиму написана позже, нежели появилось житіе его, которое въ такомъ случаѣ едва-ли можетъ быть приписано св. Симеону. Фактовъ, которые бы свидѣтельствовали о пользованіи со стороны гимнографа агіографическимъ произведеніемъ, нѣтъ¹, напротивъ Иосифъ писалъ совершенно независимо и внесъ въ канонъ такія черты, которыхъ нѣтъ въ житіи и которыя общи каждому преподобному; сюда относятся характеристики: «искусисъ яко злато въ печи напастми» (28), «врага смирилъ еси» (29); умолчаніе гимнографомъ о военной службѣ Евдокима также говоритъ въ пользу незнакомства его съ житіемъ святаго; но со всѣмъ тѣмъ Иосифъ зналъ объ Евдокимѣ еще менѣе, нежели агіографъ.

Минологіи имп. Василія о Евдокимѣ напеч. въ изд. Albani, въ AA. SS. Boll., julius, I (въ концѣ), и у Migne: Patrologia graeca, CXVII. 565—8. Извѣстно нѣсколько редакцій мѣсяцеслова: собственно Василовіевъ Минологіи, Минологіи Канизія, Сирлета и

¹ Φερωνύμως εὐδοκίμησαντος (1) и εὐδοκίμησας φερωνύμως (24 и 30), а также Ζαῦμα ὀράται (18 и 30) въ счетъ, разумѣется, не идутъ.

другихъ, извѣстныхъ своими вариантами въ славянскомъ; отличія отъ текста Васиіева Минологія стоятъ въ связи съ именами редакторовъ, трудившихся въ разныя времена надъ обработкою его текста, начиная съ IX вѣка. Редакторами оказываются: Илія, Константинъ митр. Мокійскій, Петръ; но личности ихъ, степень участія и результаты каждаго изъ нихъ въ этой работѣ совершенно не выяснены¹. Такъ напр. Канисіевъ Минологій къ Минологію Василія прибавляетъ извѣстіе о кончинѣ святаго 31-го іюля и о перенесеніи тѣла его 6-го іюня. Минологій не долженъ имѣть въ нашихъ глазахъ абсолютнаго значенія, такъ какъ онъ представляетъ работу компиляторовъ, иногда сдѣланную второпяхъ. Древне-славянскаго перевода его собственно нѣтъ; нѣсколько отличный отъ Минологія переводный текстъ печатается въ двухъ редакціяхъ: 1) по указанной Синадальной рукописи № 996, л. 454 а — 454 б съразночтеніями изъ рукописей Общества F. XLVI и F. LII, и 2) по нашему печатному Прологу.

Минейное житіе по гречески издано въ службѣ св. Евдокиму²; славянскій текстъ печатаемъ по Синод. № 996, л. 460 а — 460 б; вообще сходный синаксарный текстъ, приведенный подъ текстомъ, заимствованъ изъ Никодимова Синаксариста³.

Уже само заглавіе во всѣхъ этихъ агиографическихъ памятникахъ не отличается согласіемъ и невольно обращаетъ на себя вниманіе. Въ житіи, приписываемомъ Метафрасту, читаемъ τοῦ δαίου καὶ δικαίου Εὐδοκίμου; въ Типикѣ св. Савы, въ печатныхъ Минеяхъ, въ Часословѣ изд. 1607 и 1870 годовъ, въ Анеологіонѣ, въ Kalend. Paris. III, XVI вѣка⁴ и въ русскомъ иконописномъ подлинникѣ: τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου, святаго праведнаго;

¹ Ученый голландецъ въ XVII в. такъ цитировалъ Минологій Василія (Meursi Glossarium graeco-barbarum. Lugd. Batav. 1614 p. 212): καλῶς ὑπ' αὐτῶν ὁ Εὐδόκιμος ἀναγόμενος τὰ εἰς ἀρετὴν, κανδιδάτος ὑπὸ Θεοφίλου τιμᾶται, но ср. стр. 36 и 38.

² Μηναίων. Βενετία 1880, июль, с. 146.

³ Συναξαριστής, ὑπὸ Νικοδήμου. Κπολις 1846. XI. 109—110.

⁴ Martinov: Annus ecclesiasticus graeco-slavicus. Bruxellis 1863, p. 352.

въ Остромировомъ евангеліи: блаженнаго Едекима; въ Терновскомъ календарѣ 1272: преподобнаго Евдокима (Martinov 339); въ анонимномъ описаніи Цареграда и въ Острожскомъ календарѣ 1581: святаго Еудокима¹; въ Часословѣ изд. 1601 года: *Εὐδοκίου τοῦ δικαίου*; въ Папebroховомъ календарѣ 1628: Eudocius (Martinov 354); въ Kalend. Paris. I, XII—XIII вѣка и у Антонія Новгородскаго: *Εὐδοκίμου τοῦ νέου*, новыи Евдокимъ²; въ Мстиславовомъ евангеліи (до 1117) и въ Kalend. Sisatovac. 1324: преподобнаго Евдокима новаго (Martinov 335, 347); въ Румянц. календ. XIII и Kalend. Paris. II, XV вѣка: святаго Евдокима новаго (Martinov 344, 351); въ Минологіи Василия: *τοῦ ὁσίου μάρτυρος (? πατρὸς) ἡμῶν Εὐδοκίμου τοῦ νέου*; въ греко-русскихъ календаряхъ (по AA. SS. Boll. 1 maii I, p. XXX—XXXVII): Eudocimus tribunus, martyr; въ Kalend. Vatican. II, XIV вѣка: Eudocimi martyris (Martinov 356); въ арабско-египетскомъ мартирологѣ (по Пинію): Certamen sancti novi Accademici (? Eudocimi?)³. Такимъ образомъ для епитета св. Евдокима находимъ три главныя названія: праведный, новый, мученикъ. Но уже Пиній и И. М. Мартыновъ остановились въ затрудненіи при объясненіи *τοῦ νέου*, справедливо говоря, что другаго Евдокима, предшествовавшаго разбираемому, не находятся ни въ какихъ календаряхъ, и потому извѣстіе Василіева Минологія X вѣка о святомъ IX столѣтія, что всего удивительнѣе, оказывается страннымъ и непонятнымъ. Первый изъ этихъ боллан-

¹ Л. Н. Майковъ. Матеріалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ. Спб. 1890, стр. 20; Martinov 350.

² Martinov 337; П. И. Саввантовъ. Путешествіе Антонія. Спб. 1872, стр. 124.

³ Съ пѣснопѣніемъ: O sancte medice Accademice, qui vocatus es de terra ad caelestes habitationes: et incorruptum corpus tuum post mortem remansit, quia ambulasti in sanitate et itinere perfecto, dum servasti corpus tuum a corruptione, precare, ut nos etiam salvemur. Пиній заподозрилъ чтеніе *sanitate* и предложилъ читать *sanctitate*: любопытно, что онъ не зналъ о существованіи греческой службы святому, въ которой въ соответствующемъ мѣстѣ читается *ἐν σωφροσύνῃ* (стр. 25.30). Латинскій переводъ съ арабскаго, который въ свою очередь представляетъ переводъ съ греческаго, естественно отделился отъ подлинника.

дистовъ обратилъ вниманіе и на странность епитета *μάρτυς*, совершенно противорѣчащаго содержанію какъ самого *Μινολογία*, канона, такъ и житія: Евдокимъ не подвергался гоненіямъ и не страдалъ отъ рукъ мучителей, — жизнь его протекла тихо и прекратилась отъ естественной смерти, стало-быть *titulum martyris illuc intrusum esse*. Пиній не идетъ далѣе этого, да и на самомъ дѣлѣ трудно объяснить появленіе въ заглавіи *Μινολογία* терминовъ *μάρτυρος* и *τοῦ νέου*. Замѣтимъ только, что *τοῦ νέου* относится можетъ быть не къ *Εὐδοκίμου*, а къ *μάρτυρος*, такъ что составитель *Μινολογία* понималъ въ смыслѣ «Евдокима, новаго мученика», то-есть мученика въ новое, недавнее время. Но можетъ быть и такъ, что въ подлинникѣ читалось *πατρός* вмѣсто *μάρτυρος* (у Migne: *πατρός*): преподобнаго *отца* (а не: *мученика*) нашего; замѣтимъ еще, что самая служба Евдокиму поситъ столь неопредѣленный характеръ, что изъ чтенія ея не выносишь убѣжденія, преподобный ли это, или даже мученикъ: смирилъ врага, искусился напастями и *δύλον ἔσχεσ σταιρόν* (25. 11), — все это могло поддерживать искаженное слово *μάρτυς*. Что же касается до втораго епитета, то тутъ быть можетъ сказалося вліяніе извѣстія о *Κωνσταντίνου τοῦ νέου*, чествуемаго 30 іюля, то-есть наканунѣ памяти св. Евдокима, которая иногда относится также къ 30-му числу. И такъ, отрицая епитеты *новаго* и *мученика*, мы не погрѣшимъ, если будемъ называть св. Евдокима только Праведнымъ.

Вопросъ о точномъ времени жизни св. Евдокима не можетъ быть рѣшенъ на основаніи житія, составленнаго или передѣланнаго Метафрастомъ: въ немъ нѣтъ рѣшительно никакихъ данныхъ, способствующихъ опредѣленію хотя бы столѣтія, когда жилъ сей святой. Нѣкоторый свѣтъ проливаетъ Василіевъ *Μιнологіей*, приурочивающій жизнь Евдокима Праведнаго ко времени имп. Θεοφιλα (829—842); но уже болландисты, вообще скептически отнесшіеся къ *βίος*, какъ будто не вполне доверяютъ и *Μιнологію* Василія; по крайней мѣрѣ при имени Θεοφιλα Пиній дѣлаетъ оговорку: *si verum dicant elogia*. Единственное указаніе житія, которое можно бы истолковать въ

отношеніи къ иконоборству, есть замѣчаніе καιροῦ χαλεπότητες (4.28), но и оно слишкомъ туманно, чтобы на него можно было вполне опереться. Собственно говоря, есть нѣсколько другихъ свидѣтельствъ, которыя также относятся Евдокима ко временамъ послѣдняго иконоборца, но всѣ эти свидѣтельства довольно темнаго происхожденія и пуждаются въ провѣрнкѣ степени ихъ самостоятельности. Въ Часословѣ читаемъ: Ὁ μὲν Εὐδόκιμος ἦν υἱὸς εὐσεβῶν καὶ λαμπροτάτων γονέων, πατρικίων τὸ ἀξίωμα, ἐκ τῆς Καππαδοκίας καταγομένων. Ζήσας δὲ ἐν εὐσεβείᾳ καὶ δικαιοσύνῃ καὶ ὁσιότητι, καὶ εἰς πᾶσαν ἀρετὴν εὐδόκιμος τῶ ὄντι φανεῖς, ἐτελεύτησε περὶ τὰ 840, ἐν τοῖς χρόνοις Θεοφίλου τοῦ εἰκονομάχου¹. Въ Аванасіевомъ Минологіонѣ разсказывается нѣсколько иначе: Οὗτος ὁ ἅγιος ἦτον ἀπὸ τὴν Καισάρειαν τῆς Ἀσίας, υἱὸς πλουσίων καὶ εὐγενῶν γονέων· ἔζη ἐπὶ Θεοφίλου τοῦ εἰκονομάχου βασιλέως, ἐν ἔτει 829. Βλέπων δὲ ὁ βασιλεὺς τὴν ἱκανότητα καὶ δικαιοσύνην του, τὸν κατέστησε στρατοπεδάρχην, ἐνθα ὁσίως καὶ δικαίως πολιτευσάμενος, ἐν εἰρήνῃ ἐκοιμήθη². Въ славяно-русскомъ менологіонѣ (по Пинію) время жизни Евдокима отнесено къ 836 году; въ русскомъ иконописномъ подлинникѣ предлагается еще новая дата: «ѡбѣ въ лѣто 6308»³. Пиній произвольно беретъ цифру 20, говоря, что такихъ лѣтъ Евдокимъ могъ вступить въ военную службу, и произвольно полагаетъ, что вступленіе это случилось 833 года; но такъ какъ въ житіи сказано, что святой скончался 33-хъ лѣтъ отъ роду, то кончину его относить къ 843 году. Сводя вмѣстѣ всѣ показанія и выводы, получаемъ слѣдующую таблицу:

	Рожденіе	Служба съ	Кончина
Подлинникъ	800 (жилъ)	829	833
Слав.-русск. Мин. 803.	803	829	836 (жилъ)
Часословъ	807	829	840

¹ Ὁρολόγιον τὸ μέγα, διορθ. ὑπὸ Βαρδολαμίου Κουτλουμουσιανοῦ, ἀνατυπ. ὑπὸ Σπυρίδωνος ἱερομ. Ζέρβου. Βενετία 1870, p. 344.

² Μηνολόγιον, παρὰ Ἀθανασίου τοῦ Παρίου, τυπ. ὑπὸ Διονυσίου Πύρρου. Ἀθήνησιν 1852 (2-й томъ Πανδέκτη), σ. 860.

³ Сводный иконописный подлинникъ, Г. Филимонова. М. 1874, стр. 403.

	Рожденіе	Служба съ	Кончина
Синаксарь	829	(жилъ)	
Аѳанасіевъ Минол.	829	(жилъ)	
Гипотеза Пинія . 813.	833	843
<hr/>			
Среднее: 807.	829	840.

Житіе Евдокима Праведнаго не изобилуетъ фактическимъ содержаніемъ и даже внушаетъ нѣкоторое подозрѣніе по отсутствію всего того, что могло бы прямо свидѣтельствовать о хорошемъ знаніи агиографомъ своего предмета. Уже болландистъ Пиній замѣтилъ: *auctor maluerit copiose dicere et delectare quam sincere lectorem docere, prout graecorum obtinet mos*. Прежде всего ясно, что памятникъ написанъ въ Константинополѣ¹ и стало-быть на основаніи слуховъ и разсказовъ лицъ, бывавшихъ на мѣстѣ родины и жительства Евдокима — въ Каппадокіи. Аѳанасіевъ Минологіонъ сообщаетъ, что Евдокимъ родился въ Кесаріи Азійской; но откуда появилось это темное извѣстіе, опредѣлить невозможно. Родители Евдокима, Василій и Евдокія, позже появляются въ Византіи, гдѣ состоятъ въ санѣ патрикіевъ. Въ самомъ житіи не указывается прямо, что они переѣхали на житье въ столицу, но такое заключеніе вытекаетъ изъ дальнѣйшаго разсказа, по которому Евдокія изъ Византіи поѣхала къ сыну въ Каппадокію. Но въ какое именно время они переселились въ Константинополь и гдѣ получилъ первоначальное образованіе Евдокимъ, остается неяснымъ, вслѣдствіе чего описанный въ житіи характеръ низшаго школьнаго обученія трудно приурочить къ мѣстности. Для исправленія лѣнивыхъ учениковъ въ училищѣ практиковались побои, запугиванія и другія подобныя имъ средства, которыхъ впрочемъ Евдокимъ не испыталъ на себѣ, благодаря своему прилежанію. Въ свободное отъ школьныхъ занятій время молодежь занималась охотою (*κυνηγέσια*) и конскими скачками (*ἵπποδρομίαι*), которыя также были чужды Евдокиму. По достиженіи совершеннолѣтія онъ былъ принятъ въ

¹ Βίος, 13.20: εἰς τὴν βασιλίδα ταύτην τῶν πόλεων μετακομισθῆναι.

императорскую гвардію и свиту въ должности кандидата. Кандидатъ могъ занимать придворную должность и сопутствовать императору въ походахъ: поэтому нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что въ походѣ Θεοφιλα 832 года, о чемъ рѣчь ниже, Евдокимъ находился при его особѣ. Въ кандидаты (*βασιλικός κανδιδάτος*) принимались лица отборныя: безупречнаго поведенія, внушительнаго вида и крѣпкаго сложенія; они носили бѣлыя одежды, были вооружены копьемъ (*δορυφόρος*) и дѣлились на конныхъ и пѣшихъ ¹. Въ Харсіанѣ Евдокимъ по указу имп. Θεοφιλα былъ назначенъ стратопедархомъ съ оставленіемъ въ военной службѣ въ Каппадокіи. Объ этомъ въ житіи рассказываетъ такимъ образомъ: *στρατοπεδαρχεῖ μέρους τοῦ Καππαδοκῶν χειροτονηθεὶς καὶ περὶ τὸ καλούμενον Харσιανῶν διατρέβων; въ Василюевомъ Минологіи: κανδιδάτος ὑπὸ Θεοφίλου ἐπιμήθη καὶ στρατοπεδάρχειν ἐτάχθη πρῶτον μὲν κατὰ τὴν Καππαδοκῶν χώραν, ἔπειτα κατὰ τὸ Харσιανόν; Θεοφилομъ же воеводствовать сѣтворенъ бысть пръвое оубо <на> каподокійскую страну и посемъ на харси<а>ны; въ Минейномъ житіи: *κανδιδάτος ὑπὸ Θεοφίλου τιμάται καὶ στρατοπεδαρχεῖν τάσσεται πρῶτον μὲν κατὰ τὴν τῶν Καππαδοκῶν, ἔπειτα καὶ κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν τῶν Ῥωμαίων (!) = канди<а>тъ Θεοφилομъ почтенъ бысть и стратопедархъ оучиненъ пръвіе в Каподокіи и также въ Харсианахъ. Оставляя въ сторонѣ явную безсмыслицу греческаго минейнаго житія о стратопедархатѣ Евдокима надъ всею имперією, обращаемъ вниманіе на несогласіе приведенныхъ свидѣтельствъ. По Минологію Василя, Евдокимъ былъ назначенъ кандидатомъ и въ должности стратопедарха управлялъ сначала всею каппадокійскою областью, а потомъ только одной — Харсіанскою, то-есть былъ, повидимому, пониженъ въ своей должности. Одна изъ редакцій Минологіи не называетъ его кандидатомъ, житіе также умалчиваетъ объ этомъ, говоря только, что Евдокимъ, числясь на службѣ въ Каппадокіи, жилъ въ Харсіанѣ. Положеніе этой крѣпости съ монастыремъ, построеннымъ нѣкіимъ Никифоромъ ², было совершенно исключительное. Находясь на сѣ-**

¹ Schlumberger. Sigillographie byzantine. Paris 1884 p. 458.

² Макаріевскія Минен-Четін. Спб. 1880, октябрь, 1833.

веро-восточныхъ окраинахъ Каппадокіи, Харсіанъ служилъ передовымъ постомъ противъ мусульманскихъ набѣговъ и естественно долженъ былъ сосредоточить на себѣ вниманіе правительства. Въ немъ постоянно стоялъ особый баталіонъ, закаленный въ бояхъ, испытанный храбростію, именовавшійся тагмою Харсіанцевъ (*οἱ τοῦ Χαρσιανοῦ*) и соперничавшій по доблести съ Арменіаками¹; и самая область именовалась Харсіанскою оевою. Изъ исторіи извѣстно, что въ 730 году крѣпость эта (*τὸ Χαρσιανὸν κάστρον*) перешла въ руки Арабовъ² и съ тѣхъ поръ, кажется, до 832 года находилась въ ихъ владѣніи³; но теперь имп. Θεοφίλѣ въ личномъ походѣ въ Каппадокію отнялъ Харсіанъ у мусульманъ и увелъ изъ него 25.000 арабскихъ плѣнниковъ⁴. Если съ 832 года крѣпость перешла снова подъ власть византійскаго правительства, то ясно, что Евдокимъ могъ быть стратопедархомъ лишь въ теченіи 832—840, то-есть восьми лѣтъ имп. Θεοφίλѣ, дорожившій болѣе всего честными и справедливыми людьми⁵, обратилъ вниманіе на Евдокима и назначилъ его каппадокійскимъ начальникомъ; впрочемъ нельзя обольщаться какимъ либо особымъ значеніемъ выраженія *τιμῶν τυγχάνων βασιλικῶν*, какъ это склонны думать болландисты. Не высокаго ранга былъ и военный постъ стратопедарха. Каппадокійская смѣшанная, конно-пѣшая, тагма (баталіонъ) дѣлилась на роты (*μέρη*), во главѣ которыхъ были свои командиры (*στρατοπεδάρχαι*); командиръ одной роты начальствовалъ надъ стрѣлками (*στρ. τῶν τζαγγρατόρων*), командиръ другой — надъ всадниками (*στρ. τῶν μονοκαβάλλων*), командиръ третьей—надъ пикетомъ и конвоемъ (*στρ. τῶν τζαχόνων: δоруφόροι*), командиръ четвертой — надъ стаціонерами и курьерами (*στρ. τῶν μούρτάτων*). Въ какой ротѣ состоялъ командиромъ Евдокимъ, сказать трудно, но судя по изображенію его въ

¹ Constant. Porphyg. De thematibus, c. 1 (III. 20).

² Theoph. chronogr., ed. de Boor, I. 409.

³ Murgalt. Essai de chronogr. byzant., p. 414.

⁴ Продолжатель Θεοφана и Кедринъ, цитир. Муральтомъ.

⁵ *Analecta byzantino-russica*, ed. Regel, Petrop. 1891 p. 40: *κρίτης δίκαιος καὶ ἄριστος ἐτύχαιεν*...