

РУССКАЯ ИСТОРИЯ

ЛЮБОМИР
БЕСКРОВНЫЙ

Вся
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
1812 ГОДА

САМОЕ ПОЛНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО
РОДИНА
2023

УДК 94(47)
ББК 63.3
Б 53

Бескровный Л.Г.

Б 53 Вся Отечественная война 1812 года. Самое полное изложение / Л.Г. Бескровный. – М.: Родина, 2023. – 432 с. – (Русская история).

ISBN 978-5-00180-542-7

Любомир Григорьевич Бескровный – доктор исторических наук, долгое время был профессором Военной академии им. М.В. Фрунзе, впоследствии заведовал здесь же кафедрой военной истории. Он по праву считается крупнейшим специалистом в области истории армии и флота Российской империи.

Его фундаментальная книга обобщает все что было сделано в области изучения Отечественной войны 1812 года. Сюда включены материалы, характеризующие дипломатическую и экономическую подготовку войны, стратегию и тактику русского командования, ход военных действий. На основе проведенных исследований автор по-новому раскрывает стратегический план М.И. Кутузова и его реализацию: большое внимание уделяется также партизанской войне в 1812 году.

УДК 94(47)
ББК 63.3

ISBN 978-5-00180-542-7

© Бескровный Л.Г.,
правообладатели, 2023
© ООО «Издательство Родина»,
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ВОЙНЫ

После Тильзита	8
Польша в планах Наполеона	14
Россия и Турция	17
Русско-шведские отношения	20
Пруссия между Россией и Францией	23
Русско-австрийские противоречия	27
Отношения России с Англией	29
Россия и борьба в Испании	32

ПЛАНЫ ВОЙНЫ

Французский план	36
Русский план	44

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИИ

Перестройка армии	58
Комплектование войск. Резервы	68
Боевая подготовка войск	73
Управление войсками	77
Организация и устройство флота	83

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РУССКОЙ АРМИИ

Производство вооружения и боеприпасов	87
Обеспечение войск и флота вещевым довольствием	98
Обеспечение армии и флота продовольствием	103
Финансирование армии и флота	107

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ ФРАНЦИИ

Организация и тактическое устройство войск	110
Комплектование и численность армии	113
Боевая подготовка войск	115
Управление войсками	117
Состояние флота	119
Материально-техническое обеспечение	120

НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВОЙНЫ

От Немана до Смоленска	124
Смоленское сражение	152
Действия корпуса П.Х. Витгенштейна. Дунайская армия	166
Начало народной войны	177

БОРОДИНСКОЕ СРАЖЕНИЕ

Поиски позиции	186
Назначение М.И. Кутузова	191
Сражение	197

ТАРУТИНСКИЙ МАНЕВР

Оставление Москвы	230
Французы в Москве	242
Марш-маневр	249

ПОДГОТОВКА КОНТРНАСТУПЛЕНИЯ

План контрнаступления	256
Реорганизация и комплектование армии	261
Формирование ополчений	266
Снабжение армии	271
Организация госпитальной части	280
«Малая война»	283

КОНТРАНАСТУПЛЕНИЕ РУССКОЙ АРМИИ

Тарутинский бой	295
Сражение при Малоярославце	301
Отход Наполеона на Смоленскую дорогу	309
Действия ополчений	312
Действия армий Витгенштейна и Чичагова	313
Параллельный марш	318
Бой при Вязьме	323
Сражение под Красным	329
Сражение у Чашников	336
Действия армии Чичагова	338
Разгром на Березине	344
Изгнание	361
 Заключение	 371
Примечания	377

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ВОЙНЫ

После Тильзита

Война 1812 года не была неожиданностью ни для Европы, ни для России. Она была результатом той политики, которую вели Франция и Россия задолго до того, как заговорили пушки на русских полях.

Первую попытку сокрушения России Наполеон совершил в 1806—1807 гг. Хотя эта попытка и не принесла ему решительных результатов, все же Наполеону удалось достичь многого. Главное состояло в том, что он расчистил себе путь к русским границам.

Заклучив в 1807 г. Тильзитский мир, Наполеон мог сказать, что теперь он близок к мировому господству. На его пути стояли лишь Россия и Англия. Путь к победе над Англией лежал через Россию. Без ее ресурсов Наполеон не мог надеяться нанести окончательное поражение Англии. Наполеон понимал, что нападение на Россию можно совершить лишь при мобилизации сил и средств всех поработанных им государств. Однако Наполеон был уверен в успехе своего предприятия. «Через пять лет,— говорил он,— я буду господином мира; остается одна Россия, но я раздавлю ее»¹.

В России хорошо понимали, какую угрозу несет наполеоновская агрессия, и тоже готовились к решительной схватке. На первом плане оказались вопросы внешней политики, которые приобрели решающее значение и для внутренней политики обеих сторон. В дипломатическую борьбу были втянуты почти все европейские страны; каждая сторона стремилась упрочить свои внешнеполитические позиции, заключить союзы с другими державами, ослабить позиции противника и создать наиболее благоприятные условия для решения стратегических задач.

Особенной активности эта дипломатическая борьба достигла в 1810—1812 гг. Наполеону удалось путем применения оружия, угроз и шантажа подчинить себе государства Центральной Европы, что дало ему возможность мобилизовать и направить против России огромные по тому времени силы и средства.

Заклячая Тильзитский мир, Россия оказалась вынужденной присоединиться к континентальной блокаде, начать новую войну с Англией, признать все приобретения и изменения, сделанные Наполеоном в Европе, в частности появление Варшавского герцогства. Русской дипломатии удалось сохранить Пруссию (в составе собственно Пруссии, Силезии, Бранденбурга и Померании) и выиграть время для собирания сил к предстоящей борьбе.

Широкие общественные круги воспринимали Тильзитский мир как тяжкий удар по престижу России. С. Р. Воронцов писал из Лондона своему сыну: «Я сначала отказывался верить этому... Я чувствовал себя совершенно униженным... у меня нет сил переносить с твердостью несчастье, позор, порабощение и неизбежное падение моей злополучной родины...»². Один из молодых друзей Александра I — Адам Чарторыйский писал ему: «Я думаю, что Ваши теперешние отношения к французскому правительству кончатся для Вашего императорского величества самым гибельным образом»³. В знак протеста А. Чарторыйский и некоторые другие ближайшие лица из окружения Александра I ушли в отставку. Вместо А. Я. Будберга министром иностранных дел был назначен Н. П. Румянцев. Военным министром и наиболее близким к Александру I лицом стал А. А. Аракчеев. Дворяне повсеместно выражали недовольство Тильзитским миром, в столице стали «говорить открыто о перемене правления»⁴.

Но в целом Тильзитский мир был полезен для России тем, что давал ей передышку. Обе стороны хорошо понимали это обстоятельство. Россия вела себя отнюдь не как побежденная держава, а, скорее, как равный партнер. Это было закреплено на Эрфуртском совещании в сентябре 1808 г., созванном по Инициативе Наполеона, нуждавшегося в демонстрации дружбы с Россией в тот момент, когда Австрия была готова воспользоваться французскими затруднениями в Испании. В Эрфурте русская дипломатия добилась крупных успехов. Конвенция, заключенная 30.IX (12.X), содержала признание Наполеоном прав России на Финляндию, Молдавию и Валахию. Кроме того, Наполеон отказался от активной помощи Турции в ее войне с Россией и даже обязался оказать поддержку последней в случае выступления Австрии на стороне Оттоманской Порты⁵. Но заключенный в Тильзите мир таил в себе противоречия, которые неизбежно должны были привести к новой войне с Францией. Самое главное заключалось в том, что участие в континентальной блокаде несло России разорение.

В самом деле, если в 1801—1806 гг. Россия ежегодно вывозила 2214 тыс. четвертей хлеба, то в период 1806—1810 гг. вывоз упал до 596 тыс. четвертей в год⁶. Сокращение вывоза почти в четыре раза имело следствием резкое снижение цен на хлеб: в 1804 г. пуд хлеба стоил 40 копеек серебром, а в 1810 г. — только 22 копейки. Снижение цен затрагивало интересы не только помещиков, но и крестьян. Резко снизились также цены на лен, пеньку, сало и на промышленные товары.

Причина заключалась в том, что Россия потеряла своего главного покупателя — Англию. Достаточно сказать, что в период с 1802 по 1806 г. Россия вывозила в Англию 91% всего экспортируемого ею льна, 77% сала, 73% пеньки, 80% щетины, 42 % полотна и даже большую часть (71 %) экспортируемого железа. Из 1000 кораблей, проходивших в эти годы через Петербургский порт, больше половины было английских⁷.

Установленная Наполеоном система экономического удушения Англии не приводила к желательным результатам, так как непосредственная торговля с Англией была заменена нейтральной торговлей, которая в руках Англии превратилась в средство обхода блокады. Изданный английским правительством закон о дозволении свободного плавания тем судам, грузы которых проверены англичанами, оплачены пошлиной и снабжены соответствующими свидетельствами, позволил Англии получать большие доходы и дал ей полное господство на морях. В ответ Наполеон установил Миланский, а затем Трианонский тарифы и захватил в свои руки почти все побережье Северного моря. Он предъявил всем подвластным странам, а затем и России требование захватывать и уничтожать товары, доставляемые не только на английских, но и на нейтральных судах⁸.

Это новое требование Наполеона не предусматривалось условиями Тильзитского трактата. Принятие его Россией означало бы признание как бы вассальной зависимости от Франции. Самое же главное — это привело бы к почти полному прекращению русской внешней торговли и вызвало бы серьезные экономические трудности.

В частности, Наполеон требовал от России прекратить морскую торговлю с Соединенными Штатами Америки, которую Россия вела не только независимо от Англии, но до некоторой степени вопреки ее интересам. О последнем говорит тот факт, что в инструкции, данной отправляющемуся в 1808 г. в Соединенные Штаты в качестве посланника графу Палену, говорилось о необходимости ограничить «пагубный деспотизм», проявляемый Великобританией на море. Международ-