

Мещерский Владимир Петрович

**Мои воспоминания кн. В. П.
Мещерский**

Часть 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В57

В57 **Владимир Петрович М.**
Мои воспоминания кн. В. П. Мещерский: Часть 2 / Мещерский Владимир Петрович – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 520 с.

ISBN 978-5-519-96388-6

ISBN 978-5-519-96388-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

многочисленный. Цесаревичъ прочелъ присягу взволнованнымъ, но громкимъ и яснымъ голосомъ. Послѣ присяги я зашелъ къ Цесаревичу поздравить Его и передать Ему впечатлѣнія торжества!

Люди! Все дѣло въ нихъ: отъ нихъ зависятъ всѣ впечатлѣнія, подъ вліяніемъ которыхъ извѣстная личность мало-по-малу обрисовываетъ свои взгляды на главные вопросы жизни и въ особенности на свои нравственные обязанности относительно людей. Всякій воспринимаетъ вліяніе людей не только смолода, но въ продолженіе всей жизни. Это вліяніе происходитъ не отъ всѣхъ и не отъ всякихъ людей, но отъ тѣхъ, съ которыми человѣкъ чаще всего и, такъ сказать, постоянно сталкивается... Эти люди составляютъ то, что принято называть средою...

Какая среда людей должна быть средою Наслѣдника Престола, т. е., кто и гдѣ тѣ люди, которые должны вліять на постепенное образованіе его личности и его взглядовъ на жизнь... Тутъ предстоитъ и знакомство съ Россіею, въ видѣ многосложной задачи, и знакомство съ человѣческою жизнью, и знакомство съ эпохою, въ политическомъ смыслѣ, и все это предстояло новому Наслѣднику Престола узнавать отъ людей...

А какъ?

Всѣ эти вопросы тысячу разъ приходили на душу, и всего чаще въ бесѣдѣ съ такимъ прекраснымъ человѣкомъ и такимъ прекраснымъ другомъ молодого Цесаревича, какимъ былъ его главный воспитатель, графъ Борисъ Алексѣевичъ Перовскій. Его мучилъ этотъ вопросъ его сердца и его совѣсти. А между тѣмъ, строй жизни Великихъ Князей былъ таковъ, что случайно могли, такъ сказать, подвертываться люди, но подбираться не могли.

Хорошо, если подвернувшийся человѣкъ оказывался хорошимъ и честнымъ, а что, если, наоборотъ, онъ оказывался нехорошимъ...

Въ сущности, какъ я наблюдалъ за эти годы, Великіе Князья знакомились съ людьми въ гостинныхъ и видѣлись съ ними въ гостинныхъ. Въ тѣ годы главною сценою для знакомствъ и для сношеній бывали зимнія катанья на конькахъ въ Таврическомъ саду, введенныя въ моду покойнымъ Цесаревичемъ. Буквально весь бомондъ сталъ кататься на конькахъ, чтобы ежедневно бывать отъ 2 до 4 час. на Таврическомъ каткѣ въ обществѣ Великихъ Князей. Другой, болѣе оживленной сцены для знакомствъ Великихъ Князей въ то время не было.

Во всякомъ случаѣ, они знакомились съ людьми съ парадной или чистой стороны, съ людьми всегда улыбающимися, всегда соглашающимися съ ними, всегда ими восхищающимися, а знакомство съ человѣкомъ въ его будничномъ неглижѣ для нихъ не существовало... Вслѣдствіе этого объ сей сторонѣ людской жизни, къ сожалѣнію, они получали понятія только отъ услужливыхъ сплетниковъ, отъ любителей въ великой наукѣ придворныхъ разговоровъ...

Само собою разумѣется, что эта среда людей мало могла способствовать развитію въ молодомъ челсѣкѣ практическихъ и серьезныхъ въ то же время взглядовъ на жизнь, и очень мало могла давать пищи, какъ духовный матеріалъ для саморазвитія. Въ обоихъ случаяхъ, и тѣ, которые хотѣли улыбками и лестью снискать себѣ благорасположеніе Великаго Князя, и тѣ, которые промышляли сплетнями и увеселительными разговорами, всего менѣе думали и могли думать о Великомъ Князѣ съ точки зрѣнія его пользы... И, увы, эта среда много

заключаетъ въ себѣ прямо вреднаго, приучая молодой умъ и молодое сердце, съ одной стороны, къ легкому обращенію съ вопросами серьезными и въ томъ числѣ съ личностью человѣка вообще, а съ другой стороны—смотреть на людей, ихъ окружающихъ, свысока и даже презрительно... Какъ это дѣлалось — я видѣлъ это ясно уже тогда: большая часть людей этой среды, разумѣется, того не замѣчая, практиковали на самихъ себѣ школу пренебреженія къ человѣку: они на себѣ учили того или другого изъ великихъ міра сего въ грошъ не ставить ихъ достоинство и ихъ личность, и сколько разъ съ удивленіемъ мнѣ приходилось видать, что случайное проявленіе въ Великомъ Князѣ къ какому-нибудь человѣку почти презрѣнія доставляло этому человѣку удовольствіе: то, что французы называютъ: *être traité sous jambes*, — считалось для иныхъ признакомъ интимности...

Это была одна среда; другая была среда учебная и воспитательная; но она имѣла очень ограниченное вліяніе на развитіе личности въ Великихъ Князьяхъ, такъ какъ къ воспитателямъ Они слишкомъ привыкали, а учителей видѣли только въ классахъ. И притомъ, учителя съ вліяніемъ на жизнь были рѣдкостью. Таковыми были: Буслевъ, Побѣдоносцевъ и немного Бабстъ.

Нѣ въ эту минуту, когда Богу было угодно на Великаго Князя Александра Александровича возложить призваніе Наслѣдника Престола, задавая вопросъ: гдѣ люди и откуда ихъ взять,—можно было въ то же время быть увѣреннымъ, что та среда свѣтско-придворная, о которой я сейчасъ говорилъ, на него вліяніе дурного уже имѣть не будетъ...

Его нравственная личность до того была уже сложена твердо въ свою самобытную, такъ сказать, конститу-

цію, что опасеній за тлетворное вліяніе куртизановъ можно было не имѣть...

Сознавать это въ такія наступившія трудныя минуты жизни Цесаревича — было неизмѣримо отрадно... Много людей Онъ перевидалъ въ эти годы; но когда о нихъ заговаривали, Онъ скользилъ мыслию надъ ними, со дна Его души вылетали отрывками воспоминанія лишь о двухъ, трехъ друзьяхъ или товарищахъ дѣтства; дѣтскую симпатію смѣнило уваженіе молодого человѣка къ этимъ нѣсколькимъ, а къ массѣ придворныхъ его не только не тянуло, но они не существовали для Него... Какъ все это произошло, расскажу сейчасъ.

Цесаревичъ Александръ Александровичъ въ шутку называлъ себя философомъ.

Но это не было шуткою — Онъ дѣйствительно былъ философомъ, въ смыслѣ такого имъ добытаго міровоззрѣнія, и такихъ особенностей его духовнаго существа, которыя позволяли ему, во-первыхъ, жить отдѣльною отъ другихъ жизнью, и не испытывать вліянія людей въ той степени, въ какой обыкновенно испытываетъ большая часть людей, а тѣмъ паче, вліянія придворной людской среды...

Онъ могъ казаться философомъ и въ отсутствіи въ немъ всякихъ, такъ сказать, прихотей матеріальной жизни: будь онъ перенесенъ сразу въ крестьянскую избу, онъ не почувствовалъ бы ни лишеній, ни стѣсненій для своего физическаго существа; и, рядомъ съ этимъ, онъ былъ философомъ въ смыслѣ отсутствія всякихъ тѣлесныхъ страстей...

Философомъ, но какой школы?

Разумѣется, философомъ—христіанской школы.. Не-

вѣрно было бы сказать, что онъ былъ просто хорошимъ христіаниномъ; нѣтъ, онъ именно былъ философомъ-христіаниномъ; потому что не изъ одного христіанства онъ черпалъ свой стоицизмъ, но изъ своего собственнаго мышленія, изъ того процесса саморазвитія, который сложилъ его личность въ безусловно оригинальную...

Она сложилась за послѣдніе годы подъ сѣбною, такъ сказать, и подъ вліяніемъ духовнаго міра его старшаго брата... Они жили эти послѣдніе годы, что называется, душа въ душу... И это не было слѣпое подчиненіе младшаго брата старшему; совсѣмъ нѣтъ, это былъ взаимный обмѣнъ и мыслями, и чувствами и впечатлѣніями, при которомъ одинъ дополнялъ другого. Дружба эта была объединеніемъ двухъ совсѣмъ различныхъ и самостоятельныхъ при томъ существъ. Въ старшемъ братѣ не было никакихъ элементовъ философіи; напротивъ, своимъ чуткимъ и воспріимчивымъ ко всѣмъ оттѣнкамъ окружавшаго его міра, своимъ тонкимъ и проницательнымъ умомъ, понимавшимъ сразу намеки на мысль, онъ всецѣло воспринималъ и вліянія на себя жизни, или считался съ нею, и признавалъ ея силу; младшій братъ потому и представлялся философомъ, что, наоборотъ, онъ не подчинялся, такъ сказать, силѣ окружавшей его жизни, не моделировалъ себя по ней, не дорожилъ никакимъ «*on dit*», и крупными и цѣльными, такъ сказать, штрихами выражалъ свой образъ мыслей и свой духовный міръ, минуя тѣ оттѣнки и утонченности, которые въ личности старшаго брата играли свою роль и имѣли свое значеніе. Первый былъ художникъ мысли, второй былъ ея философъ своей собственной школы; и чтобы конкретнѣе выразить это различіе, я бы сравнилъ перваго съ искуснымъ

столяромъ, а второго съ плотникомъ съ вѣрнымъ взглядомъ и съ вѣрною рукою.

И вотъ, въ этомъ общеніи послѣднихъ лѣтъ, именно подъ сѣнью своего даровитаго, блестяще развившагося и богато образовавшагося брата, Великій Князь Александръ Александровичъ воспринималъ отъ него, не мѣняя своего характера, своего основного міровоззрѣнія, множество мыслей, свѣдѣній, впечатлѣній, которыя подъ вліяніемъ самой полной и самой искренней дружбы сердца служили для него главнымъ матеріаломъ и главнымъ подспорьемъ для самообразованія.

Когда въ эту пору начались наши ежедневныя бесѣды и занятія, я сразу убѣдился въ двухъ вещахъ, которыя слишкомъ ясно доказывали, какъ ошибались тѣ, которые, мало и только поверхностно зная Великаго Князя Александра Александровича, могли думать, что онъ мало знаетъ и мало думаетъ... Одна вещь—была открытіе, какъ мало, изъ того, что приходилось ему сообщать, было ему неизвѣстно, и вторая—это невозможность поколебать извѣстные имъ добытые основные взгляды и убѣжденія: до того они были въ немъ прочны и неотдѣлимы отъ его духовнаго самобытнаго міра... Передъ самою кончиною Цесаревича Николая Александровича послѣдній откликъ своихъ умиравшихъ умственныхъ силъ былъ для брата; умиравшую мысль, какъ потухавшее пламя, онъ на мигъ оживилъ послѣднимъ дуновеніемъ своей любви къ брату, чтобы повѣдать Россіи, кому онъ оставлялъ свое преемство; въ нѣсколькихъ словахъ онъ сдѣлалъ изъ характеристики его души чудную картину, и сдѣлалъ потому, что онъ одинъ въ послѣдніе годы своей жизни понял и оцѣнилъ и правдивую красоту и простую твердость его души. Онъ одинъ понялъ эту душу, ибо, съ одной сто-

роны, лепѣялъ ее и трудился надъ ея развитіемъ, а съ другой стороны—самъ испыталъ на себѣ ея благотворное вліяніе и успѣлъ оцѣнить ея самобытныя качества...

Но, отстаивая всѣми силами своей природы философа-христіанина свою самобытность и свою самостоятельность въ прекрасныхъ чертахъ самой природы, Великій Князь Александръ Александровичъ поражалъ тѣмъ, что насколько онъ своимъ качествамъ придавалъ инстинктивную, такъ сказать, цѣну, настолько онъ себѣ не придавалъ никакой цѣны, и именно поражалъ своимъ смиреніемъ... Ему не было предѣловъ, и это заставляло при сближеніи съ нимъ благоговѣть предъ нимъ, ибо въ этомъ смиреніи чувствовалась сила его нравственности...

Но кромѣ самого себя новый Цесаревичъ вовсе не цѣнилъ еще другое: это усилія людей ему понравиться и обратить на себя его вниманіе...

Со свѣтомъ и съ придворнымъ міромъ онъ успѣлъ уже ознакомиться настолько близко, что лесть, занскиваніе, ломанье шута или вкрадчивость куртизана—все это отталкивало отъ него человѣка подъ вліяніемъ непосредственнаго и инстинктивнаго побужденія...

А въ этихъ усиліяхъ людей къ нему прилаживаться недостатка не было. Можно сказать, что съ перваго же дня его новаго положенія и въ свѣтѣ и при Дворѣ стали со всѣхъ сторонъ проявляться усиленные заботы и превозносить новаго Цесаревича, и занскивать у него, но на то и другое въ отвѣтъ онъ оставался непобѣдимымъ философомъ, подтрунивая надъ тѣмъ, что вдругъ для многихъ онъ сдѣлался такимъ интереснымъ.

Въ особенности онъ не любилъ фразъ... Бѣднаго Валуева онъ не любилъ именно за избытокъ фразъ. Про него онъ весьма вѣрно говорилъ: онъ столько наговорить

посторонняго и ненужнаго, что до нужнаго и не доберешься... Наоборотъ, краткая, простая, правдивая рѣчь ему нравилась, и только къ ней онъ прислушивался съ довѣріемъ и со вниманіемъ. Сколько разъ, помню, приходилось видѣть, какъ человѣкъ напрягалъ всѣ свои усилія, чтобы плѣнить Великаго Князя своимъ краснорѣчіемъ говорилъ, говорилъ, и уходилъ съ упованіемъ, что произвелъ впечатлѣніе, а Великій Князь съ его уходомъ—говорилъ про него: какой болтунъ, или какой пустомеля. Придворный міръ былъ не по сердцу Великому Князю издавна, по той простой причинѣ, что онъ грѣшилъ двумя вещами, ему антипатичными.—отсутствіемъ правдивости и избыткомъ угодливости...

Тѣ же причины въ немъ объясняли очень ясно одну изъ самыхъ симпатичныхъ и прекрасныхъ чертъ его характера: уваженіе къ чужому мнѣнію. Онъ уважалъ чужое мнѣніе, во-первыхъ, потому, что любилъ инстинктивно и всѣми фибрами своего нравственнаго существа правду; во-вторыхъ, потому, что столь же инстинктивно ненавидѣлъ угожденіе ему и, въ третьихъ, потому что былъ смирененъ.

Въ мелочахъ чисто будничнаго обихода молодой Цесаревичъ иногда бывалъ упрямъ, въ главныхъ принципахъ и основныхъ убѣжденіяхъ своихъ онъ былъ непреклоненъ, но затѣмъ между этою маленькою чертою и этою крупною чертою его характера—оставалась цѣлая широкая область вопросовъ и мнѣній, по которымъ онъ любилъ выслушивать мнѣнія людей и обязывалъ, такъ сказать, своего собесѣдника съ нимъ спорить, и если ему удавалось доказать, что онъ правъ и что неправъ Великій Князь, то послѣдній всегда убѣждался...

Вотъ эта то черта давала необыкновенную прелесть

близкимъ къ нему отношеніямъ... Слово, искренно сказанное, съ цѣлью или убѣдить или разубѣдить Цесаревича, никогда не пропадало даромъ.

А затѣмъ, въ заключеніе характеристикки его духовной личности въ то время слѣдуетъ сказать, что уже тогда въ немъ образовалась одна прекрасная черта, которая въ немъ развилась и окрѣпла, — это прочность его привязанности къ человѣку... Онъ отстаивалъ противъ нападокъ того человѣка, котораго онъ любилъ, и онъ презрительно относился къ личностямъ тѣхъ, которые сплетничали или клеветали, стараясь вредить въ его глазахъ человѣку, которому онъ вѣрилъ.

Черта эта была послѣдствіемъ двухъ внутреннихъ причинъ... Одна происходила отъ его честности: честный во всемъ, въ маломъ и большомъ, онъ былъ честенъ въ своихъ привязанностяхъ, а затѣмъ онъ отстаивалъ своего близкаго и презиралъ на него клевету, потому что былъ философъ; именно, какъ философъ онъ былъ и снисходителенъ къ слабостямъ людей, не ждалъ отъ нихъ ни героизма, ни святости и, зная, что всякій человѣкъ имѣетъ свои слабости, прощалъ ихъ каждому и цѣнилъ въ человѣкѣ хорошія стороны.

Изъ всего этого духовнаго матеріала, далеко не скуднаго, въ день, когда Великій Князь сталъ Наслѣдникомъ Престола, у него сразу явилось владычествующимъ началомъ его жизни — сознаніе долга...

Онъ ясно и во всей его полнотѣ созналъ свой долгъ и началъ для него жить, но опять-таки по своему. безъ всякихъ манифестацій, безъ всякихъ фразъ, безъ всякой наружной вывѣски, а совсѣмъ просто, совсѣмъ обыкновенно и почти незамѣтно...

Осень какъ лѣто, а зима какъ осень 1865 года про-

шли мирно и тихо. Осенью возобновились въ Царскомъ Селѣ простыя вечернія собранія въ Китайской гостиной, на которыхъ очень рѣдко присутствовала Императрица, и эта тихая уединенная жизнь Двора продолжалась и по переѣздѣ изъ Царскаго въ Петербургъ въ концѣ ноября. Ежедневно мы видѣлись съ Цесаревичемъ. Въ это время я далъ ему совѣтъ, который ему понравился и который Онъ принялъ: писать свой дневникъ по аккуратнo, то-есть, записывать каждый день, что случилось и дневныя мысли и впечатлѣнія. Мнѣ казалось, что веденіе дневника, кромѣ удовольствія для будущаго, кромѣ практической пользы, какъ справочной книги, имѣло и ту пользу, что, съ одной стороны, служило упражненіемъ для памяти, а съ другой стороны, приучало умъ къ резюмированію впечатлѣній и мыслей, и могло изображать собою извѣстную умственную гимнастику. Я подарилъ Великому Князю толстую переплетенную съ замкомъ книгу *in quarto*, и Онъ началъ ежедневно писать свой дневникъ; съ своей стороны, и я въ то время писалъ дневникъ, и ежедневно по вечерамъ, по окончаніи дня, мы обмѣнивались чтеніемъ нашихъ дневниковъ, которые затѣмъ служили темами для разговоровъ, а разговоры, въ свою очередь, служили темами для дневниковъ.

Вспоминаю наше чтеніе 31 декабря. Около 11 часовъ вечера, по обычаю, я приходилъ къ Великому Князю. Онъ возвращался къ тому времени отъ Своихъ Родителей. На столѣ его ждалъ самоваръ. Онъ разливалъ чай, начиналась бесѣда, а потомъ мы переходили въ его кабинетъ, гдѣ у письменнаго его стола начиналось чтеніе дневниковъ. Цесаревичъ тогда жилъ одинъ, въ комнатахъ своего покойнаго брата, въ павильонѣ, возлѣ Эрмитажа. 31 декабря кончался печальный годъ. Въ эту ночь, около