

Озеров Иван Христофорович

**Борьба общества и
законодательства с дурными
условиями труда. Sweating
system**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И17

И17 **Иван Христофорович О.**
Борьба общества и законодательства с дурными условиями труда. Sweating system / Озеров Иван Христофорович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 43 с.

ISBN 978-5-521-26182-6

ISBN 978-5-521-26182-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

чими въ ихъ собственныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Тогда заказчикъ, т. е. предприниматель, не несетъ никакой отвѣтственности за условія труда, при которыхъ происходитъ производство, и рабочіе при отсутствіи между ними организаціи, при полной изолированности, не защищаемые фабричнымъ законодательствомъ, находятся вполнѣ во власти необузданной конкуренціи. Въ отрасляхъ же производства, гдѣ не извѣстна „потогонная система“ какъ-то: въ инженерной, прядильной и т. д.—предприниматель отвѣтственъ за условія труда. Онъ обязуется государствомъ доставлять здоровыя помѣщенія для работы, онъ не долженъ позволять работать на своей фабриктъ женщинамъ и дѣтямъ свыше опредѣленнаго количества часовъ въ день, онъ долженъ заботиться о воспитаніи дѣтей, онъ же отвѣчаетъ за несчастія съ рабочими. Рабочіе союзы, возникшіе подъ вліяніемъ фабрики, борются за извѣстный размѣръ платы. Публичное мнѣніе контролируетъ дѣйствіе предпринимателя, и волей-неволей онъ долженъ заботиться о своихъ рабочихъ. При „потогонной системѣ“ предприниматель не несетъ никакой отвѣтственности за условія, при которыхъ происходитъ работа, данная имъ. Онъ сдаетъ заказъ изъ своей конторы отдѣльнымъ лицамъ, разбѣяннымъ въ данной мѣстности, мѣстожителюство которыхъ онъ едва ли даже знаетъ: работа производится въ помѣщеніяхъ, не контролируемыхъ фабричною инспекціей и быть можетъ при весьма негигиеничной обстановкѣ. Его рабочіе—часто женщины и дѣти—тогда должны нерѣдко, какъ онъ самъ знаетъ, работать за полночь, чтобы выполнить его заказы, и за это предприниматель не подвергается отвѣтственности. Слѣдовательно, эта система производства дома, а не въ большихъ фабричныхъ помѣщеніяхъ, создаетъ особыя трудности въ дѣлѣ устраненія дурныхъ сторонъ „sweating system“.

Существующій капиталистическій строй всегда обезпечиваетъ извѣстную наличность безработнаго населенія, которое готово работать при какихъ угодно неблагоприятныхъ условіяхъ—вотъ эти то условія и поддерживаютъ недоразвитость нѣкоторыхъ отраслей, какъ съ общественной, такъ и экономической стороны, такъ какъ при такомъ перемѣнномъ характерѣ населенія послѣднему нѣтъ возможности организоваться въ прочномъ союзѣ, а съ другой стороны—при наличности дешевой рабочей силы—нѣтъ у предпринимателя побудительнаго стимула заботиться о техническомъ прогрессѣ. Такимъ образомъ, на потогонную систему можно смотрѣть, по справедливому выраженію Гобсона, какъ на случай задержаннаго развитія, и прогрессъ требуетъ, чтобы эти случаи задержаннаго развитія постепенно поглощались общей массой машинной промышленности (Гобсонъ „Эволюція современнаго капитализма“, подл. род. Свирицскаго, 440), съ высокой техникой, съ организаціей лицъ, занятыхъ въ ней.

Мы опустим историческое происхождение этой системы, а сделаем лишь несколько замечаний о тех моментах, которые в данное время обуславливают до известной степени устойчивость этой системы, во 1) это, как мы уже упомянули, наличие дешевой, неорганизованной, неспособной к сопротивлению рабочей силы с низким уровнем жизни; этот момент является самым важным— это материал, из которого строится система мелких мастерских („Задачи бедности“ 101), во 2) эта система представляет крупную выгоду, разумеется при низкой технике, и для предпринимателей: все больше и больше развивающееся фабричное законодательство/налагает иногда серьезную ответственность на предпринимателя, ответственность, которая сопровождается и крупными материальными затратами по соблюдению тех или других санитарных мер, созданию известной гигиенической обстановки работы и т. д., между тем при пользовании потогонной системой работы предприниматель не подлежит воздействию фабричного законодательства и следовательно освобождается, как от упомянутой ответственности, так и от многих других крупных затрат, кроме того, пользуясь потогонной системой труда, предприниматель может свое предприятие расширить без всякого риска при благоприятной конъюнктуре или, наоборот, сузить его при дурном положении рынка и он не несет при этом никаких потерь, так как для этого ему не требуется строить новых иногда дорого стоящих мастерских и при сужении предприятия никакая часть его капитала не остается не занятой ¹⁾. Нерядко мы видим, что с усилением фабричного законодательства, ограничивающего район своего применения больше крупными промышленными единицами, предпринимателя, чтобы избежать подчинения новому закону, раздробляют свои предприятия на более мелкие единицы, стоящие вне сферы применения фабричного законодательства или во всяком случае дальнейшее развитие своего дела стараются вести за счет усиления работы при условиях потогонной системы, конечно, если этому не противодействуют условия техники, во 3) устойчивости потогонной системы содействует неорганизованность рабочих: чем больше поддерживается неорганизованность рабочих известной отрасли, тем больше существует в ней потогонная система. Эта разрозненность рабочих закрепляет здесь низкие нормы оплаты труда, и вот почему рабочие, занятые на фабриках, и уже организованные, с такой ненавистью смотрят на потогонную систему. Опыт показывает, что промыслы, где преобладает потогонная система это— те, в которых не существует рабочих союзов, где рабочие союзы сильны, туда „потные“ не может проникнуть. Потные рабочие лишены в равной степени и государственной помощи и само-

¹⁾ Schwedland. Ziele und Wege der Heimarbeitsgesetzgebung. 1899, стр. 38.

помощи въ видѣ частныхъ союзовъ („Задачи бѣдности“ 04). Такимъ образомъ уже отсюда можно сдѣлать выводъ о несовмѣстимости существованія рабочихъ союзовъ и потогонной системы и, слѣдовательно, чѣмъ въ данной отрасли большее развитіе получаютъ рабочіе союзы, тѣмъ болѣе сузится примѣненіе потогонной системы. Затѣмъ мы только что отмѣтили, что развитію потогонной системы содѣйствуетъ безотвѣтственность предпринимателя за условія труда и за санитарную его обстановку: по словамъ г-жи Беатрисы Веббъ, потогонная система имѣетъ своимъ послѣдствіемъ освобожденіе предпринимателей отъ всякой отвѣтственности за тѣ условія, при которыхъ эта работа выполняется. Если бы предприниматели занимали этихъ рабочихъ у себя на фабрикѣ, то они, естественно, должны бы были подчиняться законодательной регламентаціи: они должны бы были подчиниться всѣмъ гигиеническимъ предписаніямъ относительно устройства помѣщенія вентилляціи, освѣщенія, ограниченія количества рабочихъ въ зависимости отъ размѣровъ помѣщенія, они не могли бы заставлять женщинъ работать болѣе 10 съ половиною часовъ въ день и трудъ дѣтей и молодыхъ дѣвушекъ былъ бы подчиненъ самой придирчивой регламентаціи; но, заставляя работать внѣ фабрики, предприниматели находятъ возможность при данныхъ условіяхъ не только обойти всѣ эти предписанія и сложить съ себя всякую отвѣтственность, но они получаютъ еще очень реальныя выгоды, дѣлая сбереженія на наемной платѣ за помѣщенія, на газѣ, топливѣ, налогахъ—все это возлагая на самихъ рабочихъ. Они даютъ работу самой несчастной категоріи населенія, за этой работой нѣтъ никакого надзора и предприниматели не несутъ никакой отвѣтственности, если даже эти лица работаютъ при самыхъ нездоровыхъ условіяхъ. Такимъ образомъ, при этой системѣ все ведетъ къ тому, чтобы обезпечить предпринимателямъ безотвѣтственность—ей сопутствуютъ бѣдность и невѣжество лицъ работающихъ, вынужденныхъ брать работу за низкую плату, и легкая возможность нарушать законъ. Эти помѣщенія для работы ускользаютъ отъ всякаго контроля. они спрятаны среди другихъ домовъ, гдѣ-нибудь въ подвалахъ, и фабричному инспектору нѣтъ возможности посѣтить ихъ. Иногда эта система и примѣняется именно въ обходъ этой отвѣтственности и, слѣдовательно, опять, можно сказать, чѣмъ болѣе широкій кругъ мелкихъ промышленныхъ единицъ будетъ охватывать фабричное законодательство, чѣмъ болѣе будетъ привлекать оно къ отвѣтственности предпринимателей за условія труда лицъ, работающихъ внѣ фабрики—на дому, тѣмъ болѣе будетъ суживаться сфера примѣненія потогонной системы: такъ какъ тогда не будетъ выгоды расширить послѣднюю за счетъ фабричной работы, въ 4) до извѣстной степени и самъ потребитель, при извѣстномъ характерѣ своего спроса можетъ или расширять или суживать сферу примѣ-

ненія потогонной системы. Покупатель нерѣдко настаиваетъ на низкихъ цѣнахъ продуктовъ въ погонѣ за дешевизной, а естественно, что при большомъ спросѣ на плохую работу, на продукты дешевые и предприниматель подъ вліяніемъ конкуренціи вынуждается ухудшать условія труда, при которыхъ происходитъ работа на него. „Дешевое готовое платье и дешевые сапоги, подъ вліяніемъ спроса на дешевые товары, выбрасываются въ громаднхъ количествахъ на рынокъ рабочими, которые не имѣютъ никакихъ правъ на званіе портныхъ или сапожниковъ. Нѣсколькихъ недѣль упражненія достаточно, чтобы доставить то количество искусства или обмана, которое требуется при данной работѣ ¹⁾ („Задачи бѣдности“ 86). Но простая уплата высокой цѣны вовсе не можетъ еще служить гарантіей того, что рабочіе, производящіе этотъ товаръ, не работаютъ при потогонной системѣ. Здѣсь возможно только специальное обслѣдованіе условій работы со стороны организованныхъ потребителей, и если бы публика могла назначить комитетъ, говорить Гобсонъ, на который возлагалась специальная обязанность удостовѣрять, что товары, предлагаемые въ данныхъ лавкахъ, производятся фирмами, уплачивающими приличное вознагражденіе, и былъ бы составленъ списокъ фирмъ, выдающихъ хорошую заработную плату, и имѣющій дѣло только съ фирмами, уплачивающими хорошую заработную плату, то покупатели, желающіе уничтожить потогонную систему, могли бы дѣйствовать съ большею увѣренностью. Сила организованнаго общественнаго мнѣнія, даже меньшинства, изрекашаго свой приговоръ относительно фирмъ съ потогонной системой, оказала бы несомнѣнно громадное вліяніе при разумномъ ея примѣненіи („Задачи бѣдности“ 87).

Итакъ, „sweating system“, т.-е. чрезмѣрно низкая заработная плата, слишкомъ долгій рабочій день, обусловливается наличностью контингента рабочихъ съ низкимъ Standard of life, съ отсутствіемъ классовой организаціи, или, какъ г-жа Potter выражается, with a lack of class Loyalty, и, наконецъ, отсутствіемъ предпринимателя, отвѣтственнаго передъ государствомъ и общественнымъ мнѣніемъ за условія работы ²⁾.

Вотъ въ существенныхъ чертахъ тѣ условія, которыя придаютъ въ данное время устойчивость потогонной системѣ; изъ этихъ условій далѣе мы выведемъ и тѣ мѣры борьбы съ этой системой, которыя отчасти уже нами памѣчены. Но почему эта система должна вызывать противъ себя мѣры борьбы и почему эта борьба, дѣйствительно,

¹⁾ Revue d'écon. politique 1895, № 8—9. «Une nouvelle loi anglaise sur les fabriques» par B. Webb.

²⁾ Ея же статья въ «Nineteenth Century» 1890, June. «The Lords and the sweating system». стр. 893.

успѣла получить за послѣднее время крупное распространіе? Мы должны остановиться въ нѣсколькихъ словахъ на этомъ вопросѣ. Во 1) эта система крайне невыгодно отражается на самихъ потребителяхъ. Фабричное законодательство, регулирующее фабричное производство, какъ мы упоминали, иногда съ мелочной придирчивостью описываетъ тѣ санитарныя и гигиеническія условія, при которыхъ можетъ происходить работа: здѣсь помѣщеніе для работы отдѣлено отъ жилого помѣщенія, между тѣмъ, какъ при потогонной системѣ сплошь и рядомъ жилое и рабочее помѣщеніе объединено вмѣстѣ и первое служитъ и мастерской и, слѣдовательно, при всякихъ заболѣваніяхъ въ семьѣ эти болѣзни, при посредствѣ продуктовъ, производимыхъ въ жиломъ помѣщеніи, могутъ легко распространяться и на покупателей, такъ что съ гигиенической точки зрѣнія фабричная система производства представляетъ крупныя гарантіи для покупателей, чего не даетъ потогонная система, и мы видимъ множество фактовъ, которые говорятъ о такого рода распространенія инфекціонныхъ болѣзней, и поэтому понятно, почему потребители въ собственномъ интересѣ начинаютъ возставать противъ этой системы; какъ они борются, въ какую форму выливается эта борьба - мы увидимъ далѣе. Во 2) эта система крайне невыгодна для самихъ рабочихъ. Мы не говоримъ только о лицахъ, непосредственно занятыхъ при потогонной системѣ; вредность этой системы для нихъ очевидна: низкая заработная плата, продолжительный рабочій день... но эта система оказываетъ вредное косвенное вліяніе и вообще на весь рабочій классъ. При объединеніи рабочихъ въ крупныхъ фабрикахъ, гдѣ продолжительность дня регламентирована законодательствомъ или дѣятельностью рабочихъ союзовъ, гдѣ размѣръ заработной платы болѣе или менѣе не оскорбляетъ человѣческаго достоинства, у рабочихъ остается достаточно времени и для удовольствій, и для умственнаго развитія, слѣдовательно они получаютъ возможность болѣе сознательнаго отношенія къ условіямъ своего существованія, и чѣмъ сплоченнѣе будутъ выступать рабочіе, чѣмъ большая масса ихъ будетъ организована, тѣмъ большее вліяніе они будутъ имѣть на условія своего труда, между тѣмъ при потогонной системѣ работа происходитъ отдѣльными лицами разрозненно, въ ихъ жилыхъ помѣщеніяхъ, ни продолжительность рабочаго дня, ни высота заработной платы не регламентируются, эксплуатація рабочей силы достигаетъ крайняго предѣла, у нихъ не остается времени для умственнаго развитія, рабочій изъ человѣка превращается въ автоматъ—въ машину, и естественно, что тутъ нѣтъ и рѣчи о какой-нибудь организаціи и слѣдовательно рабочіе, занятые при потогонной системѣ, являются чистой потерей для организованныхъ рабочихъ... будь они организованы, они въ сильной степени поддерживали бы рабочіе союзы, а теперь, наоборотъ,

они ослабляют это движение: у них не развита дисциплина, чувство классового долга, сознание необходимости поддержки своих товарищей, потому нередко при конфликтах между предпринимателями и рабочими союзами, когда организованные рабочие устраивают стачку, рабочие неорганизованные, работающие при потогонной системѣ являются къ предпринимателю съ предложеніемъ своихъ услугъ и слѣдовательно разрушаютъ то дѣло, которое организованные рабочие желѣли иногда быть можетъ очень долго и потому не удивительно, если съ одной стороны и сами лица, непосредственно работающія при потогонной системѣ такъ или иначе при извѣстныхъ условіяхъ борются противъ нея, а также понятно, почему и другіе организованные рабочие, выступаютъ съ требованіемъ о расширеніи фабричной системы труда за счетъ потогонной системы. Нередко мы видимъ, какъ рабочие союзы вотируютъ резолюціи о замѣщеніи фабричной системой системы потѣннѣ или организуются въ особые лиги потребителей для борьбы съ продуктами, произведенными при потогонной системѣ (объ этомъ ниже). Затѣмъ 3) потогонная система нередко составляетъ чистый минусъ и въ общей экономіи человѣчества. Наличие мало искуснаго труда, дешево оплачиваемаго, ведетъ къ расточительности этой силы, огромный избытокъ дешевой силы тормозитъ раздѣленіе труда, техническій прогрессъ и т. д. Съ логической послѣдовательностью изъ только что намѣченныхъ невыгодныхъ сторонъ потогонной системы вытекаютъ и тѣ силы, которыя пишутъ на своемъ знамени борьбу съ этой системой. Какъ мы видѣли, эта система невыгодна и въ общей экономіи націи, невыгодна для націи, какъ источникъ распространенія заболѣваній и представители организованнаго человѣчества, государства и муниципалитеты выступаютъ съ борьбою противъ этой системы. Государство постепенно расширяетъ фабричное законодательство, включая въ него и мелкія мастерскія, ограничивая, такимъ образомъ, пользованіе дешевой рабочей силой; растяженіе же фабричнаго законодательства, какъ мы уже упомянули, суживаетъ сферу примѣненія потогонной системы „не ограниченное ничѣмъ пользованіе дешевой рабочей силой, замѣтилъ К. Марксъ, служитъ единственнымъ основаніемъ ихъ, т. е. работающихъ при потогонной системѣ, способности конкурировать“ („Задачи бѣдности“, 106). Конечно, препятствіемъ къ расширенію фабричнаго законодательства служитъ трудность разыскивать мелкія мастерскія и необходимость содержать огромный штатъ инспекторовъ — вотъ этой-то цѣли, какъ мы увидимъ далѣе, имѣетъ служить введеніе обязательной регистраціи домашнихъ мастерскихъ и возложеніе ответственности за соблюденіе санитарныхъ и другихъ предписаній не только на самого рабочаго, но и на лицо, дающее работу на домъ, иногда даже на собственника дома... Затѣмъ, инспекторъ можетъ вхо-

дять, надзирать и осматривать во всякое разумное время дня и ночи фабрику или мастерскую или части ихъ всякімъ разъ, когда онъ имѣеть основаніе предполагать, что въ данномъ учрежденіи работаетъ кто-либо онъ можетъ входить въ теченіе дня во всякое мѣсто, которое онъ имѣеть основаніе считать фабрикой или мастерской, но это не примѣнимо въ тѣхъ случаяхъ, когда мастерской служить жилилая комната; при потогонной системѣ во многихъ случаяхъ инспекторъ не имѣеть права входа безъ согласія хозяина квартиры, и времени, которое проходитъ на полученіе этого разрѣшенія, совершенно достаточно для доставленія работающему возможности устроиться такъ, чтобы устранить все, что могло бы навлечь подозрѣніе въ нарушеніи закона. („Задачи бѣдности“, 106). Обл. этомъ мы далѣе будемъ говорить, а пока намѣчаемъ только тѣ трудности, которыя стоятъ на пути распространенія фабричнаго законодательства на мелкія мастерскія. Въ 4) муниципалитеты оказываютъ серьезное вліяніе на устраненіе вредныхъ послѣдствій потогонной системы и даже на суженіе сферы ея примѣненія: просто они предписываютъ при сдачѣ подрядовъ тѣ или другія условія относительно размѣра заработной платы, величины рабочаго дня, а иногда обязываютъ подрядчика, чтобы работы производились въ его собственной мастерской подъ строгимъ контролемъ муниципальныхъ властей. Серьезное значеніе въ борьбѣ съ sweating system за послѣднее время пріобрѣтаетъ и расширеніе муниципалитетами своей хозяйственной дѣятельности; и съ переводомъ въ руки городовъ многихъ хозяйственныхъ предпріятій нерѣдко условія труда серьезно улучшаются. Далѣе организаціями, которыя выступаютъ для борьбы противъ этой системы, являются 5) общества потребителей и 6) лиги, такъ наз., потребители. Первые иногда отказываются предлагать потребителямъ продукты, произведенные при потогонной системѣ, и тамъ, гдѣ они получили крупное развитіе, напр., въ Англіи этотъ ихъ отказъ имѣеть серьезное значеніе; вторыя 1) сами самостоятельно изслѣдуютъ условія труда, при которыхъ та или другая фирма изготовляетъ продаваемые ею продукты и члены пріобрѣтаютъ продукты только у тѣхъ фирмъ, которыя не пользуются потогонной системой (см. далѣе). Наконецъ, серьезной силой въ этой борьбѣ являются 7) и сами рабочіе: лица, непосредственно занятые при этой системѣ, иногда устраиваютъ производительныя общества и такимъ образомъ, до извѣстномъ степени, выбиваются изъ подъ этой системы, но не подготовленные всѣмъ предшествующимъ ходомъ развитія къ коопераціи, не дисциплинированные, они оказываются мало пригодными для этой сложной формы производства, и потому совершенно справедливо говоритъ Гобсонъ, что для лицъ, изу-

¹⁾ «Лиги потребителей» — это покупатели, организовавшіеся въ союзъ, въ цѣляхъ улучшенія условій труда.

чающихъ англійскую промышленную исторію, переходъ къ такому устройству, т. е. къ кооперативной организаціи потѣльщиковъ не покажется болѣе рѣзкимъ, чѣмъ какимъ былъ переходъ промышленной революціи къ теперешней капиталистической системѣ (109). Производительныя общества отъ времени до времени учреждались въ восточномъ Лондонѣ, но ихъ карьера нікогда не отличалась ни продолжительностью, ни блескомъ, они часто опирались на филантропическую основу и являлись доброжелательными, но безнадежными попытками замѣнить потѣніе коопераціей. Производительная кооперація является въ настоящее время успѣшной только въ рѣдкихъ случаяхъ и то между искусными рабочими, отличающимися особенной нравственностью и особеннымъ просвѣщеніемъ (108). Болѣе серьезное значеніе имѣетъ борьба организованныхъ рабочихъ; рабочіе этой категоріи, привыкшіе уже къ дисциплинѣ, благодаря своей силѣ могутъ иногда диктовать предпринимателямъ свои требованія, затѣмъ сами работающіе при потогонной системѣ съ теченіемъ времени могутъ организоваться въ рабочіе союзы и такимъ образомъ оказать извѣстное вліяніе на потогонную систему. Вліяніе самихъ организованныхъ рабочихъ на суженіе сферы примѣненія потогонной системы очень осязательно.

Итакъ мелкій производитель работаетъ у себя на дому своими орудіями и на своемъ матеріалѣ и самъ продаетъ свои продукты, затѣмъ тотъ же мелкій производитель можетъ работать также у себя на дому, но матеріалъ онъ можетъ получать уже отъ предпринимателя, который является собственникомъ и продавцомъ изготовляемыхъ продуктовъ, наконецъ, производство можетъ концентрироваться въ особыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ оно ведется массою, во главѣ стоитъ лицо, отвѣтственное по закону за условія труда и продуктъ принадлежитъ этому собственнику предпріятія. Такое сконцентрированное производство въ особыхъ помѣщеніяхъ обычно стоитъ подъ дѣйствіемъ фабричнаго законодательства, за соблюденіемъ котораго устанавливается строгій надзоръ, строго регламентируется соблюденіе санитарныхъ условій, и въ соблюденіи ихъ есть крупный общественный интересъ, такъ какъ здѣсь мы имѣемъ дѣло съ товарнымъ производствомъ, производствомъ не на себя: продуктъ, вышедшій изъ фабрики, получаетъ обращаемость на рынкѣ, и разъ онъ произведенъ при неблагоприятныхъ санитарныхъ условіяхъ, то онъ можетъ явиться источникомъ заразы: затѣмъ, крупное предпріятіе содѣйствуетъ организаціи рабочихъ, а организованные рабочіе успѣваютъ добиваться и повышенной заработной платы, и сокращеннаго рабочаго дня. Но есть отрасли производства, гдѣ рабочіе работаютъ не въ особыхъ помѣщеніяхъ, которое можно поставить подъ контроль, а у себя въ жилищѣ, такого рода помѣщенія ускользаютъ отъ контроля, а между тѣмъ, когда въ этихъ

помѣщеніяхъ производимый продуктъ имѣетъ товарную форму, то является публичный интересъ поставить такого рода предпріятіе также подъ общественный контроль, такъ какъ продукты, выходящіе изъ жилыхъ помѣщеній, разъ въ этихъ послѣднихъ не соблюдены санитарныя условія, могутъ явиться источникомъ заразы, кромѣ того. дѣло здѣсь усложняется еще тѣмъ, что, какъ правило, рабочіе, занятые въ такихъ жилыхъ помѣщеніяхъ, не организованы, а, слѣдовательно, своими собственными силами они не могутъ добиться лучшихъ условій труда, повышенія заработной платы и т. д., т. е. условій, которыя позволили бы имъ создать въ своихъ жилыхъ помѣщеніяхъ болѣе благопріятную санитарную обстановку. Та же неорганизованность рабочихъ, занятыхъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, препятствуетъ имъ оказывать помощь и правительственной администраціи, слѣдящей за соблюденіемъ санитарныхъ условій. Такимъ образомъ, есть широкій интересъ поставить подъ общественный контроль такіа мастерскія въ жилыхъ помѣщеніяхъ, но спрашивается, какъ провести этотъ контроль? Такихъ мастерскихъ—многое множество. Прежде всего государство и вообще общество заинтересовано въ соблюденіи санитарныхъ условій въ такихъ мастерскихъ, находящихся въ жилыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ работа производится не на себя, а на другихъ. Этимъ такъ сказать ограничивается извѣстный кругъ мастерскихъ, въ которыхъ общество заинтересовано, но какъ уловить эти мѣста работы? Дѣйствующее законодательство устанавливаетъ надзоръ за этими мастерскими по факту продажи продуктовъ. Законодательство возлагаетъ обязательство на лицъ, продающихъ такого рода продукты, сообщать правительственной власти о тѣхъ мастерскихъ, въ которыхъ эти продукты были сдѣланы. Такимъ образомъ, администрація какъ бы вылавливаетъ продукты, выбрасываемые на рынокъ и по слѣду, который они оставили, доходитъ до мѣста возникновенія этихъ продуктовъ.

Проекты идутъ дальше въ цѣляхъ установленія болѣе дѣйствительнаго контроля, и хотятъ возложить обязательство заявленія о мастерскихъ, находящихся въ жилыхъ помѣщеніяхъ, и на домовладельцевъ и на самихъ рабочихъ, работающихъ въ жиломъ помѣщеніи. Такимъ образомъ, такое обязательство заявленія, лежащее на трехъ лицахъ—предпринимателѣ, рабочемъ и домовладѣльцѣ—гарантируетъ съ наибольшей степенью вѣроятности отъ утайки производство работы въ жиломъ помѣщеніи, кромѣ того, можно дать право и всякому частному лицу, какъ нѣкоторые за это и высказываются, заявлять о частныхъ мастерскихъ, о которыхъ эти лица получили свѣдѣнія, въ особенности, если можно предполагать, что здѣсь не соблюдаются санитарныя условія, такъ какъ болѣе усиленное проведеніе контроля

лежитъ въ интересахъ всего общества. Но если несмотря на все это нѣкоторыя мастерскія въ жилыхъ помѣщеніяхъ будутъ ускользать отъ контроля и отъ соблюденія санитарныхъ предписаній, то въ такихъ случаяхъ государственной власти ничего не остается сдѣлать, какъ отмѣтить особымъ знакомъ особую общепаспость товаровъ этого рода, т. е. товаровъ, выходящихъ изъ мастерскихъ, не стоящихъ подъ публичнымъ контролемъ. Пусть публика сама въ своемъ собственномъ интересѣ оказываетъ поддержку продуктамъ одного рода и пусть въ самомъ обществѣ развивается извѣстное чувство долга относительно трудящагося класса. Потребленіе приобретаетъ тогда эгическій характеръ, такъ какъ общество начнетъ сознавать, что поддерживая однѣ формы производства, оно поддерживаетъ низкій уровень трудящихся массъ, и общество начинаетъ проводить свои эгическія требованія черезъ особыя добровольныя, исключительно, съ этой цѣлью созданныя, организаціи (Лиги потребителей).

Мы перейдемъ теперь къ болѣе детальному обзору, какъ можно и какъ дѣйствительно борются съ потогонной системой путемъ законодательства, затѣмъ какъ съ этой системой борются муниципалитеты, сами организованные потребители, рабочіе.

Мы дадимъ сначала краткую суммарную историческую справку объ этой борьбѣ въ Соед. Штатахъ. Эта борьба путемъ законодательнаго вмѣшательства очень недавняго происхожденія, и создавалась подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ мрачныхъ сторонъ, вскрытыхъ въ той или иной отрасли промышленности, гдѣ въ данное время особенно свила себѣ гнѣздо потогонная система.

Въ настоящее время съ потогонной системой усиленно борются путемъ законодательства въ Соединенныхъ Штатахъ (Сѣверной Америки ¹⁾). Здѣсь Массачусетсъ является пионеромъ. Въ 1890 году губернаторъ приказалъ произвести изслѣдованіе потогонной системы; это изслѣдованіе вскрыло такую картину, что въ маѣ 1891 года прошелъ законъ, регулирующий эту систему. Въ силу этого акта всякое помѣщеніе, гдѣ производится платье совместно съ членами одной и той же семьи, и другими лицами, не принадлежащими къ семьѣ, разсматривается какъ фабрика и слѣдовательно должно подлежать воздѣйствію фабричнаго законодательства. Владѣлецъ такой мастерской долженъ былъ извѣщать инспекторатъ о томъ, что онъ занимается производствомъ платья, и даже были назначены два инспектора специально съ цѣлью надзора за такого рода мастерскими. Далѣе было предписано, что всякое платье, сдѣланное дома, должно носить мѣтку съ обозначеніемъ штата и города, въ которомъ оно сдѣлано. Этимъ имѣли въ виду бороться противъ платья, сдѣ-

¹⁾ Regulation of the sweating system by W. F. Willoughby (in: Monographs on American Soc. Economics (IX).