

Огородников Евлампий Кириллович

**Исторические сведения о
городских поселениях
Тверской губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Е17

Е17 **Евламий Кириллович О.**
Исторические сведения о городских поселениях Тверской губернии / Огород-
ников Евламий Кириллович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 105 с.

ISBN 978-5-521-26054-6

ISBN 978-5-521-26054-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

одну часть при городѣ Бѣжецкѣ, а другую приписавъ къ селу Красному Холму, именую и сіе село городомъ на вышеписанномъ основаніи. Мѣстѣ стѣмъ нѣкоторые станы отдѣлены изъ вѣдомства Дмитріевскаго уѣзда Московской губерніи и приписаны къ Калязинскому уѣзду Тверскаго намѣстничества (ж).—1776 февраля 16. Присутственные мѣста въ Тверскомъ намѣстничествѣ открыты 28 января 1776 г. (з).—1776 декабря 15. Изданъ новый штатъ Тверскаго намѣстничества, по которому Тверь оставлена губернскимъ городомъ (и).—1781 октября 18. Въ уваженіи на многолюдство Тверской губерніи уѣздовъ: Тверскаго, Кашинскаго и Калязинскаго и неблизкое между городами разстояніе, повелѣно учредить въ семь намѣстничествъ тринадцатый уѣздъ, составя оный изъ отдаленнѣйшихъ селеній трехъ упомянутыхъ уѣздовъ, и вслѣдствіе того переименовать уѣзднымъ городомъ экономическаго вѣдомства село Корчеву (і).—1796 декабря 12 и 31. При новомъ раздѣленіи государства на губерніи, Тверская губернія составлена изъ 9 уѣздовъ, а именпо: Тверскаго, Бѣжецкаго, Вышневолоцкаго, Зубцовскаго, Кашинскаго, Осташковскаго, Ржевскаго, Старицкаго и Новоторжскаго; при чемъ Тверь оставлена губернскимъ городомъ (к).—1803 марта 10. Изданъ новый штатъ Тверской губерніи, по которому Тверь оставлена по прежнему губернскимъ городомъ, а города Весьегонскъ, Калязинъ и Корчева, состоявшіе за штатомъ, возстановлены уѣздными (л).

Мѣста, нынѣ входящія въ составъ Тверской губерніи, большею частію принадлежали къ чи-

слу древнихъ Новгородскихъ областей, составляя ихъ юго-восточную часть. На западъ владѣнія Новгородцевъ оканчивались Ржевскою волостью, пригородъ коей Ржевка, во время удѣльнаго періода, принадлежалъ ко владѣніямъ рода Долгорукихъ, князей Смоленскихъ. Юго-западная граница Новгородскихъ областей шла между притоками Ловати и Торопы, далѣе къ верховьямъ Волги, гдѣ нынѣшній городъ Торопецъ (Псков. губ.); Ржевка и Зубцовъ (Тверск. губ.) были пограничными. Юго-восточная граница Новгородскихъ волостей оканчивалась волокомъ между системою рѣкъ Ильмена и верхней Волги; по границѣ съ княжествомъ Суздальскимъ. Рѣка Медвѣдица, протекающая въ нынѣшнемъ Кашинскомъ и Бѣжецкомъ уѣздахъ Тверской губерніи, составляя одинъ изъ самыхъ ближнихъ волжскихъ притоковъ къ системѣ Ильменской, были на древнемъ рубежѣ Новгородскихъ владѣній; мѣста же, лежація за этимъ древнимъ рубежомъ,—Торжокъ, Бѣжецкъ, Волокъ-Ламскій, хотя также принадлежали Новгороду, но постоянно оспаривались князьями Суздальско-Владимірскими и поэтому неоднократно перечисляются во многихъ грамотахъ Новгорода. Такъ еще въ 1434 году, въ договорной грамотѣ Новгорода съ великимъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ Темнымъ, говорится: «А сѣти, княже, волости Новгородскыя: Волокъ со со всѣми волостями, Торжокъ, Бѣжица, Городецъ, Палецъ, Шипило, Мелеча, Егна... (м). Восточная часть нынѣшней Тверской губерніи

входила въ составъ Деревской и Бѣжецкой пятинъ. Первая изъ этихъ пятинъ, заключая въ себѣ пространство между Ловатю и Мстою, на югъ простиралась до верховьевъ Волги и называлась «заборовьемъ»... Ниже ея начиналась Торжковская или Новоторжская волость, тянувшаяся къ Торжку или Новому Торгу: она простиралась до притоковъ Волги—Тьмы и Кашши (въ границахъ нынѣшняго Старицкаго уѣзда). Отъ р. Тьмы граница вѣроятно шла къ названной выше Медвѣдицѣ, а отъ нее по р. Березаю до Мологи. Край, заключавшійся между Мстою и восточною границею Новгородскихъ владѣній, назывался Бѣжицею, Бѣжицкою землею, и составлялъ Бѣжицкую пятину главнымъ мѣстомъ въ который былъ Бѣжецкій верхъ, состоявшій на самомъ окраинѣ пятины. Къ Тверской же губерніи принадлежали, заключавшіеся въ предѣлахъ Бѣжецкой пятины: Городецъ (въ Бѣжецкомъ уѣздѣ); Палецъ (для котораго въ томъ же Бѣжецкомъ уѣздѣ можно указать на нѣсколько селеній, понынѣ называющихся Пальцово, Пальцова); Мелега (мѣсто по р. Мелегѣ, одномъ изъ главнѣйшихъ притоковъ р. Осени, впадающей въ Мологу); Шипино и Егна (по р. Егницѣ, впадающей въ Мологу, близъ нынѣшняго Весьегонска. Въ Весьегонскомъ же уѣздѣ есть оз. Егно). Изъ названныхъ здѣсь мѣстностей нѣкоторыя принадлежатъ къ числу древнѣйшихъ, какъ Бѣжецкій верхъ и Городецъ, упоминаемые въ 1137 году въ уставѣ князя Святослава о епископской де-

сятинѣ, вмѣстѣ съ другими мѣстностями, понынѣ существующими: а се Бѣжецкой рядъ (говорится въ этомъ уставѣ) въ Бѣжичехъ (нынѣ погостъ Бѣжицы въ Бѣжецкомъ уѣздѣ при оз. Вероставѣ и р. Мологѣ). Городески (Городецъ —нынѣ Бѣжецкъ уѣздный городъ), Змени (нынѣ село Узмень при р. Мологѣ и Осени) и Рыбанскъ (нынѣ село Рыбинское при тѣхъ же рѣкахъ, на коихъ стоитъ с. Узмень) (н). Затѣмъ осталъная юго-восточная часть Тверской губерніи, со включеніемъ Твери и Кашина, находилась внѣ Новгородскихъ областей и принадлежала князьямъ Суздальскимъ, а Ржевъ, какъ замѣчено выше, находился во власти князей Смоленскихъ. Такимъ образомъ, заключая въ предѣлахъ своихъ пограничныя владѣнія нѣсколькихъ отдѣльныхъ княжествъ, Тверская губернія постоянно была мѣстомъ опустошительныхъ войнъ, которыя вели съ новгородцами князья, домогавшіеся владычества надъ Новгородомъ и изгоняемые оттуда. Города Бѣжецкъ и особенно Торжокъ, какъ ближайшіе къ границѣ новгородскихъ земель, неоднократно подвергались раззоренію, особенно въ концѣ XII и въ началѣ XIII столѣтій. Эти опустошительныя войны, доселѣ имѣвшія поводомъ только междуусобныя споры князей съ Новгородомъ, съ XIII вѣка еще болѣе усилились вслѣдствіе различныхъ причинъ, въ числѣ коихъ главнѣйшими были: распространеніе монгольскаго владычества, отозвавшагося раззореніемъ Тверскихъ областей; сосѣдство съ Литвой, также не разъ

раззорявшей Новгородскія и Тверскія волости; воинственная политика Тверскихъ князей, безпрестанно вовлекавшихся во враждебныя отношенія съ сосѣдями, и наконецъ усиленіе Москвы, стремившейся къ сліянію раздробленной Руси и окончившееся паденіемъ Новгорода и Твери.

Послѣ раздѣленія Руси между сыновьями Ярослава, во второй половинѣ XII вѣка, первымъ предлогомъ войнъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ опустошеніемъ нынѣшней Тверской губерніи, была постоянная вражда князей за право преобладанія въ Новгородѣ. Представителями этой борьбы были князья Суздальскіе и Смоленскіе. Непріязненные отношенія Новгорода къ сосѣдямъ осложнились еще болѣе съ основаніемъ на сѣверѣ Суздальско - Владимірскаго княжества, коего князья, въ лицѣ Андрея Боголюбскаго и его преемниковъ, положивъ начало новаго государственнаго порядка, въ замѣнъ измелчавшихъ родовыхъ отношеній, необходимо должны были враждебно встрѣтиться съ Новгородомъ, отстаивавшимъ прежній порядокъ вещей. Обладая обширными областями, заключавшими въ себѣ нынѣшнія губерніи: Ярославскую, Костромскую, Владимірскую, Московскую и отчасти Новгородскую, Тверскую, Нижегородскую, Тульскую и Калужскую (о), князья Владимірско-Суздальскіе могли противопоставить Новгороду такія силы, которыя въ открывшейся борьбѣ привели сначала къ самостоятельности Тверскаго княжества, а съ паденіемъ по-

слѣднѣяго къ усиленію Москвы, со всѣми послѣдствіями завоевательнаго ея стремленія. Независимому существованію Тверскаго княжества положено было начало при великомъ князѣ Владимірско - Суздальскомъ Всеволодѣ Георгіевичѣ, который, домогаясь преобладанія въ Новгородѣ, еще въ 1182 году, для защиты своихъ владѣній отъ новгородской вольницы, построилъ при впаденіи Тверцы въ Волгу городъ, названный Тверью (п). Въ томъ-же году Всеволодъ раззорилъ Торжокъ, взявъ и выжегши его послѣ продолжительной осады, а жителей отвелъ плѣнниками во Владиміръ, освободивъ ихъ только тогда, когда Новгородъ призналъ надъ собой власть князей Суздальско-Владимірскихъ и принялъ къ себѣ на княженіе внука Мстислава Великаго, Ярослава Владиміровича; князя Переяславль-Залѣскаго, присланнаго Всеволодомъ изъ Суздаля. Но преобладаніе Суздальскихъ князей надъ Новгородомъ продолжалось только до начала XIII вѣка, пока Новгородцы, наскучивъ притязаніями Ярослава, не призвали къ себѣ на княженіе князя Мстислава Мстиславича, прославившагося своею храбростію. Въ 1216 г. Мстиславъ, утвердившись въ Новгородѣ и заключивъ союзъ съ княземъ Константиномъ Ростовскимъ, обратился на князей Суздальскихъ. Непріязненные дѣйствія открылись изгнаніемъ Ярослава Владиміровича изъ Новгородскихъ областей и раззореніемъ Новоторжской волости. Освободивъ Ржевъ и взявъ Зубцовъ, Мстиславъ пошелъ къ Торжку, потомъ къ Твери,

пожегъ села по Волгѣ, Шошѣ и Дубнѣ, взялъ Скнятинѣ и затѣмъ, чтобы удалить военныя дѣйствія отъ предѣловъ Новгородскихъ областей, пошелъ на Переяславль-Залѣсскій. Соединясь на этомъ пути съ своимъ союзникомъ Константиномъ, онъ пришелъ къ рѣкѣ Липицѣ, гдѣ наконецъ встрѣтилъ Суздальскіе дружины, подъ предводительствомъ Ярослава и Георгія Всеволодовичей. Липецкая битва, прославившая Мстислава Новгородскаго, кончилась совершеннымъ пораженіемъ Суздальскихъ дружинъ. Уронъ былъ великъ только на сторонѣ побѣжденныхъ, коихъ погибло въ битвѣ болѣе 9 тыс. Князья Суздальскіе вынуждены были обратиться къ великодушію побѣдителя и просить мира (р). Окончившаяся такимъ образомъ борьба Новгорода съ Суздальско-Владимірскими князьями, однакожъ не умирила взаимныхъ враждебныхъ отношеній, продолжавшихся и впослѣдствіи. Бѣдствія междоусобицы князей неразъ еще были причиной раззоренія Тверской земли, какъ края, лежавшаго между двумя враждебными сторонами. Въ первой половинѣ XIII вѣка, кромѣ неоднократныхъ опустошеній Новгородскихъ и Тверскихъ областей отъ Литвы, продолжавшихся въ теченіе всего вѣка, присоединилось новое бѣдствіе: нашествіе Батыя въ 1237 году. Завоевавъ и раззоривъ столицу Суздальскаго-Владимірскаго княжества—городъ Владиміръ, татары раздѣлили свои полчища на двѣ части: одна пошла къ Костромскому Галичу, а другая—къ Ростову и Ярославлю, нигдѣ не встрѣчая сопротив-

ленія. Въ теченіе одного мѣсяца, кромѣ слободъ и погостовъ, татары взяли до 14 городовъ, въ томъ числѣ и города Тверскіе: Волокъ, Торжокъ, Тверь, Кашинъ и Скнятинъ. По взятіи Торжка, войско Батия двинулось было озеромъ Селигеромъ къ Новгороду, но его спасли приближавшаяся весна, непроходимость лѣсистыхъ болотъ и рѣкъ: полчища татарскія, не дойдя 100 верстъ до Новгорода, возвратились на Волгу. Нашествіе это, въ конецъ раззорившее страну было гибельнѣе еще тѣмъ, что подчинило и сѣверный край Руси зависимости хановъ, отъ воли которыхъ съ тѣхъ поръ надолго зависѣло право на великокняженіе, а вмѣшательство монгольскихъ хановъ въ дѣла князей не разъ привлекало въ край полчища татарскія, снова разорявшія его. Съ тѣхъ поръ притязанія Московскихъ и Тверскихъ князей на столъ Новгородскій зависѣли единственно отъ прихоти и корыстолюбія хановъ; но до временъ Іоанна Даниловича Калиты перевесъ оставался на сторонѣ князей Тверскихъ. Этотъ Московскій князь, перенесъ столицу изъ Владиміра въ Москву, умѣлъ утвердить здѣсь свою самостоятельность, столько же осторожный политикой съ ханами, сколько и приобрѣтеніемъ въ свою собственность вотчинъ и присоединеніемъ къ Москвѣ выморочныхъ удѣловъ родственниковъ. Такимъ образомъ, мало по мало создавъ около себя новый порядокъ отношеній и власти и укрѣпившись силами, онъ сдѣлался опаснымъ соседомъ для Тверскаго княжества, тѣмъ болѣе,

что раззоренныя Тверскія области не могли уже выдерживать борьбы съ свѣжими силами Москвы. Но Тверскіе князья, уже мало разсчитывавшіе на собственныя силы, еще надѣялись найти опору въ могущественной Литвѣ, гдѣ властвовалъ тогда знаменитый Ольгердъ. Михаилъ Александровичъ, тогдашній князь Тверской, вступилъ въ союзъ съ Литвой и вмѣстѣ съ Ольгердомъ два раза осаждалъ Москву и раззорялъ Торжокъ (въ 1368 и 1371 годахъ); въ свою очередь, князь Московскій, Димитрій Донской, соединясь съ Кашинскимъ княземъ, опустошалъ волость Тверскую. Положеніе Тверскаго князя, вспомоцествуемаго только Литвой, ни внутри, ни внѣ, не представляло безопасности. Съ одной стороны грозила Москва, съ другой стороны Новгородъ охотно соединялъ свои силы съ Москвой, желая отмстить Михаилу за бѣдствія Торжка. Внутри самага княженія также была неурядица, по поводу вражды съ Кашинскимъ княземъ, котораго поддерживалъ Димитрій Донской. Московскій князь, оправившись отъ нападенія Литовцевъ, направилъ свои силы на Тверь. Въ 1375 году началась осада столицы Тверскаго княжества, продолжавшаяся три недѣли. Помощи Михаилу неоткуда ожидать: Литовцы, боясь многочисленныхъ дружинъ Димитрія Донскаго, хотя и двинулись было къ Михаилу Александровичу на помощь, но возвратились съ пути. Тверской князь долженъ былъ смириться. Димитрій Донской однакожъ предписалъ побѣжденному умѣренныя условія, выговорилъ только,

чтобы Михаилъ Тверской отказался отъ Кашинскаго удѣла и не вступалъ въ союзъ съ Литвой (с). Но самостоятельность Тверскихъ князей уже клонилась къ упадку. Область Тверская дробилась на независимые удѣлы. Кашинъ, какъ замѣчено выше, по договору съ Дмитріемъ Донскимъ, вышелъ изъ прямой зависимости отъ Твери. Ржевъ, въ концѣ XIV столѣтія, находился во власти Литвы. Кромѣ того Тверская область уже съ разныхъ сторонъ была окружена владѣніями Московскими: Торжокъ и Бѣжецкій верхъ въ 1393 году (т). были отняты у Новгородскихъ великимъ княземъ Василіемъ Димитріевичемъ. По смерти Михаила, Тверскія области, раздѣленные на удѣлы, снова вступили въ междоусобную борьбу. Но уже приближался періодъ единодержавнаго властвованія Московскихъ князей и хотя Тверское княжество пользовалось еще самостоятельностью, но не имѣло; ни прежней силы, ни прежняго значенія. Еще въ 1462 году, при началѣ царствованія Іоанна III Васильевича, какъ видно изъ договора его съ Тверскимъ княземъ Михаиломъ Борисовичемъ (шуриномъ Іоанна III), Тверской князь признавался Великимъ княземъ, равнымъ Московскому. По договору этому, Іоаннъ III далъ слово не вступаться въ домъ Святаго Спаса, не искать старѣйшинства въ Тверскихъ вотчинахъ и не принимать отъ хановъ ни Кашина, ни Твери. Сверхъ того Іоаннъ III и Михаилъ Борисовичъ условились быть за одно протівъ Татаръ, Литвы, Поляковъ и Нѣмцевъ. Но Тверской