

Коллектив авторов

**Временник Демидовского юридического
лица**

Книга 53

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
К60

К60 **Коллектив авторов**
Временник Демидовского юридического лица: Книга 53 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 501 с.

ISBN 978-5-4241-5711-0

ISBN 978-5-4241-5711-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЖУРНАЛЫ

совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1890 года мая 28 дня, въ засѣданіи Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Директора заслуженнаго ординарнаго профессора *С. М. Шпилевскаго*, присутствовали: ординарный профессоръ *Н. С. Суворовъ*; профессоръ Богословія *А. П. Лавровъ*; и. д. экстраординарныхъ профессоровъ *А. Н. Лодыженскій*, *В. Г. Щегловъ* и *А. Е. Назимовъ*; и. д. доцентовъ *М. А. Липинскій* и *А. Е. Минервинъ*; приватъ-доценты *В. Ф. Левитскій* и *П. Ѳ. Бесѣдкинъ*. Не присутствовали: ординарный профессоръ *Л. С. Бѣлогрицъ-Котляревскій* и приватъ-доцентъ князь *Е. Н. Трубецкой* по нахожденію въ отпуску.

С Л У Ш А Л И:

1) Чтеніе протокола прошедшаго засѣданія Совѣта и, подписавъ этотъ протоколь, **Опредѣлили:** Представить оный г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа для утвержденія къ напечатанію во *Временникѣ* Лицея.

2) Окончившіе курсъ въ Лицеѣ въ нынѣшнемъ году съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата по представленіи диссертаци-

ціи *Крыловъ* Николай и *Невскій* Александръ и въ прошломъ году *Шереметевъ* Николай, *Абдуловъ* Николай и *Серебrenиковъ* Венедиктъ представили нынѣ сочиненія: *Крыловъ* подъ заглавіемъ „Низшая административно-судебная инстанція въ русскомъ церковномъ устройствѣ до половины XVI вѣка“, *Невскій* — „Постановка вопросовъ на судъ присяжныхъ“, *Шереметевъ* — „Сравненіе 21 и 22 главы Уложенія царя Алексѣя Михайловича съ новоуказными статьями о татевныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ“, *Абдуловъ* — „О татевныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлахъ по Уложенію царя Алексѣя Михайловича 1649 года сравнительно съ новоуказными статьями 1669 года“ и *Серебrenиковъ* „Вѣче и князь въ древней Руси“. **Опредѣлили:** Передать эти сочиненія для прочтенія и доставленія въ Совѣтъ отзывовъ и нихъ: *Крылова* — ординарному профессору Н. С. Суворову, *Невскаго* — приватъ-доценту П. Θ. Весѣдкину, а *Шереметева*, *Абдулова* и *Серебrenикова* — заслуженному ординарному профессору С. М. Шпилевскому.

3) Окончившій въ 1889 году курсъ въ Лицеѣ съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата по представленіи диссертациі Александръ *Ледницкій*, такую своевременно представилъ подъ заглавіемъ: „Акціонерныя компаніи“. Сочиненіе это для прочтенія и доставленія въ Совѣтъ отзыва о немъ было передано и. д. доцента М. А. Липинскому. По выслушаніи въ настоящемъ засѣданіи представленнаго г. *Лицинскимъ* отзыва, **Опредѣлили:** Удостоить *Ледницкаго* степени кандидата юридическихъ наукъ, о чемъ и выдать ему надлежащій аттестатъ, отзывъ же о его сочиненіи напечатать во *Временникѣ* Лицея.

4) Заслушанъ былъ прилагаемый при семь отчетъ объ ученой командировкѣ въ С.-Петербургъ и. д. экстра-

ординарнаго профессора Лицея В. Г. *Щеглова* съ 5 января по 5 февраля сего года. Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

5) Въ настоящемъ засѣданіи происходила баллотировка для порученія въ будущемъ учебномъ году чтенія лекцій приватъ-доцентамъ: *Левитскому* по политической экономіи и наукѣ о финансахъ, *Бесѣдкину* по уголовному праву и уголовному судопроизводству и князю *Трубецкому* по исторіи политическихъ ученій; всѣ они оказались избранными единогласно, а потому Опредѣлили: Поручить г. Бесѣдкину чтеніе уголовного права на 3 курсѣ по 1 часу и уголовного судопроизводства на 4 курсѣ по 3 часа въ недѣлю съ вознагражденіемъ въ 1400 руб. годовыхъ и князю Трубецкому—исторіи политическихъ ученій на 1 курсѣ по 2 часа въ недѣлю, съ вознагражденіемъ въ 1000 рублей годовыхъ, начавъ выдачу имъ вознагражденія съ 16 августа сего года изъ суммъ имѣющихъ остатка отъ содержанія личнаго состава по смѣтамъ 1890 и 1891 гг.; относительно же назначенія числа часовъ приватъ-доценту *Левитскому* сужденіе отложить до выясненія вопроса о приватъ-доцентѣ *Свирщевскомъ*.

6. Въ виду вакантныхъ каѳедръ: Римскаго права, Гражданскаго права, Торговаго права, Гражданскаго судопроизводства, Всеобщей исторіи права и Исторіи римскаго права, Совѣтъ, на основаніи § 35 устава Лицея, предложилъ чтеніе въ будущемъ учебномъ году Римскаго права, на 2-мъ курсѣ, и. д. доцента *Минервину* по 3 часа въ недѣлю, и на 3-мъ курсѣ ординарному профессору *Суворову* по 4 часа; Гражданскаго права, на 3 курсѣ, по 3 часа и на 4 курсѣ по 2 часа, и. д. доцента *Литинскому* и Гражданскаго же права на 4 курсѣ (семейное и наслѣдственное) заслуженному ординарному профессору *Шпилевскому* по 2 часа въ недѣлю; Торговаго

права—по 3 часа и Гражданскаго судопроизводства по 2 часа—и. д. доцента *Липинскому*; Всеобщей исторіи права—и. д. экстраординарнаго профессора *Щеглову* по 2 часа въ недѣлю и Исторіи римскаго права по 3 часа въ недѣлю и. д. доцента *Минервину*. Получивъ отъ нихъ на это согласіе, при чемъ ординарный профессоръ *Суворовъ* заявилъ, что Церковное законовѣдѣніе онъ считаетъ необходимымъ читать въ будущемъ учебномъ году по 6 часовъ, Совѣтъ Опредѣлилъ: Поручить на предстоящій учебный годъ чтеніе по вакантнымъ кафедрамъ: а) заслуженному ординарному профессору Шпилевскому Гражданскаго права по 2 часа въ недѣлю, б) ординарному профессору Суворову Римскаго права по 4 часа, в) и. д. экстраординарнаго профессора Щеглову Всеобщей исторіи права по 2 часа, г) и. д. доцента Липинскому Гражданскаго права по 5 часовъ, Гражданскаго судопроизводства по 2 часа и Торговаго права по 3 часа въ недѣлю; д) и. д. доцента Минервину Римскаго права и Исторіи Римскаго права по 3 часа въ недѣлю изъ каждаго предмета; объ этомъ представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа и, на основаніи § 21 устава Лицея, просить разрѣшенія Его Сіятельства на выдачу въ теченіи 18^{90/91} учебнаго года изъ суммъ имѣющихъ остатся отъ содержанія личнаго состава Лицея по сѣтамъ 1890 и 1891 гг.: заслуженному ординарному профессору Шпилевскому за 2 часа 400 руб., ординарному профессору Суворову за 4 часа 800 руб., и. д. экстраординарнаго профессора Щеглову за 2 часа 400 руб., и. д. доцента Липинскому за 10 часовъ 2000 руб. и и. д. доцента Минервину за 6 часовъ 1200 руб., начавъ такую выдачу съ 16 августа сего года, съ тѣмъ, чтобы, если въ теченіи года будетъ назначенъ новый на какую либо изъ этихъ кафедр преподаватель, то воз-

награжденіе было выдано по расчету по день этого назначенія.

7) Слушали слѣдующее представленіе ординарнаго профессора Н. С. *Суворова*: „На основаніи § 40 утвержденныхъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 10 сентября 1883 г. правилъ для студентовъ Демидовскаго Юридическаго Лицея, экзамены по разнымъ группамъ наукъ, преподаваемымъ въ Лицеѣ, должны быть производимы такъ, чтобы промежутки между экзаменами по наукамъ одной группы и между экзаменами по наукамъ непосредственно слѣдующей за нею группы были не менѣе одного года. На основаніи § 42 тѣхъ же правилъ, студенту, не выдержавшему экзамена въ нормальный годичный срокъ, предоставляется соединить двѣ группы въ одну, но съ соблюденіемъ послѣдовательности группъ и сроковъ, указанныхъ въ § 40. Примѣненіе означенныхъ §§-овъ въ практикѣ лицейской вѣчеленіи нѣсколькихъ лѣтъ со времени утвержденія Г. Министромъ правилъ 10 сентября 1883 г. не вызывало никакихъ недомыслий. Совѣтъ истолковывалъ приведенные параграфы въ томъ смыслѣ, что нормальный срокъ для перехода студентовъ съ одного курса на другой есть годичный, но что студенту, не выдержавшему экзамена въ этотъ нормальный срокъ, предоставляется послѣ двухлѣтняго пребыванія (или послѣ трехлѣтняго, когда таковое, въ видѣ исключенія, было дозволено г. Министромъ тому или другому студенту) на одномъ и томъ же курсѣ, соединять двѣ группы въ одну и такимъ образомъ наверстать потерянный годъ. Назадъ тому три года, когда въ Лицей стали поступать многіе студенты Университетовъ, въ особенности Московскаго, прослушавшіе нѣсколько семестровъ и встрѣтившіе какія либо препятствія къ окончанію курса въ Университетѣ, какъ-то: незачетъ по-

лугодія, неувѣренность въ благопріятномъ исходѣ государственнаго экзамена, — Совѣтъ распространилъ дѣйствіе § 42 правилъ для студентовъ Демидовскаго Лицея и на поступившихъ въ Лицей университетскихъ студентовъ, предоставляя имъ право подвергнуться сразу испытаніямъ по наукамъ двухъ первыхъ группъ и, слѣдовательно, перейти прямо на третій курсъ, въ виду того, что, хотя они, бывъ приняты въ Лицей на 1-й курсъ, пробыли всего только одинъ годъ на этомъ курсѣ, но раньше поступления въ Лицей слушали въ Университетѣ на юридическомъ факультетѣ юридическія науки втеченіе одного или даже нѣсколькихъ лѣтъ. На этомъ однако Совѣтъ не остановился. Перешедшимъ на третій курсъ и прослушавшимъ втеченіе одного года науки третьяго курса бывшимъ студентамъ Университета Совѣтъ Лицея предоставилъ въ прошломъ (академическомъ) году право подвергнуться испытаніямъ по наукамъ не только третьяго, но и четвертаго курса, хотя въ данномъ случаѣ эти студенты не подходили подъ категорію невыдержавшихъ экзамена въ нормальный годичный срокъ, и хотя требуемаго § 40 годичнаго промежутка между экзаменами по наукамъ третьей группы и по наукамъ четвертой группы не оказывалось. Но и этого мало. Студенты Лицея, никогда не бывшіе ни въ одномъ изъ Университетовъ и прямо поступившіе въ Лицей изъ Гимназій, пробывшіе два года на первомъ курсѣ и невоспользовавшіеся затѣмъ, при переходѣ на 2-й курсъ, въ прошломъ году, правомъ соединенія двухъ группъ въ одну, стали обращаться въ Совѣтъ съ прошеніями о допущеніи ихъ къ экзамену не за второй только курсъ, а за второй и третій, или даже студенты, остававшіеся на первомъ курсѣ два года, переходившіе затѣмъ послѣдовательно на второй и на третій курсы, стали ходатайствовать о до-

пущені ихъ къ экзаменамъ за 3-й и 4-й курсы, слѣдовательно о дозволеніи имъ окончить лицейскій курсъ вообще, очевидно разсуждая такимъ образомъ, что право студентовъ соединять группы не приурочивается къ тому году, когда они держатъ экзаменъ внѣ предѣловъ нормальнаго годичнаго срока, а остается ихъ факультативнымъ правомъ втеченіе всего времени нахождения ихъ въ Лицеѣ, чего, по буквальному смыслу §§ 40 и 42, допустить нельзя. Между тѣмъ, означенные студенты не безъ основанія могли сослаться на примѣръ тѣхъ изъ своихъ товарищей, которые допущены Совѣтомъ къ экзамену за два курса безъ опредѣленія годичнаго промежутка между экзаменами въ виду того только, что общее количество лѣтъ, употребленныхъ студентомъ на изученіе юридическихъ наукъ не менѣе минимальнаго четырехлѣтняго періода. Такимъ образомъ Совѣтъ въ нынѣшнемъ году оказала вынужденнымъ предоставить право соединенія группъ и студентамъ этой послѣдней категоріи. Но предоставивъ таковое право отдѣльнымъ лицамъ, просившимъ о соединеніи группъ въ нынѣшнемъ году, и слѣдовательно сдѣлавъ специальное ad hoc постановленіе по каждому отдѣльному прошенію, Совѣтъ Лицея не избавилъ себя тѣмъ самымъ отъ необходимости принципиальнаго разсмотрѣнія вопроса о правильности и целесообразности означеннаго порядка вещей на будущее время. Какъ выяснилось въ ходатайствѣ студентовъ передъ наступленіемъ испытаній въ нынѣшнемъ году, у нихъ уже съ самого начала учебнаго года существовала увѣренность въ томъ, что Совѣтъ безъ всякихъ препятствій разрѣшитъ имъ соединеніе группъ, безъ требованія годичнаго промежутка между экзаменами по объему соединяемымъ группамъ, и что отказъ въ нынѣшнемъ году со стороны Совѣта въ этомъ разрѣшеніи былъ

бы слишкомъ суровъ въ отношеніи ко многимъ студентамъ, съ самого уже начала учебнаго года располагавшимъ свои занятія такимъ образомъ, чтобы оказалось возможнымъ выдержать испытанія по двумъ группамъ наукъ. Допуская, что въ данномъ случаѣ лицейская практика послѣднихъ двухъ лѣтъ подавала студентамъ надежду на соединеніе группъ безъ требованія годичнаго промежутка между группами, я полагаю однако, что на будущее время Совѣтъ долженъ положить конецъ подобнымъ явленіямъ и теперь же, въ концѣ учебнаго года, выяснитъ студентамъ истинный смыслъ §§ 40 и 42 правилъ 1883 года, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній и ложныхъ надеждъ въ студентахъ. По буквальному смыслу этихъ §§, право на соединеніе группъ предоставляется только тѣмъ студентамъ, которые не выдержали экзамена въ нормальный годичный срокъ, слѣдовательно послѣ *двухлѣтняго* пребыванія на курсѣ, и при томъ при переходѣ на *непосредственно слѣдующій* за тѣмъ курсѣ, а не въ неопредѣленномъ будущемъ. Право студентовъ соединять группы не можетъ быть поставлено въ зависимость отъ общаго количества лѣтъ, проведенныхъ въ Лицеѣ или въ Университетѣ: послѣдовательно выдерживая точку зрѣнія, на которую сталъ Совѣтъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году, онъ неизбѣжно придетъ къ тому выводу, что студентъ, пробывшій на 1-мъ курсѣ три года, чрезъ годъ можетъ оказаться кандидатомъ правъ, такимъ образомъ что, при переходѣ съ перваго курса на второй, послѣ трехлѣтняго пребыванія на первомъ, данный студентъ будетъ допущенъ къ экзамену за 1-й и 2-й курсы, а на слѣдующій годъ за 3-й и 4-й курсы въ виду нахождения его въ Лицеѣ не менѣе четырехъ лѣтъ. Но съ правиломъ, предусматривающимъ возможность дозволенія приступать студенту, въ

видѣ исключенія, къ экзамену чрезъ три года, по особому ходатайству Совѣта и съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, не дѣлается никакого различія между тѣми студентами, которые сдаютъ экзамены послѣ трехлѣтняго пребыванія на курсѣ, и тѣми, которые приступаютъ къ экзамену послѣ двухлѣтняго пребыванія на курсѣ: тѣ и другіе суть одинаково лица, не выдержавшія экзамена въ нормальный годичный срокъ, которымъ поэтому и предоставляется соединять двѣ группы (а не болѣе) въ одну, и, конечно, только однажды. Такимъ образомъ, послѣдовательно проводя занятую имъ точку зрѣнія, Совѣтъ допустилъ бы явное нарушеніе буквального смысла §§ 40—42 правилъ, въ основаніи которыхъ вообще лежитъ та мысль, что, судя по количеству лѣтъ, проведенныхъ студентомъ на младшихъ курсахъ, можно всегда съ опредѣленностью рассчитать, чрезъ сколько затѣмъ лѣтъ этотъ самый студентъ можетъ окончить лицейскій курсъ вообще. Отсюда объясняется содержаніе § 41, въ силу котораго студентъ, какъ не могущій пробыть въ Лицеѣ болѣе 6 лѣтъ, можетъ откладывать экзаменъ на два года не болѣе двухъ разъ въ теченіе всего лицейскаго курса, а ходатайство о дозволеніи отсрочить экзаменъ на три года можетъ имѣть мѣсто только при соблюденіи условія о томъ, что студентъ можетъ окончить полный курсъ, находясь въ Лицеѣ не болѣе 6-ти лѣтъ. Слѣдовательно, открывая студентамъ возможность соединенія группъ въ неопредѣленномъ будущемъ и выдвигая на первый планъ общее количество лѣтъ, проведенныхъ студентомъ въ Лицеѣ, Совѣтъ пересталъ бы имѣть дѣло съ опредѣленными величинами и стѣсняться установленными въ правилахъ точными сроками пребыванія на курсахъ, такъ какъ оказалось бы, что студентъ, который, по точному расчету времени, осно-

ванному на буквальномъ смыслѣ правилъ, долженъ бы былъ окончить курсъ послѣ шестилѣтняго пребыванія въ Лицеѣ, на самомъ дѣлѣ оканчивалъ бы курсъ послѣ пятилѣтняго или четырехлѣтняго пребыванія и т. п. Кроме противорѣчія буквальному смыслу правилъ, совѣтская практика послѣднихъ двухъ лѣтъ, если бы она установилась на будущее время въ видѣ общаго руководящаго правила, угрожала бы весьма нежелательными въ педагогическомъ отношеніи послѣдствіями: она порвала бы связь, прикрѣпляющую, такъ сказать, студента къ опредѣленному курсу и заставляющую его сосредоточиваться именно на предметахъ даннаго курса, внесла бы неравномѣрность въ ходъ научныхъ занятій студента, приурочивая къ одному году массу труда, который долженъ бы былъ требовать вдвое больше времени, давая поводъ студентамъ манкировать занятіями на младшихъ курсахъ въ надеждѣ наверстать потерянное время въ слѣдующіе годы, наконецъ какъ бы освящая принципъ сдачи экзаменовъ безъ хожденія на лекціи соответствующаго курса. Последнее неизбежно потому, что лекціи на разныхъ курсахъ читаются въ одно и тоже время и, слѣдовательно, ходя на лекціи одного курса, нельзя въ то же время посѣщать лекціи другаго курса, по которому однако студентъ также предполагаетъ сдавать экзамень. Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, я позволяю себѣ войти въ Совѣтъ съ предложеніемъ принципіальнаго вопроса, не слѣдуетъ ли примѣненіе § 42 правилъ для студентовъ Лицея ограничить 1) тѣми студентами, которые не выдержали экзамена въ нормальный годичный срокъ и которые, слѣдовательно, приступаютъ къ испытанію послѣ двухлѣтняго или трехлѣтняго пребыванія на курсѣ, при переходѣ на непосредственно слѣдующій курсъ, и 2) тѣми студентами, которые поступаютъ въ