

**Коллектив авторов**

**Известия Русского  
генеалогического общества**

**Выпуск 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
К60

К60 **Коллектив авторов**  
Известия Русского генеалогического общества: Выпуск 1 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 283 с.

**ISBN 978-5-518-00678-2**

**ISBN 978-5-518-00678-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



*«Извѣстія Русскаго Генеалогическаго Общества» имѣютъ выходить въ свѣтъ выпусками по мѣрѣ накопленія матеріала.*

*Согласно съ цѣлями и задачами Общества въ программу «Извѣстій» входятъ изслѣдованія, замѣтки и матеріалы по политической, бытовой и родословной исторіи Россійскаго Дворянства (включая въ этотъ терминъ служилый классъ до-Петровской Руси въ полномъ его объемъ). При томъ значеніи, которое имѣлъ служилый классъ въ Московскомъ Государствѣ, при неразрывныхъ связяхъ его съ другими общественными группами—такая постановка изданія дѣлаетъ его научнымъ историческимъ органомъ, посвященнымъ преимущественно изученію наименѣ разработанныхъ отдѣловъ русской исторической науки. Начиная съ изслѣдованій о государственныхъ учрежденіяхъ и историческихъ этнозахъ по политической, экономической и культурной исторіи служилого класса и кончая детальными біографіями отдѣльных лицъ — все одинаково представляетъ желаемый матеріалъ и входитъ въ составъ «Извѣстій». Особенностію періодическаго изданія Генеалогическаго Общества будетъ то видное мѣсто, которое имѣютъ въ немъ заняты детальныя изслѣдованія по такимъ частнымъ вопросамъ, которые объгаются общими историками по мелочности и сравнительной ихъ незначительности, нерѣдко оказывающейся мнимой. Надо помнить, что иногда подробности о жизни совѣзмъ, по видимому, маленькихъ и неинтересныхъ людей важны для историка, по-*

тому что эти люди, по стеченію обстоятельств, окружали какую нибудь центральную историческую фигуру въ тотъ моментъ, когда слагались ея взгляды и убѣжденія. Нертѣдко только анализъ всей совокупности разнообразныхъ мелочей даетъ истинное осященіе малопонятному историческому факту. Выясненіе родственныхъ связей, той среды, которая окружала историческаго дѣятеля, иногда оказывается гораздо многозначительнѣе, чѣмъ можно было бы предполагать.

Въ виду неразработанности матеріаловъ для исторіи и генеалогіи русскаго дворянства, при несомнѣнномъ существованіи весьма многочисленныхъ семейныхъ архивовъ, о которыхъ не имѣется свѣдѣній въ литературѣ, въ «Извѣстія» введены отдѣлы «хроники» и «вопросовъ и отвѣтовъ». Можно надѣяться, что эти отдѣлы привлекутъ въ «Извѣстія» рядъ интересныхъ сообщений и вызовутъ оживленный обмѣнъ мыслей какъ между членами Русскаго Генеалогическаго Общества, такъ и между всѣми, кому дорога исторія служилыхъ людей Московскаго Государства.

Редакція перваго выпуска «Извѣстій» была поручена, согласно пункта 4-го, параграфа 23 «Устава», члену Совѣта Общества Н. П. Лихачеву.

Указатель, приложенный въ концѣ книги, составленъ секретаремъ Общества В. В. Руммель.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОТДѢЛЪ I:

Стр.

### ИЗСЛѢДОВАНІЯ И ЗАМѢТКИ.

- 1) Графъ С. Д. Шереметевъ:  
„По поводу родословія Нагихъ“ . . . . . 3— 6
- 2) Д. Ф. Кобено:  
„Шереметевы и Полевы“ . . . . . 7— 30
- 3) Н. Н. Нашикинъ:  
„Архивъ Кашкиныхъ и прежнихъ владѣльцевъ  
села Нижнихъ Прысковъ“ . . . . . 31— 48
- 4) Н. П. Лихачевъ:  
„Государевъ родословецъ и Бархатная книга“ . . . 49— 61
- 5) В. В. Руммель:  
„Нѣсколько словъ о Бархатной книгѣ и печатномъ  
ея изданіи“ . . . . . 62— 69
- 6) Н. П. Лихачевъ:  
„Замѣтки по родословію нѣкоторыхъ княжескихъ  
фамилій“ . . . . . 70—113
- 7) Н. П. Лихачевъ:  
„Родственныя связи княжескихъ фамилій съ семьями  
дьяковъ“ . . . . . 114—119
- 8) Н. П. Лихачевъ:  
„Родство Колычевыхъ съ Новгородцами“ . . . 120—123
- 9) Графъ С. Д. Шереметевъ:  
„Кто была вторая супруга князя Дмитрія Тимоше-  
вича Трубецкого“ . . . . . 124—125
- 10) Н. П. Лихачевъ:  
„Двойныя имена“ . . . . . 126—128
- 11) Н. П. Лихачевъ:  
„Къ вопросу о послухахъ въ актахъ XVI сто-  
лѣтія“ . . . . . 129—132

	Стр.
12) <b>Н. П. Лихачевъ:</b> „Лѣтописи и записи въ рукописяхъ и на книгахъ, какъ генеалогическiй матеріаль“ . . . . .	133—149
13) <b>Н. П. Лихачевъ:</b> „О происхожденiи Яновыхъ“ . . . . .	150—154
14) <b>В. В. Руммель:</b> „Замѣтка о первой женѣ князя Д. Т. Трубецкого“	155—156
15) <b>Н. П. Лихачевъ:</b> „Мелкія замѣтки“:	
а) „Рѣдкія дворянскія прозвища“ . . . . .	157—160
б) „Хрисовулы Тверскихъ князей“ . . . . .	160—161
в) „Деньга Замашна“ . . . . .	161
г) „Посылка въ Сибирь Василья Чюбукова“ . . . . .	162
д) „Къ родословію князей Долгоруковыхъ“ . . . . .	162—163

## ОТДѢЛЪ II:

### РОДОСЛОВІЯ.

1) <b>Л. М. Савеловъ:</b> „Родъ Ефремовыхъ“ . . . . .	1 — 8
--	-------

## ОТДѢЛЪ III:

### МАТЕРІАЛЫ.

1) <b>А. А. Васильчиковъ:</b> „Чинъ бракосочетанія царя Ивана Васильевича съ царицею Анною Васильчиковыхъ“ . . . . .	1 — 13
2) <b>Н. П. Лихачевъ:</b> „Грамоты Осоргинныхъ“ . . . . .	14—40

## ОТДѢЛЪ IV:

### ХРОНИКА И ЛИТЕРАТУРА ГЕНЕАЛОГИИ.

Въ первомъ выпускѣ „Извѣстій“ весь этотъ от- дѣлъ составленъ княземъ <b>М. С. Путятинымъ</b> . . . . .	1—18
---	------

## ОТДѢЛЪ V:

Вопросы и отвѣты . . . . .	1 — 3
----------------------------	-------

— — — — —

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.



## ПО ПОВОДУ РОДОСЛОВІЯ НАГИХЪ.

Семья Нагихъ второй половины XVI столѣтія заслуживаетъ особаго вниманія и изслѣдованія. Недостаточныя свѣдѣнія родословной должны быть пополнены указаніями на родственныя связи, благодаря коимъ представилась бы возможность расширить кругъ «ближнихъ» Царевича Димитрія и его Угличской обстановки. По возможности больше должно быть обнаружено документовъ изъ Архива Коллегіи Экономіи о земельных ихъ владѣніяхъ, а также изъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣній, касающихся ихъ политической дѣятельности, преимущественно посольской, при чемъ главный интересъ сосредоточивается на Аѳанасѣѣ Ѳеодоровичѣ Нагомѣ, посланникѣ Царя Ивана въ Крымъ <sup>1)</sup>, гдѣ онъ долгіе годы былъ задержанъ плѣнникомъ. Боевая же дѣятельность въ значительной мѣрѣ касается Григорія Ивановича Нагова, тогда какъ Царскій тесть—Ѳедець Нагой, помимо службы на воеводствахъ, болѣе привлеченъ къ Москвѣ, ради положенія дочери.

Весьма важно указаніе на связи Нагихъ съ княземъ Владиміромъ Андреевичемъ Старицкимъ и на то, что его дочь, королева Ливонская, Марья Владиміровна была дочь Нагой: «понялъ Александрову дочь Нагова — Авдотью <sup>2)</sup>» (Сентябрь 7058—1549). Послѣднее обстоятельство расширяетъ значеніе Нагихъ какъ людей близкихъ потомству князя Владиміра Андреевича, а слѣдовательно и сыну его князю Василю Владиміровичу, упоминаемому въ числѣ свидѣтелей

<sup>1)</sup> Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, посольство А. Ѳ. Нагово.

<sup>2)</sup> Лихачевъ: „Разрядные дѣянія XVI столѣтія“, стр. 291.

на свадьбѣ его сестры Маріи Владиміровны. Любопытно прослѣдить за этимъ княземъ Василиемъ, который послѣ сыновей Грознаго являлся ближайшимъ лицомъ къ престолу, какъ внукъ Андрея Васильевича и правнукъ великаго князя всея Руси—Василія Темнаго. Необходимо разобратъ въ этой многочисленной семьѣ, окружающей Царевича, и выяснитъ значеніе трехъ главныхъ группъ Нагихъ конца XVI столѣтія—Феодоровичей, Александровичей и Аванасьевичей и по возможности раскрыть ихъ женское родство, пока ограничивающееся Товарковыми, Олферьевыми—Нащокиными—Безниными и Кутузовыми. Но уже одной связи съ Олферьевыми достаточно для выясненія многого въ опалѣ печатника Романа Олферьева и сыновей его Семена и Владиміра. Особый интересъ получаетъ личность Семена Романовича Олферьева, какъ составителя житія Св. князю Роману Углицкому и службы ему <sup>1)</sup>, что сближаетъ его съ другими лицами, занимавшимися составленіемъ канонѡвъ и службъ. С. Р. Олферьева мы видимъ Черниговскимъ воеводою въ 1598 году <sup>2)</sup>, воцареніе Бориса Годунова застаётъ его какъ разъ на томъ рубежѣ, чрезъ который состоялось бѣгство извѣстныхъ трехъ иноковъ, «Selbe dritte» по выраженію Царя Бориса въ письмѣ къ цесарю Рудольфу о бѣгствѣ этихъ людей <sup>3)</sup>.

Весьма желательно болѣе подробное изслѣдованіе причинъ опалы, постигшей Нагихъ тотчасъ послѣ смерти Грознаго и притомъ главнымъ образомъ только двухъ членѡвъ семьи: Ивана Григорьевича <sup>4)</sup> и Петра Аванасьевича

<sup>1)</sup> Ключевскій: „Житія святыхъ какъ историческій источникъ“.

<sup>2)</sup> Симбирскій Сборникъ.

<sup>3)</sup> Документы Вѣнскаго Архива.

<sup>4)</sup> Весьма интересное духовное завѣщаніе Ивана Григорьевича Нагова, датированное 26 Августа 1598 года напечатано въ рѣдкой брошюрѣ А. А. Титова „Нагичи слобода и ея окрестности“ (Ярославль. 1887). Въ этой духовной подробно разсказывается о постигшей завѣщателя опалѣ и онъ указываетъ свою жену Анну и дѣтей Никифора и Гавріила, изъ которыхъ послѣдній и не значится въ родословной книгѣ князя Лобанова, равно какъ и умершая при жизни отца дочь Евфросинья Ивановна. Отъ Ивана Григорьевича Нагова сохранилась въ подлинникъ и знаменитая его данная „человѣку“ его Богдану Сидорову, чрезвычайно замѣчательная по своему содержанію.

Нагихъ. Оба они при Царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ были въ ссылкѣ и въ заточеніи <sup>1)</sup>, а послѣдній насильно постриженъ <sup>2)</sup> въ то время, какъ другіе Нагіе въ Угличѣ спокойно окружали Царевича Димитрія.

Въ родословной Нагихъ годомъ смерти Ѳедора Ѳеодоровича Нагова обозначенъ 1583 годъ, а годомъ смерти Аѳанасія Ѳеодоровича Нагова 1585 годъ <sup>3)</sup>. На чемъ основаны эти свѣдѣнія? Выходитъ, что Ѳедець Нагой «замученъ», по выраженію родословной, еще при жизни Царя Ивана, что послѣ смерти Царевича Ивана Ивановича состоялась еще казнь Царскаго тестя!

Это событіе даже и при Царѣ Иванѣ довольно крупное. Но оно основано лишь на слѣдующемъ показаніи <sup>4)</sup>: «...а гостей московскихъ Ѳедора Нага а да снимъ шти человекъ казилъ на Москве на пожаре... главы имъ отсѣкоша...». Очевидно, что «гость» Нага и Ѳедець Нагой— два совершенно разныхъ лица.

Въ «Сказаніи о Гришкѣ Отрепьевѣ» прямо читаемъ: «И въ первое лѣто по преставленіи государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи посылаетъ Борисъ царевича Дмитрея Ивановича на Угличъ и съ матерію его, и Нагихъ съ нимъ, и *отца царицына Ѳедора Нагова*, и иныхъ Нагихъ, Аѳанасія и Андрѣя и Семена, розсылаеть по городомъ по Низовскимъ въ темницы и въ заточеніе...» <sup>5)</sup>.

Откуда же взялся годъ смерти Аѳанасія Ѳеодоровича Нагова, о которомъ Горсей упоминаетъ какъ о живомъ въ 1591 году <sup>6)</sup>?

Показанія Никоновской лѣтописи требуютъ особенной осторожности. Вѣдь упоминаетъ же она о казни дьяка

---

<sup>1)</sup> Никоновская Лѣтопись.

<sup>2)</sup> Акты Историческіе, т. I, № 225.

<sup>3)</sup> Русская Историческая Библіотека, т. XIII (подъ редакціей С. Ѳ. Платова), стр. 715.

<sup>4)</sup> Русская Родословная Книга князя Лобанова, ч. 2.

<sup>5)</sup> Арцыбашевъ: „Повѣствованіе о Россіи“, ч. III, стр. 13, прим. 60.

<sup>6)</sup> Ногсау.

Смирнова Васильева Борисомъ Годуновымъ по дѣлу укрывательства Отрепьева, тогда какъ по документамъ Архива Министерства Юстиціи онъ упоминается живымъ значительно позднѣе смерти Царя Бориса <sup>1)</sup>).

Родство съ Кутузовыми сближаетъ Нагихъ съ Царемъ Симеономъ Касасвичемъ, женатымъ на Марьѣ на Кутузовой. А другой Царь изъ татарскихъ хановъ Симеонъ Бекбулатовичъ является сосѣдомъ Царевича Дмитрія, по такому же мнѣнію удѣльному княжеству— «Тверскому».

Вся обстановка Симеона Бекбулатовича и двора его теперь извѣстна благодаря изслѣдованію Лилеева <sup>2)</sup>). Быть можетъ раскроется современемъ и обстановка Угличская Царевича Дмитрія, по примѣру обстановки Кушалинской, Симеона Бекбулатовича.

Такая «детальная разработка <sup>3)</sup>» по мнѣнію К. Н. Бестужева Рюмина весьма желательна, но это дѣло непосильно одному. Сколько интересныхъ изслѣдованій могло бы получиться, если бы молодыя силы обратились на эту «детальную разработку» и нѣсколько отвлеклись бы отъ «экономической» односторонности.

**Гр. С. Шереметевъ.**

<sup>1)</sup> Архивъ Министерства Юстиціи.

<sup>2)</sup> Лилеевъ: „Симеонъ Бекбулатовичъ“.

<sup>3)</sup> Бестужевъ-Рюмишъ „Письма“.