

В. В. Григорьев

**Поход Александра Великого в
Западный Туркестан.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. В. Григорьев**
Поход Александра Великого в Западный Туркестан. / В. В. Григорьев – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 80 с.

ISBN 978-5-4241-5447-8

ISBN 978-5-4241-5447-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

объ Араксѣ, впадающемъ въ Каспійское море, но такъ сбивчиво, что этотъ Араксъ можно принимать и за Сырь-Дарью, и за Волгу. За Араксомъ жили, по Геродоту, кочевники Массагеты, въ войнѣ съ которыми погибъ Киръ ¹⁾. Вотъ и все.

Былъ у Грековъ до Александра и другой, кромѣ Геродота, источникъ свѣдѣній о сценѣ подвиговъ Александра въ 329—327 годахъ до Р. Х., по крайней мѣрѣ объ одномъ уголѣ этой сцены, о странѣ Бактрійцевъ—Ктесій Кпидскій; но разказы его не пользовались репутаціею достовѣрности. А разказывалъ онъ о Бактріи пренитересныя вещи: что страна эта была богата, могущественна и славна еще задолго до Нина Ассирійскаго; что Нинъ, вознамѣрившись покорить ее, не усилъ сдѣлать этого въ первый на пел походъ, и предпринявъ второй, двинулся туда, въ виду многочисленности и храбрости бактрійскихъ войскъ, съ армadoю изъ 1.700,000 пѣхотинцевъ и 210,000 всадниковъ при 9,400 колесницахъ, а царь Бактрійскій, Оксартъ по имени, противустоялъ этому нашествію съ ратью изъ 400,000 воиновъ, и при первой встрѣчѣ съ Ассирійцами побилъ у нихъ до 100,000 человекъ; но затѣмъ, подавленные многочисленностію враговъ, Бактрійцы разсѣялись по своимъ городамъ, которые Нинъ и взялъ безъ большаго труда, но столицы страны, города Бактръ, сильно укрѣпленнаго и обильно всѣмъ снабженнаго, не могъ одолѣть долгое время, и овладѣлъ имъ наконецъ лишь благодаря сообразительности Семирамиды, послѣ чего возвратился во-своихъ съ огромнымъ количествомъ добычи въ золотѣ и серебрѣ; что при Сарданапалѣ Бактрійцы возмущались противъ Ассиріянь и помогали Мидянамъ и Вавилонянамъ разрушить Ассирійское царство; что позже воевали они съ Киромъ, но потомъ подчинились ему, а при Артаксерксѣ I отложились, но также были усмирены ²⁾. Ктесій такимъ образомъ давалъ о Бактрійцахъ, можетъ быть, свыше мѣры выгодное для нихъ, но во всякомъ случаѣ совершенно иное понятіе нежели то, какое можно было составить о нихъ по Геродоту. Равнымъ образомъ другимъ, осѣдлымъ и образованнымъ, а не кочевымъ, народомъ являлись въ разказахъ его и Саки ³⁾. Такъ или иначе, явно то, что въ цѣломъ Западный

¹⁾ Геродотъ: I, 202, 204—216; III, 92, 93; VII, 62, 64, 66.

²⁾ Ctesiae Spidii Fragmenta при Мюллеровомъ изданіи Геродота (Parisii, 1844), стр. 37 b, 46 a, 47 a, 52, a, и въ его же изданіи Діодора Сицилійскаго (Parisii, 1844), I, 84—85.

³⁾ См. въ моемъ изслѣдованіи о Сакахъ (С.-Пб., 1871), стр. 19—24.

Туркестанъ представлялся Македонцамъ совершенною terra incognita, и что походъ въ эту страну былъ для Грековъ сколько военною, столь же и географическою экспедиціей, вожаками въ которой служили имъ Персы, конечно близко знакомые съ областями своими на сѣверъ отъ Эльбурза, Паропамиса и Гиндукуша.

Послѣ проиграннаго сраженія при Гаугамелѣ, Дарій бѣжалъ въ Мидію, рассчитывая собраться тамъ съ силами, чтобы вновь противустать Александру, который, какъ онъ предполагалъ, и какъ случилось дѣйствительно, оставивъ въ покоѣ разбитаго Дарія, двинулся на Вавилонъ, Сузу и Пасаргаду. Утвердивъ же владычество свое въ западной и юго-западной частяхъ царства Ахеменидовъ, Александръ опять обратился противу Дарія въ Мидію. Дарій, не успѣвъ, между тѣмъ, собрать столько войска, чтобы можно было ему сразиться съ грознымъ Македонцемъ, рѣшился отступать передъ нимъ, черезъ Парсію до самыхъ Бактръ, опустошая все на пути своемъ, чтобы преградить или хотя затруднить такимъ образомъ возможность преслѣдованія со стороны Александра. Но не удалось этого несчастному Дарію: едва успѣлъ онъ пройти горнымъ ущельемъ, извѣстнымъ подъ именемъ Каспійскихъ Воротъ, какъ изъ вельможъ его сопровождавшихъ, Набарзанъ, начальникъ охранной его стражи, Бессъ, сатрапъ бактрійскій, и Барсентъ, сатрапъ въ Дрангіанѣ и Аррахосіа, сговорившись, арестовали его, вслѣдъ затѣмъ царемъ Персіа и вождемъ войскъ для дальнѣйшей борьбы съ Александромъ провозглашенъ былъ Бессъ. Извѣстившись объ этомъ, Александръ удвоилъ, устроилъ спѣшность преслѣдованія; но когда настигъ, наконецъ, лагерь заговорщиковъ, пошелъ тамъ Дарія уже умершимъ отъ нанесенныхъ имъ ранъ, а заговорщиковъ—бѣжавшими далѣе съ небольшимъ числомъ всадниковъ ¹⁾).

Персы—по крайней мѣрѣ мужественнѣйшіе изъ нихъ—явно недовольны были Даріемъ за медленность и нерѣшительность его дѣйствій противу македонскаго нашествія и за личную его трусость: въ битвѣ при Гаугамелѣ онъ первый, потерявъ духъ, обратился въ бѣгство. Не надѣясь, чтобы такой слабохарактерный человекъ могъ успѣшно продолжать борьбу съ Александромъ, энергичнѣйшіе изъ

¹⁾ Такъ по Арріану (Ανάβασις, III, 19—22); такъ, въ главныхъ чертахъ, и по Квинту Курцію (Vita Alexandri, V, 8—13).

сопутствовавшихъ Дарію въ его бѣгствѣ условились взять дѣло защиты отечества въ свои руки, для чего и лишили Дарія свободы, нисколько по видимому не располагая отнимать у него жизнь, на что рѣшились уже только въ крайности, чтобы Дарій, попавши въ плѣнъ къ Александру, не послужилъ, оставаясь въ его власти, вѣщимъ препятствіемъ къ предпринятому ими патріотическому подвигу ¹⁾).

¹⁾ Такимъ образомъ, въ дѣйствіяхъ Весса и его соумышленниковъ по отношенію къ Дарію не виднѣтъ той преступности, которою возмущались, какъ самъ Александръ, такъ его историки, а владѣть за ними, не винкая въ дѣло, и новые разквачки Александровыхъ подвиговъ вплоть до послѣдняго времени. Былъ бы Дарій человѣкъ съ характеромъ, какому требовало его положеніе, онъ долженъ былъ бы рѣшиться на четвертый бой съ Александромъ, и, въ случай непопѣхы, лечь костьми на развалинахъ своего царственнаго величія. *Non-messe oblige*. Прекрасно излагаетъ Дройзенъ положеніе Дарія въ Экбатанѣ, пока Александръ занятъ былъ покореніемъ Южной Персіи: «Дарій видѣлъ себя здѣсь окруженнымъ вѣрными войсками, храброю персидскою знатью; при немъ находились ядро ея, знаменитая «тысяча» подъ предводительствомъ Набарвана, сатрапъ индійскій Атгопатъ, Аутоэрадатъ сатрапъ таберистанскій, Фратавернъ сатрапъ Гирканин и Парси, сатрапъ Арип Сатябрванъ, сатрапъ Арракоси и Дрангианы Вресситъ, отпаившій бактріецъ Бессъ, родственникъ Даріевъ, и съ нимъ 3,000 бактрійской конницы, участвовавшей отъ сраженія при Гаугамелѣ; да-дѣе—братъ Даріевъ Оксаеръ, и во главѣ всѣхъ, убѣленный сѣдинами Артабазъ, многонепытанный другъ Даріевъ, быть можетъ—благороднѣйшая личность между Персами, и есъ его сыновья; кромѣ того—сынъ покойнаго царя Оха, Вистанъ, и Артабелъ, сынъ вавилонскаго извѣнника Мазая. Оставалось еще при Даріѣ нѣсколько тысячъ греческихъ наемныхъ войскъ подъ начальствомъ Фокійца Патрона; ожидалось прибытіе многихъ тысячъ Кадусійцевъ и Скивовъ. Индія представляла довольно мѣстностей, въ которыхъ можно было укрѣпиться, напримѣръ, проходы ведущіе изъ нея въ восточныя и сѣверныя сатрапіи, проходы, въ которыхъ легко было держаться противу превосходящихъ вражескихъ силъ, заграждая имъ дальнѣйшій путь» (*Geschichte Alexanders des Großen. 3-to Auflage. Gotha, 1880, S. 198*). Прибавимъ къ этому что, по Кв. Курцію (V, 8), имѣлось у Дарія въ Экбатанѣ 30,000 пѣхотнаго войска, въ томъ числѣ 4,000 вѣрныхъ греческихъ наемниковъ; сверхъ того корпусъ стрѣлковъ и пращниковъ въ 4,000 человекъ, да 3,300 всадниковъ, преимущественно бактрійскихъ. И какъ же поступаетъ Дарій при такихъ силахъ въ его распоряженіи? Взвѣжитъ изъ Экбатаны, сломя голову, лишь только доходитъ до него слухъ о движеніи къ ней Александра, и заводитъ рѣчь о томъ, чтобы вступить въ бой съ неутомимо преслѣдующимъ его Македонцемъ—когда? Когда Каспійскія-Ворота были уже пройдены и оставлены безъ всякой защиты, когда, въ виду малодушія Даріева, половина войска его сопровождавшаго разбрелась уже въ разныя стороны, и покинули уже его многіе изъ преданной ему дотола персидской знати, отправившись на поклоненіе къ Александру. Явно, что битва въ такихъ обстоятельствахъ была бы безуміемъ, что будто бы и высказалъ ему одинъ изъ оставшихся еще при

А подвигъ этотъ весьма могъ увѣнчаться успѣхомъ. Александру удалось до сихъ поръ забрать на-скоро только тѣ области Персидскаго царства, въ которыхъ духъ Иранской народности былъ наиболѣе слабъ, вслѣдствіе смѣшенія Персовъ съ разными чужеземниками и сильнаго численнаго преобладанія послѣднихъ надъ первыми. Та же причина, черезъ тысячу лѣтъ, дозволила и Арабамъ покорить юго-западную Персію съ такою же быстротою, съ какою овладѣли ею Македонцы. Въ восточныхъ областяхъ Персидскаго царства, населенныхъ почти исключительно колѣнами арійскими, иранскій духъ былъ, напротивъ, весьма крѣпокъ. Оттуда народныя легенды и выводили такихъ героевъ, спасителей Персіи, какъ Заль и Рустемъ. Въ сѣверныхъ же областяхъ монархіи Ахеменидовъ по Оксу и за Оксомъ, если персидскій патриотизмъ и не имѣлъ мѣста, за то господствовала любовь къ политической независимости, враждебная

немъ военачальниковъ, если вѣрить Курцію (V, 9); но, принимая во вниманіе характеръ Дарія, сдѣдуетъ полагать, что, успѣвъ убраться за Каспійскія-Ворота, онъ и не думалъ схватиться съ Александромъ въ Парсіи, а спѣшилъ, спѣшилъ всемирно уйти поскорѣе въ Вактрію, надеясь что тамъ, быть можетъ, удастся ему отбиться отъ Македонцевъ. Полагаемъ, что какъ длинная рѣчь Дарія къ своимъ военачальникамъ, такъ и отвѣтъ на нее Набарзана, читаемая въ 8-й и 9-й главахъ V-й книги Курціи—выдуманы самимъ этимъ писателемъ безо всякаго на то историческаго основанія, единственно въ силу того права, что *сopsevum est rhetoribus ementiri in historiis, ut aliquid dicere possent argutius*, какъ читаемъ у Цицерона. Вообще, говоря о Бессѣ и его соумышленникахъ, Кв. Курціи старается представить ихъ, и въ настоящемъ случаѣ, и позже, величайшими мерзавцами, которые дѣйствовали движимые лишь властолюбіемъ и эгоизмомъ; но этому противорѣчатъ безпрестанно факты, имъ самимъ приводимые. Такъ, еслибы Бессъ и его соумышленники хотѣли смерти арестованнаго ими Дарія, зачѣмъ было бы имъ предлагать ему—когда Александръ настигалъ уже ихъ—сѣсть на коня и бѣжать вѣстѣ съ ними, отъ чего самъ онъ отказался, какъ разсказываетъ Курцій (V, 13). По нѣкоторымъ выраженіямъ у Юстина (что Дарій замученъ былъ въ окопы «a cognatis suis» (XI, 15), у Арріана (что Бессъ провозглашенъ былъ царемъ во вниманіи, между прочимъ, къ его «οἰκιστῆρα τῆ τῆν Δαρείου» (III, 21); и что Александръ, обращаясь къ Бессу, называетъ Дарія *τον βασιλέα τὸν αὐτοῦ καὶ ἀπὸ οἰκείων* (III, 30) — можно заключать, какъ видѣли мы сейчасъ дѣлаетъ это и Дройзенъ, что Бессъ приходился родственникомъ Дарію. А если такъ, то рѣшимость его поступить кдѣтъ онъ поступилъ становится еще менѣе предосудительною. Наконецъ, если бы заговорщики имѣли въ виду, какъ говорятъ и Арріанъ (III, 21, 5) и Кв. Курцій, (V, 9, 25), мучить себя милость Александра цѣною выдачи ему Дарія, зачѣмъ не исполнили они этого, когда Александръ гнался за Даріемъ и настигалъ уже ихъ? Явно, что задалась они не личными выгодами, а заботою отстоять независимость отечества.

всякому ипоплеменному игу. Заключаемъ объ этомъ, между прочимъ, изъ исторіи завоеванія Мавераннагга Арабами, длившагося около ста лѣтъ; убѣдимся въ этомъ немедленно и упорнымъ сопротивленіемъ, какое оказано было тамъ македонскому оружію. Бессъ и его соумышленники могли вполне рассчитывать, что удайся имъ нанести Александру хотя одно чувствительное пораженіе, вся ткань его предшествовавшихъ завоеваній можетъ расплзтись въ одну минуту: все, что свяди его на прострaпствѣ отъ Эгейскаго моря до Парѳіи и отъ Каспійскаго моря до Персидскаго залива пришибено было имъ, такъ сказать, мимоходомъ, ошеломлено болѣе пещели поражено, могло, и по всей вѣроятности, должно было поднять голову, и отрѣзавъ завоевателя отъ базиса его дѣйствій и источника его силъ, обратить грознаго побѣдоносца въ безславнаго бѣглеца или жалкаго плѣнника ¹⁾. Да, сильнѣйшимъ образомъ рисковалъ Александръ, и славою своею и живнію, забираясь въ неизвѣстную ему глубь царства Ахеменидовъ. А что же заставляло его пускаться на этотъ рискъ? Необходимость управиться съ Бессомъ, въ которомъ видѣлъ онъ противника себѣ несравненно опаснѣйшаго, нежели слабодушный Дарій, противника, который грозилъ уничтожить всѣ плоды одержанныхъ имъ надъ Даріемъ побѣдъ. Вслѣдствіе этого и проникся Александръ величайшею ненавистію къ Бессу.

Но какъ ни желательно было Александру захватить Бесса въ свои руки, преслѣдовать его по горячимъ слѣдамъ, какъ гнался онъ за отступавшимъ Даріемъ, было для него совершенною невозможностію за крайнимъ истомленіемъ его войскъ, особенно конницы, вслѣдствіе усиленной погони за Даріемъ. Необходимо было этимъ истомленнымъ и растянувшимся по линіи погони ратникамъ дать отдохнуть и оправиться, а палихъ копей замѣпить слѣжими, не говоря уже о неотложности другихъ административныхъ распоряженій. Катастрофа съ Даріемъ имѣла мѣсто, по Юстину (XI, 15), около парѳійскаго селенія

¹⁾ Затруднительность положенія, въ которомъ находился Александръ, превосходно заставляеть излагать его самого Кв. Курцій, въ рѣчи, которую яко бы держалъ онъ къ воинамъ своимъ въ Гекапомпозѣ: «Quid? creditis tot gentes alterius imperio ac nomine assuetas, non sacris, non moribus, non commercio linguae nobiscum cohaerentes, eodem proelio domitas esse, quo victae sunt?... Hircaniam Nabarzanes occupavit; Bactra non possidet solum parricida Bessus, sed etiam minatur; Sogdiani, Dahae, Massagetae, Sacae, Indi sui juris sunt. Omnes hi, simul terga nostra viderint, sequentur. Illi enim ejusdem nationis sunt, nos alie nigenae et exteri» (VI, 3, 8—10).

Тары, по близости, какъ полагають новые изслѣдователи, нынѣшняго Шахруда. Отсюда, для означенныхъ надобностей, Александръ вернулся нѣсколько назадъ, въ столицу Парейи Гекатомнию (по Кв. Курцію, VI, 2), находившуюся, какъ думаютъ, или въ нынѣшнемъ Шахрудѣ, или между нынѣшнимъ городомъ Дамганомъ и селеніемъ Дегъ-Мулла ¹⁾).

Распорядившись здѣсь чѣмъ было нужно, успокоившись относительно положенія дѣлъ въ Греціи, и отпраздновавъ разнообразными пиршествами и оргіями паденіе царства Ахеменидовъ ²⁾, Александръ снова обратился къ мысли о преслѣдованіи Бесса. Но чтобы добраться до Вактрии, куда онъ укрылся, необходимо было покорить предварительно попутныя туда страны, и обезпечить при этомъ, болѣе или менѣе, свой лѣвый флангъ: справа отъ Парейи тянулась безводная пустыня, откуда не могла возникнуть никакая опасность для его сообщеній. И вотъ, видимъ, направляется Александръ на сѣверъ отъ Парейи, въ Гирканію. Сюда, кромѣ означенной стратегической надобности, долженъ былъ онъ обратиться и потому, что въ эту страну, послѣ убійства Дарія, укрылся со своею „тысячью“, одинъ изъ главныхъ виновниковъ этого убійства, Набарзанъ, а въ сосѣднюю Тапурію ушли съ Артабазомъ остатки наемнаго греческаго войска, до послѣдней минуты оставшіеся вѣрными несчастному царю Персіи.

Вступленіе Александра въ Гирканію было первымъ шагомъ его въ предѣлы Западнаго Туркестана. Потому извѣстія объ этомъ походѣ должны мы изложить съ подробностію.

Планъ похода былъ таковъ. Войска раздѣлены были на три колонны. Одна, подъ начальствомъ Кратера, изъ пѣхоты его и Ампитова полка съ частію конницы и стрѣлковъ, направлена была въ Тапурію съ порученіемъ привести къ покорности мѣстное населеніе, а равно и греческихъ наемниковъ Дарія, туда ушедшихъ, если ихъ встрѣтитъ. Другая колонна, подъ начальствомъ Эригія, изъ его наемной и части остальной конницы, послана была въ Гирканію по большой туда дорогѣ, прикрывая отправленные съ нею обозъ и про-

¹⁾ Герцбергъ, Die asiatischen Feldzüge Alexanders des Grossen. 2-te Auflage. Halle, 1875, Th. II, S. 31—34.

²⁾ Такъ по Кв. Курцію (VI, 2) и отчасти по Діодору (XLII, 75); Аппіанъ же, отъ разказа о смерти Дарія переходитъ непосредственно къ описанію похода въ Гирканію.

чія военныя тяжести. Третью колонну составили всѣ остальные войска подъ начальствомъ самого Александра, предпринявшаго проникнуть въ Гирванію кратчайшимъ, хотя и труднѣйшимъ путемъ ¹⁾. Эригій двигался, надо полагать, одною изъ двухъ дорогъ, которыя пролегаютъ нынѣ изъ Шахруда въ Астрабадъ, по всей вѣроятности такъ-называемою Кузлукскою, длиною въ 18 фарсаховъ, такъ какъ она ровнѣе и удобнѣе другой, извѣстной подъ именемъ Зіяретской ²⁾. Кратеръ, можно думать, направился изъ Гекатомпилоса (Дамгана) тою дорогою, которая ведетъ нынѣ изъ Дамгана въ Сари черезъ Таукъ ³⁾. Дорога же, которою пошелъ изъ Гекатомпилоса самъ Александръ, представляется намъ тою что изъ Дамгана на Гязъ пролегаетъ Шимширь-бурскимъ ущельемъ ⁴⁾. Движеніе этою дорогою, въ виду горнаго ея населенія, совершалось съ особою осторожностію. Пройдя предгорія, Александръ сталъ лагеремъ. Затѣмъ въ дальнѣйшій трудный путь двинулся лишь со щитоносцами и подвижнѣйшими македонскими фалангитами и частію стрѣлковъ, разставляя караулы по всѣмъ мѣстамъ, откуда горцы могли-бы кинуться на остальные части войска, тянувшіеся слѣдомъ за нимъ. Переваливъ черезъ главный хребетъ Эльбурза, въ сопровожденіи почти однихъ стрѣлковъ, вышелъ Александръ на поляну, орошаемую небольшою рѣчкою, и сталъ тутъ лагеремъ, ожидая чтобы подошли всѣ воины его отряда. Часть ихъ прослѣдовала благополучно, на Агрійцевъ же туземцы накидывались, но были ими отбиты ⁵⁾. Такъ по разказу Арріана (III, 23), въ добавокъ къ которому читаемъ у Кв. Курція лишь баспословныя подробности о рѣкѣ Зиоберисъ или Зиобтисъ, орошающей вышеупомянутую поляну, и впадающей въ другую рѣку, Ридаго, или Ридагно, по имени (IVI, 4). Весьма вѣроятно, что поляна, о которой идетъ рѣчь,

¹⁾ Арріанъ, III, 23.

²⁾ Подробное описаніе Кузлукской дороги см. у *Мельмунова*, въ книгѣ его «О южномъ берегу Каспійскаго моря» (С.-Пб. 1863), стр. 82—88. Зіяретская описана у *Конолли* (Journey overland to the North India etc. (London, 1834), I, 212—218, и у *Бларамберга* (Статистическое обозрѣніе Персіи, въ 8-й части *Записокъ Имп. Русскаго Географическаго Общества*, С.-Пб. 1853, стр. 179—180).

³⁾ Описана у *Форстера* (Journey from Bengal to England, I, 185—201). По Курцію (VI, 4, 7), Кратеръ оставленъ былъ въ Парсіи.

⁴⁾ Описана у *Мельмунова*, I. с., стр. 89—91.

⁵⁾ Агрійцы—воинственный ерако-македонскій народецъ, контингентъ отъ котораго находился въ Александровомъ войскѣ.

есть вышняя долина Чаманъ-Саверь, гдѣ, по Морьеру ¹⁾, останавливался также лагерь и Фетхъ-Али, шахъ персидскій, когда, въ 1809 году, ходилъ походомъ на Туркменовъ. Рѣкъ Зиобетисъ (Стибойтесъ, по Діодору) въ такомъ случаѣ будетъ соответствовать вышняя рѣка Шачку, впадающая въ рѣку Ника; имя же Ридаго сохраняется до сихъ поръ въ названіи селенія Радеканъ, находящагося неподалеку отъ впаденія Шачку въ Никю.

Въ продолженіе четырехдневнаго пребыванія на означенной выше полянѣ, явились къ Александру, предавая себя въ его руки, сатрапъ Гирканинъ и Парейнъ Фратафернъ, въ сопровожденіи многихъ знатныхъ Персовъ изъ окружавшихъ Дарія, и Набарзанъ, одинъ, какъ видѣли мы, изъ главныхъ виновниковъ ареста и смерти Дарія. Всѣхъ ихъ Александръ принималъ благосклонно, простилъ и Набарзана ²⁾ — новое доказательство, что Бесса возненавидѣлъ онъ не за „измѣну“ Дарію, а за то, что тотъ задумалъ противодѣйствовать македонскому нашествію на его отечество.

Дорога, которою двигался Александръ, вывела его прямо къ берегу Каспійскаго моря, которымъ и направился онъ на востокъ, въ Гирканию. На этомъ пути соединился съ нимъ Братеръ, докладывая, что греческихъ наемниковъ Даріи не встрѣтилъ, а Тапуровъ силою или добровольно привелъ къ покорности. Вслѣдъ затѣмъ присоединился съ тяжелымъ обозомъ и Эрричъ ³⁾. По Кв. Курцію, присоединенія эти имѣли мѣсто въ городѣ Арвы (VI, 4), которому, такимъ образомъ, долженъ соответствовать вышній Астрабадъ или развалины древнаго города, видѣнныя Фрезеромъ около Акъ-Калэ, верстахъ въ 20-ти на сѣверъ отъ Астрабада. Вскорѣ явились съ покорностію Артабазъ съ тремя сыновьями ⁴⁾, сатрапъ Тапуріи Аутофрадаты, и послы отъ греческихъ наемниковъ съ предложеніемъ принять ихъ въ составъ македонской арміи. Артабазу и сыновьямъ его, изъ уваженія къ за-

¹⁾ Второе путешествіе по Персіи, *Морьера* въ французскомъ переводѣ (Paris, 1818), т. II, стр. 362.

²⁾ Аррианъ, III, 23; по Кв. Курцію (VI, 5), Набарзанъ, прежде личной явки, писалъ къ Александру, и явился тогда лишь, когда послѣдній обѣщалъ ему прощеніе, явился съ богатыми дарами и красавцемъ евнухомъ Багоемъ (котораго жаловалъ Дарій, который полюбился и Александру), уже послѣ экспедиціи на Мардовъ, о которой сейчасъ пойдетъ рѣчь.

³⁾ Аррианъ, I, с.

⁴⁾ По Кв. Курцію, Артабазу было въ это время 95 лѣтъ отъ роду, и явился онъ къ Александру съ девятью сыновьями, все отъ одной матери (VI, 5).

слугамъ его и вѣрности Дарію, далъ Александръ мѣсто въ своей свитѣ; Аутофрадата оставилъ сатрапствовать надъ Тапурами; посламя же наемниковъ отвѣчалъ, что ни въ какія условія входить съ ними не намѣренъ, и чтобъ они, или сдались безусловно, или искали спасенія какъ знаютъ ¹⁾.

Изъ тѣхъ же Арвѣ, или съ пути оттуда къ столицѣ Гирканіи, Задракартѣ, предпринять былъ Александромъ поискъ на Мардовъ, горный народъ между Гирканіею и Пароіею, никѣмъ до тѣхъ поръ непокоренный, ожидавшій потому, что и Александръ оставить его въ покоѣ. Пользуясь этою безпечностію Мардовъ, Александръ ударилъ на нихъ неожиданно ²⁾, съ пѣхотою Койна и Аминты, со щитоносцами, стрѣлками, Агріапцами, половиною конной гетеріи ³⁾ и конными копѣйщиками, и вскорѣ заставилъ подгорныхъ бѣжать въ горы, а когда и туда проникъ, то весь народъ изъявилъ ему покорность, и получилъ въ сатрапы того же Аутофрадата, вѣдѣнію котораго поручены были и Тапуры. Такъ по Арріану (III, 24). У Кв. Курція обстоятельства этого поиска разказаны гораздо подробнѣе. Причиной поиска выставляетъ онъ то, что изъ всѣхъ народовъ края только Марды не послали къ Александру пословъ съ изъявленіемъ покорности. Напавъ на зарѣ на ближайшихъ изъ этихъ горцевъ, онъ быстро овладѣлъ ихъ селеніями; но народъ бѣжалъ выше, въ свои скалистые и густо заросшія лѣсами горы, доступъ куда былъ затрудненъ, сверхъ того, особнымъ способомъ защиты—загородами изъ деревьевъ пригнутыхъ вѣтвями къ землѣ, вслѣдствіе чего отъ вѣтвей этихъ, какъ отъ поныхъ корней, выростали новыя деревья, вѣтви которыхъ были, въ свою очередь, сплетаемы одиѣ съ другими, такъ что все это, покрытое густою листвою, представляло непроницаемую сѣть. Оставалось прорубаться сквозь эту сѣть, что представлялось крайне труднымъ по твердости старыхъ стволовъ и вѣтвей, и по гибкости молодыхъ. Вѣдно было обходить эти загороди, ища нельзя ли проникнуть въ какое либо отверстіе. Многіе изъ солдатъ заблудились при этомъ и взяты были въ плѣнъ. Захваченъ былъ и знаменитый конь Александра, Букефаль. Это болѣе всего огорчило его хозяина.

¹⁾ Арріанъ, III, 23, 7—9.

²⁾ По Діодору (яв. XII, 76), нападеніе Александра на Мардовъ вовсе не было для нихъ неожиданнымъ, такъ какъ они собрались для встрѣчи его въ числѣ 8,000 воиновъ.

³⁾ Такъ называлась конная гвардія Александра изъ лучшихъ и благороднѣйшихъ македонскихъ ратниковъ.

Черезъ переводчиковъ велѣлъ онъ объявить, что если ему не приведутъ Букефала, онъ никого изъ Мардовъ не оставитъ въ живыхъ. Угроза подѣйствовала, копъ былъ приведенъ вмѣстѣ съ дарами, а затѣмъ, въ виду того что Македонцы стали прорубаться черезъ загоры или засыпать ихъ землею, Марды покорились и выдали заложниковъ (Кв. Курцій, кн. VI, гл. V, § 11—12).

Изъ этого поиска, продолжавшагося пять сутокъ, Александръ возвратился въ свой лагерь, гдѣ уже нашелъ прибывшими греческихъ Даріевыхъ наемниковъ, согласившихся на безусловную сдачу. Часть ихъ онъ отпустилъ домой, другую принялъ на службу къ себѣ съ тою же платою, за которую служили они Дарію, и продолжалъ путь къ Задракартѣ ¹⁾.

О мѣстоположеніи этой столицы Гирканіи не имѣется никакихъ свѣдѣній у древнихъ писателей, до насъ дошедшихъ. По нашимъ соображеніямъ, Задракарта должна была находиться болѣе или менѣе далеко на сѣверо-востокъ отъ Астрабада, и соответствовать Джорджану средневѣковыхъ арабскихъ географовъ, на р. Гюргени, или быть отыскиваема еще далѣе на С.-В. Здѣсь окончаніе гирканскаго похода отпраздновано было, въ теченіе 15 дней, по греческимъ обычаямъ, жертвоприношеніями, гимнастическими играми и роскошными пиршествами ²⁾. Отсюда Александръ направился къ Бактріанѣ, противу Весса.

Какимъ путемъ двинулся онъ изъ Гирканіи по направленію къ Бактріанѣ? Черезъ Пароіену — говорятъ положительно и Арріанъ, и Кв. Курцій. Полагаемъ, что изъ трехъ дорогъ, которыя пролегаютъ отъ Шахруда на Гератъ черезъ дровню Пароіену, Александръ избралъ ту, которая идетъ отъ Буджнурда, еще въ предѣлахъ Гирканіи, на Ширванъ, Чинаранъ и Менгедъ, и что первый городъ Арійской области, куда онъ прибылъ, Сусія, соответствовала средневѣковому Тусу, развалины котораго видны недалеко на сѣверо-западъ отъ Мешгеда. Сюда, въ Сусію, явился къ Александру, съ изъявленіемъ покорности, сатрапъ Арія Сатибарзанъ, и Александръ, принявъ

¹⁾ Арріанъ, кн. III, гл. 24, § 4.

²⁾ Арріанъ, кн. III, гл. 25, 1—3. Ко времени этихъ торжествъ относятся Діодоръ и Кв. Курцій прибытіе къ Александру царицы амазонокъ Фалестры и пребываніе ея у него. Что это чистѣйшая сказка, извѣстно изъ Плутарха («Александръ», 46) и, еще ранѣе его, изъ Страбона (Geographica, XI, 5, 4).