

Византийский временник

Том 21

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В42

В42 Византийский временник: Том 21 / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 620 с.

ISBN 978-5-458-38741-5

Главное византиноведческое периодическое издание Российской империи.

ISBN 978-5-458-38741-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Итальянскій ученый Перниче въ своей прекрасной монографіи *L'Imperatore Eraclio* (Firenze, 1905), кратко коснувшись этого эпизода на стр. 23, снимаетъ вину убійства Анастасія съ іудеевъ и, не опредѣляя года этого событія, относитъ его къ болѣе раннему времени. Намъ думается, что согласіе Теофана и Михаила Сирійца, признающихъ виновниками убійства іудеевъ, а также тѣ подробности о звѣрскомъ издѣвательствѣ надъ трупомъ убитаго патріарха, о которыхъ сообщаетъ Теофанъ, не позволяютъ сомнѣваться въ томъ, кто были виновники убійства. То обстоятельство, что антiохійская кафедра осталась незамѣщенной по смерти Анастасія, ни коимъ образомъ не позволяетъ отнести это событіе къ предшествующему времени. Ту же ошибку, что и Перниче, сдѣлалъ Грець въ своей Исторіи іудеевъ, т. V, 2-ое изд. (1870), на стр. 23, опираясь на свое толкованіе свидѣтельства Пасхальной Хроники и вовсе не остановившись на критикѣ источниковъ; но вины съ іудеевъ Грець снять не пытался.

Если Бонозь и не производилъ экзекуціи надъ іудеями въ Антіохіи за убійство патріарха, то тѣмъ не менѣе онъ оставилъ по себѣ кровавую память въ Антіохіи, о чемъ имѣется цѣлый рядъ вполне надежныхъ свидѣтельствъ. На первомъ мѣстѣ можно поставить разсказъ Іоанна Никіускаго, близкаго по времени свидѣтеля. По его словамъ, объектомъ кровавыхъ репрессій, совершенныхъ Бонозомъ, были монофизитскій клиръ Антіохіи и димоты. Фока, вѣрный Халкидонскому исповѣданію и поддерживавшій дружественныя отношенія съ римскимъ папой, издалъ повелѣніе, по которому монофизитамъ были воспрещены собранія для выбора епископовъ. Въ нарушеніе этого запрета въ одномъ изъ храмовъ Антіохіи состоялось собраніе клира; оно было разогнано военной силой, причемъ стѣны храма облились кровью. Пострадали при этомъ не только члены клира, но и димоты. Казни, которыя примѣнялъ Бонозь, отличались страшной жестокостью: „однихъ онъ душилъ, другихъ топилъ или сжигалъ на кострахъ, иныхъ бросалъ на съѣденіе дикимъ звѣрямъ и самымъ мягкимъ наказаніемъ была пожизненная ссылка“. По словамъ Іоанна Никіускаго, эти ужасы простерлись, кромѣ Сиріи, на Палестину и Египетъ. Бонозь получилъ самую широкія полномочія отъ императора и военную силу, съ которой производилъ

репрессіи, собралъ въ Киликіи¹⁾). — Очевидно, разгонъ собранія клира въ Антіохіи былъ лишь однимъ изъ эпизодовъ дѣятельности Боноза въ Сиріи, и его карательная экспедиція была вызвана общими причинами, о которыхъ ничего не сообщаетъ Іоаннъ Никіускій. Что касается до времени, къ какому слѣдуетъ отнести дѣятельность Боноза въ Сиріи, то изъ контекста видно, что его жестокости въ Сиріи предшествовали 609 г., когда онъ былъ отправленъ Фокою въ Египетъ для дѣйствій противъ Никиты. По сообщенію автора, онъ прибылъ въ Египетъ моремъ изъ столицы, и, значить, успѣлъ уже вернуться къ Фокѣ изъ Сиріи. Слухи о его жестокостяхъ въ Сиріи обошли Египетъ раньше его пріѣзда и содѣйствовали успѣхамъ Никиты, какъ ясно это изъ разказа Іоанна о ходѣ военныхъ дѣйствій 609 г. на территоріи Египта.

Память о жестокостяхъ Боноза въ Сиріи сохранена также въ одномъ агіографическомъ источникѣ, а именно: Житіи Θεодора Сикейскаго, написанномъ его ученикомъ послѣ смерти учителя, послѣдовавшей въ третій годъ правленія Ираклія, 613 г., 23 апрѣля. — Θεодоръ, занимавшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ кафедрѣ епископа въ городѣ Анастасіополѣ въ Галатіи, оставилъ ее и поселился въ монастырѣ въ городкѣ Сикеѣ въ 12 миляхъ отъ Анастасіополя. Слава о его благочестіи и цѣлительной силѣ его молитвы была широко распространена и о немъ знали въ столицѣ. Однажды вызывалъ его имп. Маврикій въ пору тяжелой болѣзни одного изъ своихъ сыновей. Его зналъ имп. Фока и обращался къ нему въ постигшей его тяжелой болѣзни зимой 609/610 г. Во время этого пребыванія онъ пользовался милостивымъ вниманіемъ патріарха Θомы, былъ въ Константинополѣ въ пору его смерти и явился свидѣтелемъ посвященія Сергія въ патріархи (8 апрѣля 610 г.). Ученикъ и біографъ святого занесъ въ свое повѣствованіе разказъ о свиданіи его съ Бонозомъ на пути его на востокъ съ спеціальнымъ порученіемъ успокоить волненія въ Сиріи. Бонозъ вызвалъ Θεодора на свиданіе въ городъ, лежавшій на его пути, просилъ его молитвъ и поднесъ ему дары на его братію. Описывая это свиданіе, біографъ честитъ Боноза злымъ, жестокимъ, свирѣпымъ и влагаетъ въ уста Θεо-

1) Jean de Nik. p. 540.

дора наставленіе ему такого содержанія: „Будь милостивъ и сострадательнъ къ людямъ, не являй себя въ своемъ санѣ жестокимъ и безчеловѣчнымъ и помышляй о своихъ грѣхахъ, будь кротокъ и благожелателенъ въ отмщеніи прегрѣшеній другихъ. Страшись проливать кровь невинныхъ“¹⁾. Въ этомъ наставленіи сохранилась память современника о жестокостяхъ, которыми прославилъ себя Бонозь въ Сиріи въ отношеніи христіанъ, а не іудеевъ, карать которыхъ въ Антиохіи по недоразумѣнію направлялъ его въ своей записи Теофанъ. Само собою разумѣется, что тонъ автора былъ бы совсѣмъ иной, если бы Бонозь направлялся въ Антиохію карать нечестивыхъ іудеевъ за убійство патріарха и другихъ христіанъ.

Что касается до общей причины, вызвавшей карательную экспедицію Боноза въ Сирію, то ее намъ назвалъ Михаилъ Сиріецъ. Помянувъ о взятіи персами Мардъ и Амиды, — событія, которыя онъ относитъ къ 918 г. эры Александра, т. е. 607 г. по Р. Х., — онъ дѣлаетъ такое общее замѣчаніе: „Въ тотъ же годъ синіе и зеленые начали междоусобную войну. Города подверглись опустошенію. Фока послалъ въ Сирію военачальника, который погубилъ множество людей“²⁾. Поясненіемъ къ этому свидѣтельству служитъ слѣдующее мѣсто изъ Хроники Агапія Маббугскаго, недавно изданной съ французскимъ переводомъ проф. Васильевымъ: „Въ тотъ же годъ (авторъ разумѣетъ восьмой годъ правленія Фоки) въ Сиріи произошло большое несчастіе. Вотъ его причина: іудеи, обитавшіе тамъ и въ Месопотаміи, вознамѣрились истребить христіанъ во всѣхъ городахъ и разрушить церкви. Пока они къ этому готовились, на нихъ былъ сдѣланъ доносъ властямъ. Христіане бросились на нихъ и перебили большое число. Узнавъ объ этомъ, Фока разсердился на христіанъ и обложилъ ихъ тяжкими налогами въ Антиохіи, Лаодикии и во всей Сиріи и Месопотаміи“³⁾. — Изъ сопоставленія этого свидѣтельства съ показаніемъ Михаила Сирійца легко видѣть, что годъ указанъ ошибочно у Агапія, и онъ разумѣетъ кара-

1) Acta Sanct. Januarii III, c. 15, § 120, p. 66.

2) Mich. Syr. 10, 25, p. 378.

3) Patr. Orient. VIII, 3, 449. — Съ этимъ свидѣтельствомъ слѣдуетъ сопоставить сообщеніе Евтихія о заговорѣ іудеевъ противъ христіанъ въ городѣ Тирѣ, который окончился ихъ избіеніемъ. Eutych. Annales, P. G. 111, p. 1084—1085.

тельную экспедицію неназваннаго по имени у Михаила Сирійца „военачальника“. Почтенный издатель въ своемъ примѣчаніи къ этому тексту предлагаетъ поправить слово „христіанъ“ въ послѣдней фразѣ на „іудеевъ“; но такая поправка была бы искаженіемъ исторической дѣйствительности. Отъ Боноза пострадали именно христіане, а не іудеи, потерпѣвшіе раньше отъ туземцевъ.

Въ подтвержденіе этого можно привести два отрывка изъ интереснаго памятника, недавно вошедшаго въ ученый обиходъ, благодаря проф. Марру. Разумѣю „Повѣсть о плѣненіи Іерусалима персами Антіоха Стратига“¹⁾.

„Кто не будетъ скорбѣть и плакать о дѣлѣ, постигшемъ городъ Лаодикею и его жителей, когда несмѣтный народъ былъ истребленъ завистью и возбужденіемъ богоненавидящаго врага? Кто можетъ молчать и удержать слезы при всемъ этомъ злѣ и страданіи? Кто сочтетъ множество лишеній и трудовъ, и сколько десятковъ тысячъ было истреблено изъ за того, что учинилъ Воносій?“ — Далѣе слѣдуетъ рассказъ о посмертной карѣ, постигшей Воносія, затѣмъ авторъ продолжаетъ такъ: „Объ этомъ мы молвили для того, чтобы вы знали, какіе люди проживали въ нашей странѣ и сколько злодѣяній они учинили, убивая, опустошая и истребляя своихъ братьевъ. И вождемъ всего этого былъ Воносій: онъ былъ преисполненъ безбожія и вмѣстѣ съ упомянутыми раньше злыми людьми настроенъ разрушать города и опустошать церкви, такъ что смятеніе и истребленіе достигло церкви, и онъ имѣлъ въ мысляхъ схватить патріарха, бывшаго предъ патріархомъ Захаріею²⁾, и убить его и погубить церкви. Такія дѣла совершали тѣ люди, проживавшіе среди насъ...“³⁾.

„И въ тѣ дни прибыли какіе то злые люди (при патріархѣ Захаріи, т. е. въ 609 г.); нѣкоторые изъ нихъ бывали раньше въ этомъ святомъ городѣ съ помощью дьявола. Именовались они по одеждѣ, которую носили, и звали одно общество зеленымъ, а другое — голубымъ. Они были полны всякихъ злодѣйствъ, не довольствовались только избіеніемъ и ограбленіемъ вѣрую-

1) Проф. Марръ, Антіохъ Стратигъ (Тексты и разыск. по арм. и груз. фил., кн. IX). СПб. 1909.

2) Такъ какъ Захарія занялъ каеэдру въ 609 г., то дѣятельность Воноза въ Сиріи должна быть отнесена къ 608 г.

3) о. с. 6—7 русск. перевода.

щихъ, а предавались также кровопролитію и челоуѣкоубійству. Бой и истребленіе всегда царили среди нихъ, и они постоянно чинили злодѣйства и надъ жителями Іерусалима.“ — Далѣе авторъ приводитъ пророчество Іезекіиля и продолжаетъ такъ: „Но говорилъ Онъ (Господь) не объ идолахъ, а о людяхъ, одѣтыхъ въ зеленое и голубое, пребывавшихъ въ Іерусалимѣ. Поэтому то наслалъ Богъ опустошеніе на насъ и предалъ насъ въ руки враговъ, когда умножилось злодѣйство одѣтыхъ въ зеленое и голубое и еще болѣе превзошли мѣру ихъ скверна, прелюбодѣйство и блудъ, не было божьяго страха въ ихъ глазахъ и ужаса и трепета предъ Нимъ въ ихъ сердцахъ, а всѣ разомъ обратились къ злодѣйству и коварству, отвергли все хорошее и стяжали все злое, развиваясь постепенно въ ненависти и лжи“¹⁾.

Сѣтованія и жалобы Антіоха Стратига о злодѣйствахъ синнихъ и зеленыхъ возвращаютъ насъ къ тому, о чемъ свидѣтельствовалъ Михаилъ Сиріецъ. Тревоги общественной жизни въ имперіи всегда облекались въ тѣ вѣка въ форму борьбы димовъ. Правленіе Фоки въ этомъ отношеніи было несчастіе другихъ. Димы сыграли видную роль въ возведеніи его на царство, и беспорядки на почвѣ ихъ соперничества начались во второй же годъ его правленія. Заговоръ, составившійся противъ Фоки въ 603 г. въ средѣ высшей знати, въ кругу несчастной вдовы Маврикія, вызвалъ большіе беспорядки и кровопролитіе въ столицѣ, и прасины, ставшіе первыми на сторону Фоки въ 602 г., оказались его врагами. Они были виновниками большаго пожара на Средней улицѣ и понесли за это возмездіе. Борьбой димовъ пользовались іудеи для своихъ цѣлей и вносили въ нее ожесточеніе, становясь на сторону сильнаго и мѣняя партію. Интересныя свидѣтельства въ этомъ смыслѣ принесъ недавно изданный новый памятникъ: *Doctrina Jacobi purer baptizati*²⁾. — „Когда прасины при Крукии (такъ назывался ихъ димархъ, погибшій въ огнѣ во время беспорядковъ) сожгли Среднюю улицу и были въ бѣдѣ, я (говоритъ о себѣ Яковъ), какъ венець, терзалъ христіанъ, какъ прасиновъ, и называлъ ихъ поджигателями и манихеями. И когда Бонозъ каралъ прасиновъ въ Антіохіи и предавалъ ихъ смерти, я отпра-

1) *ib.* 5—6.

2) *Bonwetsch.* Berlin, 1910.

вился въ Антиохію и избиваль (*ἐβάκλισα*) множество христіанъ, какъ прасиновъ, обзывая ихъ мятежниками (*ἀντάρτας*), какъ венеть и благожелатель царя. И когда въ Константинополь прасины таскали (трупъ) Боноза, я таскаль его съ ними, (ненавидя его) отъ всего сердца, какъ христіанина¹⁾.

Въ дополненіе къ этимъ свидѣтельствамъ можно привести еще одно изъ агиографическаго источника: „Чудеса св. Димитрія Θεσσαλονικскаго“, принадлежащаго епископу Іоанну, жившему въ концѣ VII вѣка²⁾. Обозрѣвая время послѣ смерти имп. Маврикія, онъ распространяется о бѣдствіяхъ того времени, выразившихся въ страшномъ ожесточеніи борьбы димовъ, какъ въ самой столицѣ, такъ и въ Киликіи, Азійи и Палестинѣ, а также и въ родномъ ему городѣ, Θεσσαλονικѣ. Онъ свидѣтельствуесть, что димы въ своей взаимной борьбѣ доходили до всякихъ неистовствъ, и дѣло не ограничивалось пожарами и убійствами во время столкновеній на площадяхъ: нерѣдко случались вторженія въ частныя жилища и избіенія женщинъ, дѣтей и стариковъ. Благочестивый повѣствователь приписываетъ эти ужасы воздѣйствію дьявола, угасившаго любовь между людьми и водворившаго раздоръ и злобу³⁾.

Эти тяжкія бѣдствія на востокѣ были извѣстны на западѣ, и Павелъ Діаконъ въ своей Исторіи Лангобардовъ сохраниль

1) о. с. р. 39, 4—11.

2) Епископъ Іоаннъ участвовалъ въ шестомъ вселенскомъ соборѣ 680—681 года.

3) Mirac. S. Demetrii, Acta Sanct. Octobris IV, 132 E, § 77: *Ἐπὶ τῆς μετὰ Μαυρίκιον τὸν τῆς εὐσεβοῦς λήξεως βασιλείας, ἴσθι σχεδὸν ἅπαντες, οἷους κατὰ πόλιν ἠγειρεν κοινιορτοὺς ὁ διάβολος, ψύξας τὴν ἀγάπην, καὶ μισαλληλίαν σπείρας κατὰ τὴν ἀνατολὴν πᾶσαν, καὶ Κιλικίαν, καὶ Ἀσίαν, καὶ Παλαιστίνην, καὶ πάσας τὰς ἀμφὶ τὰ ἐκεῖσε μέρη πατρίδας ἕως καὶ αὐτῆς τῆς βασιλίδος τῶν πόλεων, οὕτως ὡς μὴ μόνον ἐξαρχεῖν τοῖς δήμοις τὸ κατ' ἀγορὰν αἵμασιν ἐμφυλίοις μεθύσκεισθαι, ἀλλ' ἤδη καὶ πρὸς τὰς ἀλλήλων οἰκίας ἐπεισηδαὶ καὶ τοὺς αὐτόθι μὲν ἀποσφάττειν ἐλεεινῶς, ἢ καὶ διὰ τῶν ὑψηλωτέρων δωμάτων ἐπὶ ζώντας ἀκοντίζειν ἐπὶ τὸ ἔδαφος γυναῖκά τε καὶ παῖδας καὶ γέροντας, καὶ νέους ὡς εἰκόδς ἀσθενεῖς, ὅσοι διὰ ἀδρανίαν σωμάτων ἐκφυγεῖν τὰς τῶν ἀνελεθόντων μαιφονίας οὐκ ἴσχυσαν, λεηλατεῖν δὲ βαρβάρων δίκην τοὺς ὁμοδαίτους καὶ γνωρίμους, καὶ ὡς εἰκόδς συγγενεῖς, καὶ καθάπαντα ταῦτα καὶ τὰς οἰκίας αὐτὰς πυρπολεῖν, ἵνα μὴ δὲ οἱ τριβέντες, ὡς εἰκόδς, καὶ ἐν πτωχίᾳ τὴν ζωὴν πορίζομενοι διαλάθωσιν.*

Позволю себѣ отмѣтить совершенно неправильное толкованіе свидѣтельства о волненіяхъ въ Сиріи и Малой Азійи въ смыслѣ событій начала правленія Фоки, въ которыхъ будто бы выразился протестъ населенія за гибель Маврикія, какъ дѣлаесть это Регнице въ своей монографіи объ Иракліи на стр. 10. Маврикія былъ очень не популяренъ на востокѣ, благодаря дѣятельности епископа Домиціана.

такое свидѣтельство: *Huius (sc. Phocae) tempore Prasini et Veneti per orientem et Aegyptum civile bellum faciunt ac sese mutua caede prosternunt* (4, 36).

На основаніи приведенныхъ данныхъ можно, какъ мнѣ думается, признать, что сообщеніе Теофана подъ послѣднимъ годомъ правленія Фоки заключаетъ въ себѣ комбинацію событій разнаго времени, ошибочно поставленныхъ въ генетическую связь. Экзекуціи Боноза въ Сиріи относятся къ 608 г., а убійство патріарха Анастасія къ сентябрю 610 г.

Въ заключеніе этого разсмотрѣнія позволю себѣ остановиться на одной подробности, неправильно, какъ мнѣ кажется, внесенной въ обиходъ историческаго повѣствованія о тѣхъ временахъ. Проф. Бьюри, отнесшійся съ довѣріемъ къ свидѣтельству Теофана, объяснялъ бунтъ въ Антиохіи и смерть патріарха попыткой насильственнаго крещенія іудеевъ по указу, будто бы изданному въ ту пору Фокой. Онъ не сослался въ подтвержденіе на какой-либо источникъ и, очевидно, послѣдовалъ Финлею, утверждавшему изданіе такого указа ¹⁾. Французскій ученый Курэ (Courret) въ своемъ изслѣдованіи о судьбахъ Палестины подъ римскимъ владычествомъ повторилъ это утвержденіе, сославшись на отрывокъ лѣтописи Діонисія Тельмарскаго, изданный въ 97-мъ томѣ Греческой Патрологіи Миня ²⁾ въ латинскомъ переводѣ: *Anno Graecorum 928 (617 p. Chr. N.) iussit Phocas imperator, ut omnes dicioni suae subiecti Judaei baptizentur; misitque Hierosolymam atque in universam Palaestinam Georgium provinciae praefectum, ut Judaei omnes in ea civitate finitimisque locis morantes ad baptismum adigerentur. Is primores illorum sibi astantes interrogavit, num servi imperatoris essent? Quibus affirmantibus ait: mandat terrae dominus, ut baptismum admittamus. Silentibus ipsis: Quidni, inquit praefectus, respondetis? Tunc e primoribus unus, nomine Nunus, respondit: Quidquid terrae dominus iusserit, confestim exsequemur, hoc uno excepto, quod praestare nequimus, quia nondum suscipiendi sacri baptismi tempus advenit. Hoc audito magnopere excanduit praefectus surgensque alapam Nuno inflixit*

1) Вугу, о. с. II, 200; Финлей, Ист. Греціи подъ р. влад., стр. 281.

2) Courret, *La Palestine sous les empereurs grecs*, p. 211. — Свѣдѣніе это почерпнуто изъ изслѣдованія проф. Марра, предпосланнаго его изданію Антиоха Стратига.

dicens: Qui servi estis, cur vestro domino morem non geritis? Mandavitque eos baptizari; atque ita volentes nolentes baptizati omnes fuerunt ¹⁾.

Въ этомъ текстѣ рѣзко бросается въ глаза несоотвѣтствіе имени императора и хронологической даты. Фока былъ казнень Иракліемъ 5 октября 610 г., а Палестина въ 617 г. уже третій годъ была подъ властью персидскаго царя и правителемъ ея являлся авва Модестъ, замѣститель патріаршаго трона послѣ плѣненія Захаріи. Что же касается до самого событія, изображеннаго въ этомъ отрывкѣ, то живыя черты описанія выдають свидѣтельство современника. Въ настоящее время, послѣ опубликованія интереснаго памятника *Doctrina Jacobi puper baptizati*, мы имѣемъ параллельный рассказъ, который, впрочемъ, сохранился не въ греческомъ подлинникѣ, а въ славянскомъ переводѣ его въ Макарьевскихъ Четіяхъ Минеяхъ. Въ своемъ изданіи названнаго памятника Бонвечъ дополнилъ начало текста нѣмецкимъ переводомъ по славянской рукописи Троице-Сергіевой Лавры. Въ 1907 г. Археографическая Комиссія въ серіи изданій „Памятники Славянской Письменности“ выпустила въ свѣтъ „Великія Минеи Четіи“ за декабрь мѣсяць. Подъ 19 числомъ въ числѣ многихъ другихъ житій помѣщено: „Вѣра и противленіе крестившихся іудей въ Африкѣ и въ Карфагенѣ, и о вопрошеніи, и о отвѣтахъ, и о укрѣпленіи Якова Жидовина.“ Послѣ вступленія читаемъ слѣдующее (позволю себѣ привести въ переводѣ): „Царь Ираклій повелѣлъ вездѣ и всюду креститься іудеямъ. Когда въ Африку прибылъ епархъ Георгій, онъ приказалъ собраться къ нему всѣмъ намъ, первымъ людямъ изъ іудеевъ. Когда мы собрались къ нему, онъ сказалъ намъ: „Рабы ли вы царя?“ Мы сказали въ отвѣтъ: „Да, господинъ, мы рабы царя.“ Онъ сказалъ: „Его милость повелѣлъ вамъ креститься.“ Когда мы это услышали, мы затрепетали, убоились страхомъ великимъ и никто изъ насъ не смѣлъ что-либо сказать въ отвѣтъ. Когда же онъ сказалъ: „Почему вы ничего не отвѣчаете?“ одинъ изъ насъ, по имени Нонъ, сказалъ такъ: „Мы не можемъ этого сдѣлать, такъ какъ не пришло и время святому крещенію“ ²⁾. Разгнѣвавшись, епархъ

1) Patr. Gr. 97, p. 1609—1610.

2) Повидимому, въ этой отговоркѣ іудея дано указаніе на то, что обычнымъ временемъ крещенія была Пасха. Потому то и такъ разсердился Георгій.

всталъ съ мѣста и своими руками ударилъ его въ лицо, со словами: „Если вы рабы, то почему не исполняете повелѣнія нашего владыки?“ Мы окаменѣли отъ страха. Онъ приказалъ намъ креститься, и мы волей неволей крестились. И пребывали мы въ большемъ сомнѣніи и глубокой печали.“

Совпаденіе именъ и обстановки событія во всѣхъ деталяхъ не оставляетъ мѣста какому-либо сомнѣнію, что въ „Ученіи Якова“ описано то самое событіе, память о которомъ сохранилъ въ своей хроникѣ Діонисій Тельмарскій. Но мѣсто дѣйствія Карфагенъ, а не Іерусалимъ, и дата событія иная и притомъ несомнѣнная. Въ концѣ памятника сообщается, что Яковъ, прибывшій по торговымъ дѣламъ изъ Константинополя и также насильственно окрещенный въ Карфагенѣ, пробылъ тамъ нѣсколько мѣсяцевъ и уѣхалъ оттуда 13 іюля 634 г. (седьмой индиктъ). Такимъ образомъ, очевидно, что эдиктъ о насильственномъ крещеніи іудеевъ былъ впервые объявленъ въ Карфагенѣ Георгіемъ, новоприбывшимъ префектомъ Африки, въ началѣ 634 г. Михайлъ Сиріецъ въ своей лѣтописи сохранилъ свидѣтельство объ изданіи Иракліемъ указа о насильственномъ крещеніи іудеевъ по всей имперіи и упомянулъ объ этомъ вслѣдъ за разказомъ о пораженіи Феодора, брата Ираклія, и кометѣ, предвѣщавшей нашествіе арабовъ, появленіе которой онъ отнесъ къ 945 г. Александра, т. е. 634 г. по Р. Х.: „Въ это время Ираклій предписалъ, чтобы всѣ іудеи, проживавшіе въ земляхъ римской имперіи, перешли въ христіанство. Вслѣдствіе этого іудеи бѣжали изъ земель римлянъ. Сначала они пришли въ Эдессу, но, испытавъ новыя насилія, бѣжали въ Персію. Большое число ихъ приняли крещеніе и стали христіанами“¹⁾.

Враждебность къ іудеямъ Ираклій проявлялъ много раньше того времени, очевидно, подъ воздѣйствіемъ тѣхъ тяжелыхъ событій, которыми сопровождалось взятіе Іерусалима персами въ 614 г. Въ томъ же году онъ заключилъ договоръ съ вестготскимъ царемъ Сизибутомъ, который послѣ того сталъ принуждать находившихся подъ его властью іудеевъ креститься (Isid. Hist. Got. с. 60). Около 620 г. Ираклій велъ дипломатическія сношенія съ Дагобертомъ, царемъ франковъ, и, по

1) Mich. Syr. II. 4, p. 414.

свидѣтельству, сохраненному Фредегаромъ, склонялъ его къ принудительному крещенію іудеевъ (Hist. Franc. 4, 65). Водвореніе Креста Господня въ Іерусалимѣ въ 630 г. сопровождалось насиліями надъ іудеями, о чемъ сохранилъ свидѣтельство патріархъ Евтихій ¹⁾).

Множество іудеевъ бѣжало въ ту пору къ арабамъ, объединившимся подъ знаменемъ пророка. Занятый тяжкими заботами о возстановленіи имперской власти въ возсоединенныхъ съ имперіей восточныхъ областяхъ и тщетно напрягая все свои усилія провести унію монофизитской церкви съ православной на почвѣ новаго догмата о единой волѣ во Христѣ, Ираклій проглядѣлъ ту новую и болѣе грозную, чѣмъ персы, опасность, которая воздвигалась на югѣ. Фредегаръ, жившій на далекомъ западѣ, занесъ въ свою лѣтопись свѣдѣніе о томъ, что въ Сиріи ходило въ ту пору предсказанье, что обрѣзанный народъ разрушитъ имперію. Въ предотвращеніе исполненія предсказанія Ираклій вознамѣрился избавить имперію отъ будущихъ властителей, издавъ указъ о насильственномъ крещеніи іудеевъ. Но тѣмъ самымъ онъ усилилъ грядущую опасность, такъ какъ іудеи во множествѣ бѣжали къ арабамъ, а тѣ, которые остались на мѣстѣ, оказывали такую же поддержку арабамъ во время ихъ вторженій, какъ двадцать лѣтъ тому назадъ персамъ. Авторъ „Ученія Якова“, писавшій въ 634 г. въ Кароагенѣ, зналъ, съ какою радостью встрѣчена была іудеями вѣсть о гибели дукса Палестины Сергія въ началѣ 634 г. и поминаетъ о іудеяхъ — *μυέντες μετὰ τῶν Σαρακηνῶν* ²⁾). Итакъ, Фока при всѣхъ своихъ злодѣйствахъ не повиненъ въ изданіи указа о насильственномъ крещеніи іудеевъ, и указъ этотъ принадлежитъ Ираклію.

Юліанъ Кулаковскій.

Кіевъ, 5 іюня 1913.

1) Eutychii Annales, P. G. 111, p. 1089—1091.

2) Doctr. Jacobi, p. 86, 12—15; 88, 4.