

Н. Ф. Дубровин

**Пугачв и его сообщники (По
неизданным источникам)**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н. Ф. Дубровин
Н11 Пугачь и его сообщники (По неизданным источникам): Том 1 / Н. Ф. Дубровин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 415 с.

ISBN 978-5-458-77613-4

Эпизод из истории царствования Императрицы Екатерины II. Екатерина II приняла серьезные меры для того, чтобы о Крестьянской войне 1773-1775 годов не появилось ни слова на страницах печати. Действительно, найти хотя бы упоминание о происходивших событиях, о Пугачеве в газетах того времени невозможно. «Санкт-Петербургские ведомости» не напечатали ни строчки о потрясших Россию событиях. Но европейская печать регулярно и подробно освещала все успехи и неудачи Пугачева. После подавления пугачевского бунта, российские историки ухитрились публиковать свои работы о прошедшей войне в иностранной прессе. Одним из первых, кому удалось обойти цензурные "рогатки" и воссоздать картину Крестьянской войны с непредвзятых, реальных позиций, стал А. С. Пушкин со своей «Историей Пугачева». Первым же историком, которому было разрешено без какого-либо ограничения использовать архивные материалы Крестьянской войны, был Николай Федорович Дубровин (1837-1904) - генерал-лейтенант, академик Петербургской Академии наук, редактор журнала «Русская старина» (с 1896 года). Итогом его работы стала книга «Пугачев и его сообщники». Обилие фактического материала и множество ранее неизвестных фактов сделало представленную работу одним из самых полных и ценных источников об истории Пугачевского бунта. В монографии освещены все главные эпизоды сражений отрядов Пугачева с 1773 года до подавления восстания, даны подробные сведения о Пугачеве и пугачевцах. Ценным приложением является также «Библиографический указатель статей и книг, относящихся до Пугачевского бунта» с краткой оценкой достоинств и недостатков источников.

ISBN 978-5-458-77613-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

- ГЛАВА IV. Назначеніе въ составъ Московскаго легіона казачьей команды отъ Волгскаго войска.—Формированіе команды.—Служь, что въ числѣ записавшихся находится императоръ Петръ III.—Волненія въ войскѣ Донскомъ.—Арестованіе войскового атамана Степана Ефремова и ссылка его.—Самозванецъ Богомоловъ и его сообщники: донскіе казаки Семенниковъ и Серединцевъ и малороссіянинъ Пѣвчевъ.—Происшествія въ Царицынѣ и въ станицахъ войска Донскаго.—Наказаніе Богомолова и ссылка его въ Сибирь.—Записка императрицы графу Чернышеву.—Мѣры, принятыя на Дону къ поимкѣ Семенникова. 104
- ГЛАВА V. Происхожденіе Пугачева и его прошлое.—Пугачевъ въ Черкасскѣ, Таганрогѣ и на Терекѣ.—Возвращеніе домой.—Арестъ.—Бѣгство въ Польшу.—Пугачевъ у Коровки и на Добрянскомъ форпостѣ.—Отправленіе на рѣку Иртызь.—Пугачевъ въ Мальковскіи и Мечетной.—Поѣздка въ Яицкій-городокъ 132
- ГЛАВА VI. Пугачевъ въ Яицкомъ-городкѣ.—Разговоръ его съ казакомъ Пьяновымъ.—Принятіе имени Петра III.—Возвращеніе въ Мальковку.—Арестъ.—Отправленіе въ Казань.—Казанскія черныя тюрьмы.—Переводъ на тюремный дворъ.—Арестантъ Дружининъ.—Бѣгство изъ Казани.—Мѣры къ поимкѣ бѣжавшихъ. 155
- ГЛАВА VII. Пугачевъ на Таловомъ уметѣ признается «Ереминой журицѣ», что онъ государь Петръ III.—Свиданіе Пугачева съ яицкимъ казакомъ Григоріемъ Закладновымъ.—Результаты свиданія 172
- ГЛАВА VIII. Положеніе яицкихъ казаковъ.—Приведеніе въ исполненіе приговора надъ виновными въ убіеніи генералъ-маіора Траубенберга.—Вѣсть въ городкѣ о появленіи императора Петра III на Таловомъ уметѣ; совѣщаніе казаковъ.—Посылка двухъ чловѣкъ на Таловый уметъ.—Аудіенція Пугачева съ казаками Караваевымъ и Куишниковымъ.—Поѣздка Пугачева въ Мечетную слободу.—Погоня.—Возвращеніе на Таловый уметъ 181
- ГЛАВА IX. Свиданіе Пугачева съ казаками: Караваевымъ, Шигаевымъ, Чякою и Мясниковымъ.—Осмотръ царскихъ знаковъ.—Переселеніе Пугачева съ Таловаго умета въ хутора Кожевниковыхъ 196
- ГЛАВА X. Знали-ли яицкіе казаки, что Пугачевъ самозванецъ.—Разговоръ Чяки съ Караваевымъ.—Поѣздка на рѣку Усиху.—Признаніе Пугачева.—Жизнь на Усихѣ.—Первый гостъ за государя Петра III.—На чье содѣйствіе рассчитывалъ Пугачевъ. 217
- ГЛАВА XI. Дѣятельность въ Яицкомъ-городкѣ.—Приготовленіе знаменъ.—Посылка депутатовъ на рѣку Усиху.—Не-

	обходимость въ бумажномъ челоѣкѣ. — Иванъ Почиталинъ, первый секретарь Пугачева. — Пробываніе самозванца на Усихѣ открыто	225
ГЛАВА XII.	Мѣры, принятыя полковникомъ Симоновымъ въ поимкѣ Пугачева. — Арестованіе Михаила Кожевникова. — Вѣгство самозванца съ Усихи въ Толкачевы хутора. — Прибытіе на Усиху посланнаго отъ киргизскаго хана. — Пробываніе Пугачева въ Толкачевыхъ хуторахъ. — Первый манифестъ самозванца.	230
ГЛАВА XIII.	Положеніе края. — Характеръ населенія. — Число жителей. — Оборонительныя средства края. — Неудовольствіе башкирцевъ и всѣхъ вообще магометанъ. — Прокламація Батырши. — Восстаніе въ Башкири въ 1755 году. — Усмиреніе восстанія. — Надежды башкирцевъ на улучшеніе ихъ положенія въ будущемъ	248
ГЛАВА XIV.	Краткая характеристика общества того времени. — Воспитаніе: школы, пансіоны и учителя-иностранцы. — Паденіе семейнаго начала. — Распущенность нравовъ. — Роскошь въ жизни и одеждѣ	273
ГЛАВА XV.	Своеволіе и самоуправство. — Помѣщичьи наѣзды. — Грабежи и насиліе. — Карточная игра. — Вяточничество. — Сенать. — Суды. — Тяжебныя дѣла. — Отсутствіе правосудія и скорого рѣшенія дѣлъ.	304
ГЛАВА XVI.	Помѣщичьи и заводскіе крестьяне. — Краткій очеркъ ихъ состоянія. — Притѣсненіе ихъ помѣщиками. — Побѣды, разбои, волненія и убійства помѣщиковъ	329
ГЛАВА XVII.	Духовенство. — Его характеристика и нравственное состояніе. — Причины неудовольствія какъ чернаго, такъ и бѣлаго духовенства. — Общій выводъ о состояніи общества передъ пугачевскимъ бунтомъ.	358
Приложенія		373
Алфавитный указатель именъ, упоминаемыхъ въ текстѣ.		I

Событія, происшедшія внутри Россіи въ 1773—1774 годахъ и извѣстныя подь названіемъ „Пугачевщины“, имѣють весьма обширную литературу. Надь изученіемъ этой эпохи трудились многія лица: одни писали самостоятельныя изслѣдованія, другія же сообщали матеріалы, извлеченные не только изъ столичныхъ, но изъ губернскихъ и областныхъ архивовъ. Хотя большинство этихъ матеріаловъ разбросана по періодическимъ изданіямъ и газетамъ, преимущественно губернскимъ, тѣмъ не менѣе изслѣдователь всегда найдетъ возможность пользоваться ими, въ особенности при указаніи гдѣ и какого рода матеріалы онъ можетъ найти. Съ этою цѣлью въ концѣ предлагаемаго изслѣдованія приложенъ „*Библиографическій указатель статей и книгъ, относящихся до Пугачевского бунта*“, съ краткою оцѣнкою достоинства или недостатка каждой изъ статей.

Помѣщеніе такою указателя признано необходимымъ въ виду того, что во многихъ статьяхъ встрѣчаются неточности и ошибки, оговаривать которыя въ примѣчаніяхъ къ тексту не считалось удобнымъ.

Не смотря на обиліе печатнаго матеріала, въ немъ недостаетъ однакоже весьма многого для полной характеристики событій и хода возстанія. Эти пробѣлы пополняются документами еще неизданными и, конечно, всего болѣе слѣдственнымъ дѣломъ надь Пугачевымъ и его сообщниками, дѣломъ весьма обширнымъ и досихъ поръ недоступнымъ для большинства изслѣдователей. Получивши разрѣшеніе пользоваться этимъ дѣломъ, я старался, сверхъ того, собрать и другія свѣдѣнія, относящіяся до Пугачевского

бунта, хранящіяся почти во всѣхъ архивахъ Петербурга и Москвы. При этомъ не могу не принести моей глубочайшей благодарности лицамъ, содѣйствовавшимъ мнѣ въ собираніи матеріаловъ: академикамъ Я. К. Гроту и А. Θ. Бычкову, сообщившимъ нѣсколько документовъ изъ частныхъ архивовъ; начальникамъ архивовъ министерства иностранныхъ дѣлъ: Московскаго — барону Θ. А. Бюллеру и Петербургскаго — барону Д. Θ. Стурарту, также Н. А. Гюббенету и И. Я. Морошкину; начальнику сенатскаго архива П. И. Баранову, синодальнаго — Н. И. Григоровичу; архива главнаго штаба — Л. Г. Иванову и военно-ученаго — И. И. Ореусу. Не могу умолчать о томъ радушіи и содѣйствіи, которыя я встрѣчалъ со стороны лицъ, служащихъ въ Императорской публичной и академической библиотекахъ: В. П. и Б. П. Ламбиныхъ, А. А. Невельскаго и С. О. Балгармайки, которыхъ я весьма часто беспокоилъ своими справками и требованіями. Съ чувствомъ глубочайшей благодарности я вспоминаю о покойномъ начальникѣ Московскаго архива главнаго штаба Г. Н. Александровѣ, всегда подававшемъ руку помощи при розысканіяхъ въ архивѣ ему близко и хорошо извѣстномъ. Онъ не только указывалъ на дѣла, въ которыхъ могли быть отыскиваемые свѣдѣнія, но самъ рылся въ бумагахъ, снималъ съ нихъ копии и спрашивалъ, не нужны-ли документы хотя и не относящіеся прямо, но могущіе имѣть значеніе въ изучаемомъ событіи. Все это онъ дѣлалъ безвозмездно, изъ одной любви къ наукѣ, при плохомъ зрѣніи и удрученный тяжкими болѣзнями.

Только при обязательномъ содѣйствіи вышеупомянутыхъ лицъ я могъ изложить событія въ томъ видѣ, въ которомъ они являются въ настоящемъ трудѣ, состоящемъ изъ трехъ томовъ и карты театра дѣйствій.

1.

Несогласія въ Яицкомъ войскѣ. — Раздѣленіе казаковъ на двѣ партіи. — Назначеніе слѣдственной комиссіи. — Генералы Брахвельдъ и Потаповъ. — Полковникъ Полозовъ. — Генераль Череповъ. — Прибытіе депутатовъ Яицкаго войска въ Москву. — Взглядъ императрицы на несогласія среди яицкихъ казаковъ. — Командированіе на Яикъ капитана Чебышева. — Его дѣятельность. — Атаманъ Тамбонцевъ. — Формированіе легионовъ. — Отказъ казаковъ назначить команду въ составъ легиона. — Прибытіе депутатовъ въ Петербургъ. — Ихъ просьбы и рѣшенія императрицы. — Отправленіе на Яикъ капитана Дурново и генерала Давыдова.

Въ началѣ 1767 года прибыли въ Москву, гдѣ въ то время находилась императрица, депутаты отъ Яицкаго (нынѣ Уральскаго) войска: казаки Петръ Герасимовъ и Иванъ Бочкаревъ съ товарищами. Они уполномочены были ходатайствовать о принятіи правительствомъ мѣръ къ прекращенію несогласій, возникшихъ въ войскѣ отъ злоупотребленій ихъ атамана и старшинъ.

Несогласія эти существовали съ давнихъ поръ¹⁾, но особенно усилились съ того времени, когда, въ 1752 году, Яицкое войско взяло на откупъ рыбные промыслы по всему теченію рѣки Яика (Урала), не исключая побережья Каспійскаго моря, и когда оно приняло на себя сборъ съ таможенъ, съ вина и тотъ доходъ, который получало правительство отъ продажи соленой рыбы.

Обязавшись платить въ казну ежегодно 10,450 р. 63⁵/₆ к. отъушной суммы, войско, на первый разъ, поручило сборъ этихъ денегъ своему атаману Андрею Бородину, съ тѣмъ чтобъ онъ, по

¹⁾ Они изложены весьма подробно г. В. Н. Витенскимъ въ его обширномъ изслѣдованіи: *Яицкое войско до появленія Пугачева* (см. *Русскій Архивъ* 1879 года). Мы касаемся исторіи Яицкаго войска на столько, на сколько это необходимо для объясненія событій 1773—1774 годовъ.

Явившись въ военную коллегію, Логиновъ разсказалъ всё злоупотребленія атамана и на столько успѣлъ расположить къ себѣ лицъ присутствовавшихъ въ коллегіи, что былъ произведенъ въ старшины и назначенъ членомъ въ войсковую канцелярію. «Хотя-де, говорилось въ грамотѣ Яицкому войску ¹⁾, о производимыхъ отъ нихъ другъ на друга жалобахъ, надлежало произвести слѣдствіе, но какъ коллегія не иное что усматриваетъ только одно несогласіе, того для велѣно его, Логинова, ко исправленію дѣлъ съ прочими старшинами допустить, а чтобъ онъ былъ у атамана въ надлежащемъ послушаніи—въ томъ обязать подпиской».

Съ этою грамотой Логиновъ отправился на Яикъ, но атаманъ Бородинъ и его сотрудники, старшины: Мостовщиковъ и Мусатовъ, все-таки не приняли въ товарищество, ссылаясь на то, что Логиновъ, будучи лѣтами моложе ихъ, какъ пожалованный указомъ коллегіи, вѣзлъ бы у нихъ старшинство. Озлобленный новымъ отказомъ, Логиновъ рѣшился стать во главѣ народной партіи и объявить войску, что старшины и атаманъ ведутъ дѣло нечестно и потому не хотять принять его въ товарищество по сбору войсковыхъ денегъ. Привести въ исполненіе такое рѣшеніе ему было тѣмъ удобнѣе, что войско находилось на плавнѣ, и слѣдовательно какъ разъ наступало то время, когда казакамъ приходилось платить за войманную рыбу. Логиновъ отправилъ на плавню двухъ казаковъ, Андрея Панова и Григорія Михалина, съ увѣдомленіемъ, что указомъ военной коллегіи онъ пожалованъ старшиной и въ присутствіе въ войсковую канцелярію товарищемъ къ атаману Бородину, но онъ его не принимаетъ. При этомъ Логиновъ поручилъ посланнымъ объявить войску, что когда оно будетъ возвращаться съ плавни въ городъ, то не платило бы обыкновенныхъ съ подводъ сборовъ, потому что деньги эти атаманомъ Бородинымъ собираются напрасно, и пусть войско потребуетъ отъ него отчета въ прежнихъ сборахъ, отъ которыхъ должно быть въ остаткѣ много денегъ.

— Я во всемъ этомъ дѣлѣ буду вамъ помощникъ, говорилъ Логиновъ,—надѣйтесь на меня и я избавлю васъ отъ несправедливаго сбора.

¹⁾ Отъ 2 мая 1763 г. Госуд. Архивъ ХХ, № 50.

Войско готово было перейти на сторону Логинова, но при возвращеніи съ плавни оно, какъ и всегда было, остановилось въ Кичиговой-лукѣ, верстахъ въ семи или восьми отъ города. Здѣсь по обычаю, казаки собрались въ кругъ для того, чтобъ увѣдомити правителей-старшинъ о приближеніи своемъ къ городу и выждати оттуда приказа атамана, по сколько съ каждой подводы положенъ будетъ сбора. Сюда же пріѣхалъ Логиновъ и, войдя въ кругъ увѣрялъ казаковъ, что платить съ подводъ имъ не слѣдуетъ.

— Платежъ этотъ, говорилъ онъ, — положенъ отъ старшинъ напрасно; каждый годъ сборъ этотъ отъ нихъ бываетъ, а отчета въ томъ, куда дѣваютъ деньги, они не даютъ.

Случившійся тутъ сторонникъ Бородина, старшина Иванъ Окутинъ, увѣрялъ казаковъ, что они должны платить попрежнему, а Логиновъ угovarивалъ ихъ не платить ни копейки.

— Я указной войсковой старшина ¹⁾, говорилъ Логиновъ Окутину, показывая бумагу, — меня военная коллегія пожаловала въ сей чинъ и потому я тебя старше.

Между спорившими произошла ссора и каждый увѣрялъ другаго, что онъ его лучше и честнѣе ²⁾. На другой день пріѣхалъ въ Кичигову-луку войсковой дьякъ Матвѣй Суетинъ, посланный атаманомъ Бородинымъ объявить размѣръ платы съ каждой подводы. Опять поднялся споръ между имъ и Логиновымъ, утверждавшимъ, что платить не слѣдуетъ.

— Дайте отчетъ въ старыхъ сборахъ, говорилъ Логиновъ дьяку Суетину, — и если изъ нихъ никакого остатка нѣтъ и вся сумма въ расходъ, тогда можно взять у всякаго дома изъ окошка и безо всякаго спора. А если прежнихъ сборовъ еще много въ остаткѣ, и лежатъ они безо всякаго употребленія, тогда сборъ этотъ будетъ лишній; а какъ онъ тягостенъ войску, то платить его и не слѣдуетъ.

Суетинъ и Окутинъ настаивали, чтобы сборъ былъ произведенъ попрежнему.

— Не платите ни полушки, говорилъ Логиновъ, обращаясь

¹⁾ То-есть, пожалованный указомъ военной коллегіи.

²⁾ Показаніе казака Петра Нецаева, Госуд. Арх., VI, д. № 506,

къ казакамъ,—Бородинъ одинъ заплатитъ. Онъ собралъ съ войска много лишнихъ поборовъ и положилъ ихъ себѣ въ карманъ, оттого и отчета войску не даетъ.

Казаки объявили Суетину, что платить пошрины не будутъ до тѣхъ поръ, пока атаманъ со старшинами не дастъ во всѣхъ сборахъ отчета. Суетинъ отправился въ городокъ, а вслѣдъ за нимъ поѣхалъ Логиновъ и двинулось войско къ Чаганскому мосту, у котораго обыкновенно бывалъ сборъ денегъ. У моста казаки встрѣчены были атаманомъ Бородинымъ со всѣми старшинами и повѣренными сборщиками. Будучи увѣдомленъ Суетинымъ, что войско отказывается платить пошрину, Бородинъ пригласилъ съ собой священниковъ въ качествѣ свидѣтелей и, собравъ кругъ, объявилъ казакамъ, что сборъ обыкновенный непременно заплатить надобно. Казаки отказывались.

— Если не заплатите, сказалъ Бородинъ, — то черезъ мостъ не пушу.

— Напрасно, Андрей Никитичъ, замѣтилъ на это Логиновъ, — вы сборъ налагаете...

— Ты, Иванъ Ивановичъ, перебилъ его Бородинъ, — всему этому причиной и ты все это дѣлаешь.

— Не я одинъ объ этомъ говорю и не я одинъ спору, а желаетъ того войско: вотъ они, спросите ихъ сами.

Казаки запумѣли; въ толпѣ поднялся говоръ.

— Мы васъ, Андрей Никитичъ, всѣ объ этомъ просимъ, слышались голоса изъ толпы, — не отягощайте насъ поборомъ и пожалуйте отчетъ въ прежнихъ доходахъ. Мы всѣ у васъ въ командѣ: когда доведется недостатокъ, такъ въ тѣ поры разложите; и мы заплатимъ все.

— Вотъ изволите слышать, подхватилъ Логиновъ, — и я съ ними васъ о томъ же прошу.

Бородинъ настаивалъ на своемъ и, отѣхавъ къ мосту, грозилъ не пустить черезъ него ни одной подводы, пока не будетъ уплачена пошрина.

— Мы платить не будемъ, кричали казаки, — пускай заплатятъ атаманъ и старшины, а потомъ дадутъ отчетъ съ тѣхъ поръ, какъ взяли на откупъ учугъ (рыбную ловлю) и соляной сборъ.

— Я платить за войско не долженъ, отвѣчалъ Бородинъ, — да и отчета ни въ чемъ не дамъ. Войску до этого дѣла нѣтъ; вѣдь мы, старшины, стараемся объ откупѣ.

Видя, что атаманъ не уступаетъ, Логиновъ сталъ отбирать подписку, что никто пошрины платить не будетъ. Подписной листъ быстро покрывался фамиліями: грамотные подписывались сами, а неграмотные просили товарищей; почти все войско оказалось на сторонѣ Логинова.

— Андрей Никитичъ, говорилъ старшина Мироновъ, подѣхавъ къ атаману, — всѣ казаки согласились съ Логиновымъ и подписываются, чтобы поборовъ не платить и состоять съ нимъ въ единомысліи.

— Ну, дѣлайте что хотите, отвѣчалъ Бородинъ, махнувъ рукой, и поѣхалъ черезъ мостъ въ городокъ.

За нимъ двинулись атаманскій и старшинскій обозы, не платя ничего въ сундуки.

— Если атаманскій и старшинскій обозы поѣхали безъ платы, такъ и мы поѣдемъ, кричали казаки.

Бросивъ подписку, войско отправилось въ городокъ; пошрины не были уплачены, и среди казаковъ начался раздоръ ¹⁾. Войско раздѣлилось на двѣ части, получившія каждая свое названіе: меньшая партія казаковъ, державшая сторону старшинъ, называлась *старшинскою* или *послушною*, а всѣ остальные казаки, приверженцы Логинова, назывались *войсковыми* или *непослушными*.

Бородинъ жаловался на непослушныхъ казаковъ военной коллегіи и писалъ, что они бунтуютъ. Онъ говорилъ, что причиною тому Логиновъ, «который нисколько себя не смиряетъ и со старшинами вездѣ ссорится», а на послѣднихъ выборахъ «необычайно съ рундука соскочилъ, бѣгалъ и отъ казаковъ руки отбиралъ, чтобъ ѣхать, но для чего и куда, — неизвѣстно».

Съ своей стороны, старшины Логиновъ и Митрясовъ въ прошеніи, подписанномъ многими казаками, доносили коллегіи, что

¹⁾ Показанія казаковъ: Сидора Кандалицева и Петра Нечаева. Государственный Архивъ, VI, д. № 505. См. также *Памятники новой русской исторіи*, т. II.

Бородинъ не даетъ имъ старшинства, не исполняетъ указовъ военной коллегіи, посылаетъ въ зимовыя станицы однихъ и тѣхъ же казаковъ и обираетъ войсковую казну. «По приказу помянутаго атамана Бородина, писали Логиновъ съ товарищами ¹⁾, Яицкому войску чинятся разные излишніе денежные сборы, а сверхъ того, и имѣющійся въ Яицкомъ войскѣ соляной сборъ, съ коего-де получается въ годъ прибыли до 20,000 рублей, онъ, Бородинъ, со своими согласниками четвертый уже годъ содержитъ въ своемъ вѣдѣніи и тѣ прибыльные деньги употребляетъ въ свою пользу».

Получивъ въ одно и то же время двѣ совершенно разнорѣчивыя жалобы, военная коллегія 19-го марта 1762 года постановила: «для справедливѣйшаго изслѣдованія всего того и обидимымъ удовольствія учредить при томъ войскѣ особую комиссію», предѣвателемъ которой былъ назначенъ генераль-маіоръ Брахвельдъ и въ помощь ему даны: подполковникъ Ушаковъ, капитанъ Киреевскій и за аудитора прапорщикъ Иглеинъ ²⁾. Брахвельду приказано было строжайше изслѣдовать по всѣмъ пунктамъ жалобъ и «производить каждую матерію особо, дабы одно съ другимъ смѣшано не было».

Слѣдственная комиссія не доѣхала еще до Яицкаго-городка, когда въ Петербургѣ получено было извѣстіе, что междоусобная вражда между казаками разгорается все болѣе и болѣе, и что обѣ стороны смотрятъ другъ на друга, какъ на личныхъ враговъ. Ставшій во главѣ войсковой партіи, старшина Логиновъ зорко слѣдилъ за всѣми поступками Бородина и его товарищей. Называя атамана воромъ и всѣ приговоры войсковой канцеляріи воровскими, Логиновъ совѣтовалъ казакамъ быть очень осторожными и не давать своего согласія на тѣ распоряженія атамана, которые онъ считалъ подозрительными. Когда войсковая канцелярія составила ордеръ о сборѣ откупной суммы за Гурьевскіе учуги, то

¹⁾ Государственный Архивъ, XX, № 50.

²⁾ Всеподданнѣйшій рапортъ военной коллегіи отъ 31 марта 1762 года, № 72. У г. Витевскаго на стр. 241 (*Русскій Архивъ*, 1879 г., кн. III) сдѣлано совершенно невѣрное примѣчаніе. Намъ кажется нѣсколько страннымъ, что авторъ, безъ всякаго основанія, отвергаетъ точное указаніе С. М. Соловьева и основывается на лѣтописи Рычкова, во многихъ случаяхъ составленной по слухамъ.