

Ланге Фридрих Альберт

**История материализма и критика
его значения в настоящее время**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ф88

Ф88 **Фридрих Альберт Л.**
История материализма и критика его значения в настоящее время: Том 1 / Ланге Фридрих
Альберт – М.: Книга по Требованию, 2023. – 400 с.

ISBN 978-5-519-92426-9

ISBN 978-5-519-92426-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

стіанства къ матеріалізму—138. Болѣе благопріятное для матеріалізма отношеніе магометанства—139. Аверроизмъ; заслуги ирабовъ въ естественныхъ наукахъ; свободомысліе и терпимость—139—145. Вліяніе магометанства на эстетическое разсматриваніе природы—146.

II. Схоластика и господство аристотелевскаго пониманія о веществѣ и формѣ 147

Аристотелевское смѣшиваніе слова съ вещью какъ основаніе схоластической философіи—148. Платоновское пониманіе понятій о родѣ и видѣ—149. Основныя понятія аристотелевской метафизики—150. Критика аристотелевскаго понятія о возможномъ—153. Критика понятія о субстанціи—156. Матерія—158. Преобразование этого понятія въ новое время—158. Вліяніе аристотелевскихъ понятій на ученіе о душѣ—159. Вопросъ объ универсаліяхъ; номиналисты и реалисты—163. Вліяніе аверроизма—165; и византийской логики—165. Номинализмъ какъ предшественникъ эмпиризма—166.

III. Возвращеніе матеріалистическихъ воззрѣній съ возрожденіемъ наукъ 169

Схоластика какъ объединяющая связь европейской культуры—169. Движеніе возрожденія закончилось реформою философіи—170. Ученіе о двоякой истинѣ—171. Аверроизмъ въ Падубъ—172. *Петръ Помпонатій*—173. *Николай Аурикурійскій*—177. *Лаврентій Валла*—177. *Меланхтонъ* и разные психологи вѣка реформациі—178. *Коперникъ*—180. *Джордано Бруно*—182. *Бэконъ*—185. *Декартъ*—190. Душа по Бэкону и Декарту—192. Вліяніе психологій животныхъ—192. Система Декарта и ея дѣйствительныя взгляды—194.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ. МАТЕРІАЛИЗМЪ СЕМНАДЦАТАГО СТОЛѢТІЯ.

I. Гассенди 197

Гассенди какъ возобновитель эпикуреизма—197. Выборъ этой системы опредѣлялся потребностями времени и особенно точкою зрѣніа естествознанія—198. Сдѣлка съ теологіей—200. Юность Гассенди; *exercitationes paradoxicae*—201. Его характеръ—203. Полемика съ Декартомъ—203. Ученіе Гассенди—206—210. Его смерть; его значеніе въ реформѣ физики и натурфилософіи—211.

II. Гоббсъ 211

Ходъ образованія Гоббса—212. Его работа и впечатлѣнія во время пребыванія во Франціи—213. Опредѣленіе философіи—215. Методъ; приближеніе къ Декарту, а не къ Бэкону; признаніе новыхъ великихъ открытій—216. Нападки на теологію—218. Политическая система Гоббса—219. Опредѣленіе религіи—222. Чудеса—223. Основныя физи-

ческія понятія—224. Относительность понятій—225. Ученіе объ оу-
щеніи—226. Міровое цілоє и тѣлесность Бога—227.

Стр.

III. Вліяніє матеріалізму въ Англіи 228

Связь между матеріалізмомъ XVII и XVIII столѣтій—229. Состо-
яніє Англіи благопріятствовавшее распространенію матеріалізма—229.
Соединеніе естествонаучнаго матеріалізма съ религіозною вѣрою;
Бойль и *Ньютонъ*—234. Личность *Бойля* и его характеръ—236. Его
пристрастіе къ эксперименту—237. Приверженецъ механическаго міро-
воззрѣнія—238. Характеръ *Ньютона* и обстоятельства его жизни—241.
Сужденіе о сущности *Ньютонова*го открытія: онъ раздѣляетъ всеоб-
щее предположеніе о физической причинѣ тяжести—242; мысль, что
этотъ гипотетическій агентъ опредѣляетъ и движенія небесныхъ тѣлъ,
представилась сама собою и была подготовлена—245; перенесеніе об-
щаго дѣйствія въ отдѣльныя частички было выводомъ атомизма—245;
предположеніе невѣсомой матеріи производящей своимъ ударомъ тяго-
тѣе было подготовлено *Гоббеомъ* въ его ученіи объ относительности
понятія объ атомѣ—245; *Ньютонъ* рѣшительно заявляетъ себя противъ
господствующаго теперь пониманія его ученія—246; онъ отдѣляетъ ма-
тематическую сторону дѣла отъ физической—247; изъ триумфа чисто
математическаго изслѣдованія выросла новая физика—148. Вліяніе по-
литическаго характера времени на слѣдствія системы—250. *Д. Локкъ*;
его жизнь и ходъ образованія—250. Его сочиненіе о человѣческомъ
познаніи—252; другія сочиненія—255. *Д. Толандъ*; его идея о философ-
скомъ культѣ—256; его сочиненіе «Движеніе какъ существенное свой-
ство матеріи»—258.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. МАТЕРІАЛИЗМЪ ВОСЕМНАДЦАТАГО СТОЛѢТІЯ.

I. Вліяніє англійскаго матеріалізма на Францію и Германію 261

Англія классическая страна матеріалізма и смѣшенія религіозной
вѣры съ матеріалізмомъ—261. Англійскіе матеріалисты XVIII вѣка:
Гертл—262; *Пристлей*—264. Скептицизмъ во Франціи—266; *Ла-*
Монтъ—266; *Пьерръ Бэ*—267. Начало духовнаго общенія между
Англіей и Франціей—168. *Вольтеръ*—262; его заслуги относительно
*Ньютонова*го міровоззрѣнія—271. Положеніе матеріалізма—272.
Шефтвери—274. *Дидро*—277; его отношеніе къ матеріалізму—278;
онъ примкнулъ къ *Робинѣ* и къ видоизмѣненному пмъ матеріалізму—
283. Умственное состояніе Германіи—284. Вліяніе *Декарта* и *Спинозы*—
287. Вліяніе англичанъ—287. «Переписка о сущности души»—289. Раз-
личные слѣды матеріалізма—296.

II. Де-ла-Меттри	Стр. 297
Хронологическій порядокъ—297. Біографическія свѣдѣнія — 301. «Естественная исторія души»—303. Гипотеза <i>Арнобіа</i> и статуя <i>Кондильяка</i> —308. «Человѣкъ машина»—309. Характеръ Ламеттри—321. Его теорія морали—322. Его смерть—330.	
III. Система природы	322
Руководители литературнаго движенія во Франціи и ихъ отношеніе къ матеріализму—332. <i>Кабанисъ</i> и матеріалистическая фізіологія—333. Система природы; общая характеристика ея—333; авторъ ея <i>Гольбахъ</i> —334. Другія сочиненія Гольбаха—335. Его вѣтка—335. Содержаніе системы природы; антропологическая часть и общій основаній міровоззрѣніи—336. Необходимость въ моральномъ мірѣ; отношенія къ французской революціи—340. «Порядка и безпорядка нѣтъ въ природѣ»; полемика <i>Вольтера</i> противъ этого положенія—342. Слѣдствія отъ матеріализма по ассоціаціи идей—344. Слѣдствія по отношенію къ воззрѣніямъ на искусство—345. Взглядъ <i>Дидро</i> на прекрасное—346. Право этическихъ и эстетическихъ идей—347. Гольбахъ отрицаетъ нематеріальность души—348, его замѣчаніе о Берклеѣ—348. Попытка фізіологическаго обоснованія нравственнаго ученія—349. Политическія мѣста—351. Вторая часть сочиненія; опроверженіе понятія о Богѣ—351. Религія и мораль—355. Возможность атеизма—356. Заключение сочиненія—357.	
IV. Реація противъ матеріализма въ Германіи . .	358
Философія Лейбница какъ попытка побѣдить матеріализмъ—358; Популярное дѣйствіе и истинный смыслъ философскихъ положеній—364; ученіе о нематеріальности души—364. Оптимизмъ и его отношеніе къ механикѣ—365. Ученіе о врожденныхъ представленіяхъ—366. Философія <i>Вольфа</i> и ученіе о простотѣ души—366. Психологія животныхъ—367. Сочиненія противъ матеріализма—369. Недостаточность школьной философіи сравнительно съ матеріализмомъ—372. Матеріализмъ былъ вытѣсненъ идеальными стремленіями XVIII вѣка—373. Реформа школъ въ началѣ этого вѣка—376. Поиски идеала—377. Вліяніе снпнотизма—377. Спннотизмъ Гете и его сужденіе о Системѣ Природы—379. Отвращеніе ко всякой философіи—380.	
Указатель.	381

Краткія біографическія свѣдѣнія объ авторѣ.

Фридрихъ Альбертъ Ланге родился 28 сентября 1828 г. въ Вальдѣ близъ Соллингена. Его отецъ, бывшій впоследствии профессоромъ въ Боннѣ, въ то время былъ пасторомъ въ Вальдѣ.

Первоначальное школьное образованіе онъ получилъ въ Дунсбургѣ, куда потомъ перешолъ его отецъ. Сохранилось одно стихотвореніе сочиненное имъ на седьмомъ году жизни. Когда ему было 12 лѣтъ, его отецъ весною 1841 г. приглашенъ былъ профессоромъ въ Цюрихъ. Такимъ образомъ Швейцарія стала его второю родиной.

Весною 1847 г. онъ поступилъ въ Цюрихъ въ высшую школу, гдѣ слушалъ педагогическія и философскія лекціи. Послѣ двухъ семестровъ весною 1848 г. онъ отправился въ Боннъ, чтобы изучать тамъ филологію.

Онъ обручился, будучи двадцати лѣтъ отъ роду. Въ мартѣ 1851 г. онъ защищалъ въ Боннѣ диссертацию *Questiones metricae*, и скоро послѣ этого выдержавши государственный экзаменъ, онъ отслужилъ свой годъ. Въ концѣ 1852 г. онъ былъ помощникомъ учителя кѣльнской гимназіи. Наконецъ въ сентябрѣ 1853 г. онъ вступилъ въ бракъ съ Фредерикой Кольсманъ.

По должности учителя онъ дошелъ до преподавательскаго мѣста въ первомъ классѣ. Но скоро онъ оставилъ школу и поступилъ приватдоцентомъ въ Боннъ. Онъ читалъ, о педагогикѣ и исторіи ея, также читалъ сравнительную статистику школьнаго дѣла, исторію гимназическаго преподаванія, о школахъ въ XVI столѣтіи, два раза психологію, моральную статистику и наконецъ лѣтомъ 1857 г. исторію материализма.

На лѣто 1858 г. онъ назначилъ чтеніе логики; но на пасхѣ онъ переселился въ Дюссбургъ въ гимназію. Въ февралѣ 1859 г. онъ былъ сдѣланъ старшимъ учителемъ и весною 1861 г. онъ уже занималъ третье мѣсто старшаго учителя. Но здѣсь началась его политическая дѣятельность. 1 октября онъ вышелъ въ отставку.

Его занятія и его дѣятельность были направлены теперь на экономическіе предметы и социальныя отношенія. Онъ былъ секретаремъ торговой палаты въ Дюссбургѣ. Въ то же время въ частномъ кружкѣ онъ читалъ лекціи по исторіи новейшей философіи и работалъ надъ «Исторіей матеріализма». Въ 1863 г. 5 января онъ сообщилъ своему издателю, что восемь листовъ уже готовы къ печати.

Въ то же время онъ принялъ на себя редакцію газеты Rhein- und Ruhr-Zeitung и дѣлательно занимался политической агитаціей, а въ концѣ 1863 г. явилось его сочиненіе о *«тѣлесныхъ упражненіяхъ»* (Ueber die Leibesübungen, eine Darstellung des Werdens und Wesens der Turnkunst in ihrer pädagogischen culturhistorischen Bedeutung), отдѣльный дополненный оттискъ изъ Энциклопедіи воспитанія и преподаванія Шмида. Еще будучи студентомъ, онъ ревностно занимался гимнастикою, какъ патріотическимъ дѣломъ и даже самъ взялся быть учителемъ гимнастики.

Въ началѣ 1865 г. онъ сталъ участникомъ въ книжной торговлѣ и въ типографіи и самъ управлялъ послѣднею. Онъ хотѣлъ распространять народныя сочиненія. Этому плану обязано своимъ происхожденіемъ небольшое сочиненіе «Панская энциклика и 80 осужденныхъ положеній, разъясненныхъ изреченіями людей новаго времени, а также историческими и статистическими примѣчаніями». Оно содержитъ въ себѣ 240 страницъ въ осьмушку.

Ему хотѣлось основать рейнско-вестфальскую рабочую газету; но вмѣсто этого въ январѣ 1865 г. явилось изданное имъ самимъ сочиненіе о «Рабочемъ вопросѣ» (Die Arbeiterfrage in ihrer Bedeutung für Gegenwart und Zukunft). При такихъ стремленіяхъ его положеніе въ Дюссбургѣ было трудно, потому что оно было изолированное. Его преслѣдовали процессами по печати. Но все-таки онъ могъ сосредоточиться для научной работы.

Въ іюлѣ 1865 г. явилось его сочиненіе «Grundlgeung der mathematischen Psychologie. Ein Versuch zur Nachweisung des fundamentalen Fehlers bei Herbart und Drobisch». Въ октябрѣ того

же года явилась его «Исторія матеріалізму» и въ то время какъ онъ дѣлалъ попытки устраивать чтенія въ большихъ городахъ Германіи, въ первыхъ числахъ апрѣля явилось его сочиненіе о «Взглядахъ Милля на соціальный вопросъ и мнимый переворотъ въ соціальной наукѣ произведенный Керн (S. St. Mill's Ansichten über die sociale Frage und angebliche Umwälzung der Socialwissenschaft durch Carey). При всемъ этомъ онъ еще занимался веденіемъ дѣла, много работалъ и хлопоталъ по изданіямъ и типографіи.

Въ это время его цюрихскій школьный товарищъ, владѣлецъ винтертурской газеты *Lanboten*, Блейлеръ, предложилъ ему участіе въ своемъ дѣлѣ и потому въ ноябрѣ 1866 г. Лапге со семьей переселился въ Винтертуръ. На первое время онъ взялъ здѣсь себѣ мѣсто учителя гимназій. Немедленно же онъ принялъ участіе въ демократическихъ, потребительныхъ и художественныхъ обществахъ, былъ членомъ банковаго и воспитательнаго совѣта и наконецъ въ городскомъ совѣтѣ занималъ мѣсто лѣснаго инспектора. Изъ ученыхъ работъ къ этому времени относятся только возраженіе профессору Шиллингу (*Neue Beiträge zur Geschichte des Materialismus*) и второе сильно измѣненное изданіе «*Рабочаго вопроса*», которое въ 1874 г. явилось третьимъ тоже измѣненнымъ изданіемъ.

Онъ пробовалъ свои силы даже какъ фельетонистъ и велъ переговоры съ своимъ издателемъ о поставкѣ хорошей беллетристики для маленькихъ газетъ. Но въ немъ опять пробудилось стремленіе къ каеедрѣ; онъ поступилъ въ цюрихскій университетъ, хотя остался жить въ Винтертурѣ, пока осенью 1870 г. не былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ въ Цюрихѣ.

Два года онъ работалъ здѣсь какъ преподаватель философіи и также какъ въ гимназій пріобрѣлъ себѣ вѣрныхъ учениковъ. Затѣмъ по представленію марбургскаго университета министръ Фалькъ пригласилъ его на родину. Въ сентябрѣ 1872 г. онъ отправился въ Марбургъ. Но онъ уже носилъ въ себѣ зародыши болѣзни. Не задолго передъ этимъ надъ нимъ произвелъ операцію Брунсъ въ Тюбингенѣ. Оттуда онъ писалъ своей женѣ: «Вчера въ ботаническомъ саду я еще разъ прочиталъ «*Художниковъ*». Я не могъ не примѣнить къ себѣ великолѣпныхъ стиховъ, которые мнѣ особенно понравились:

Въ высококомъ единеніи съ судьбою и спокойно опираясь на грацій и музъ, онъ принимаетъ съ радостно подставляемою грудью угрожающую ему стрѣлу изъ слабаго лука необходимости.

Можно ли прекраснѣе выразить философски христіанскую мысль о покорности? и притомъ такъ поэтично!»

Въ эти тяжелые дни онъ написалъ для энциклопедіи Шмидта статью о Людвигѣ Вивесѣ.

Еще два года суждено было ему поработать въ своемъ отечествѣ. Не обращая вниманія на приближающуюся смерть, онъ пользовался каждымъ свободнымъ отъ жестокой боли часомъ, чтобы переработывать свое сочиненіе для втораго изданія. И когда оно было готово, онъ началъ свои «Логическіе этюды», надъ которыми работалъ за три недѣли передъ смертью. Они скоро будутъ изданы.

Но его усердная литературная дѣятельность нисколько не мѣшала его успѣшной дѣятельности въ качествѣ учителя. Онъ въ Марбургѣ передъ аудиторіей постоянно многочисленной читалъ о логикѣ и психологій, о философскихъ стихотвореніяхъ Шиллера, также объ исторіи новой педагогикѣ и наконецъ о теоріи подачи голосовъ.

Закончивши чтеніе лекцій послѣдняго числа февраля 1875 г., онъ уже больше не выходилъ изъ дому. Смерть его послѣдовала 21 ноября.

Предисловіе ко второму изданію.

Измѣненная форма, въ какой является Исторія матеріализма въ этомъ второмъ изданіи ¹⁾, есть отчасти необходимое слѣдствіе плана книги, а отчасти результатъ того приѣма, какой она встрѣтила.

Какъ я мимоходомъ замѣтилъ въ первомъ изданіи, я рассчитывалъ на непосредственное немедленное дѣйствіе книги и этимъ хотѣлъ утѣшать себя, если бы по прошествіи пяти лѣтъ она была совсѣмъ забыта. Но вмѣсто того, не смотря на цѣлый рядъ очень благожелательныхъ критикъ, потребовалось почти пять лѣтъ для того, чтобы книга стала только извѣстною и никогда ее такъ не спрашивали какъ въ то время, когда она была вся распродана и когда она, по моему сознанію, во многихъ частяхъ уже устарѣла. Послѣднее можно сказать именно о второй части сочиненія, которая подверглась переработкѣ по крайней мѣрѣ такой же, какъ и настоящая первая часть. Книжки, личности и спеціальныя вопросы, около которыхъ вращается борьба мнѣній, отчасти уже явились другіе. Быстрый прогрессъ естественныхъ наукъ потребовалъ полного обновленія матеріала нѣкоторыхъ отдѣловъ, хотя ходъ мыслей и результаты могли въ существенномъ оставаться безъ измѣненія. -

Первое изданіе, хотя и было плодомъ многолѣтнихъ занятій, но по формѣ представляло почти экспромтъ. Многіе недостатки подобнаго изложенія теперь устранены; но за то могли исчезнуть и нѣкоторыя преимущества первой работы. Въ виду вышей мѣр-

¹⁾ Первое изданіе было въ одномъ томѣ, а второе издано въ двухъ томахъ.
Перев.

ки, которую читатели, вопреки моему первоначальному намеренію, прилагали къ книгѣ, я хотѣлъ съ одной стороны сколько возможно удовлетворить этой мѣркѣ, но съ другой стороны не могъ совершенно уничтожить первоначальный характеръ сочиненія. Поэтому я далекъ отъ того, чтобы признать за первымъ томомъ въ его новой формѣ характеръ нормальной исторической монографіи. Я не могъ, да и не хотѣлъ устранять преобладанія дидактической и разъясняющей тенденціи, которая съ самаго начала ведетъ къ окончательному результату второго тома и подготавливаетъ его, такъ что этому стремленію приписана въ жертву спокойная равномѣрность чисто объективнаго изложенія. Однако же я, вездѣ ссылаясь на источники и давая обильныя указанія въ примѣчаніяхъ, надѣялся замѣнить до значительной степени недостатки настоящей монографіи, не жертвуя существенною цѣлью книги. По моимъ понятіямъ, эта цѣль есть по прежнему *уясненіе принциповъ*, и я не буду особенно защищаться, если кто нибудь найдетъ заглавіе книги не совсѣмъ точнымъ. Но чтобы удовлетворить и тѣмъ читателямъ, для которыхъ историческое изложеніе, какъ бы оно ни было недостаточно, составляетъ главное дѣло, я приложилъ къ первому тому особый указатель, такъ чтобы оба тома могли употребляться отдѣльно. Для меня они и теперь, какъ прежде, составляютъ нераздѣльное цѣлое; но мое право прекращается тамъ, гдѣ я кладу перо, и я буду доволенъ, если всѣ читатели, даже тѣ, которые для своихъ цѣлей будутъ пользоваться только отдѣльными частями цѣлаго, обратятъ сноходительное вниманіе на трудности моей задачи.

А. Ланге.

Марбургъ, іюнь 1873 г.