

Н. Глубоковский

**Блаженный Феодорит, епископ Киррский.
Его жизнь и литературная деятельность**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Глубоковский**
Блаженный Феодорит, епископ Киррский. Его жизнь и литературная деятельность: Том 1 / Н. Глубоковский – М.: Книга по Требованию, 2024. – 360 с.

ISBN 978-5-4241-8265-5

ISBN 978-5-4241-8265-5

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стран.

- ГЛАВА ПЕРВАЯ. Жизнь Θεодорита до епископства.** — Антиохія — родина Θεодорита. — Годъ (393-й) и обстоятельства его рожденія. — Родители. — „Вышнее“ воспитаніе Θεодорита. — Религіозно-христіанское образованіе его: вопросъ объ учителяхъ (Діодоръ Тарсскомъ, Θεодоръ Мопсуэстійскомъ и св. Іоаннъ Златеустъ) и школахъ. — Нравственное воспитаніе мальчика: вліяніе семьи (матери) и подвижниковъ. — Θεодоритъ въ клирѣ Антиохійской церкви. — Жизнь его въ Апанійскомъ монастырѣ. — Предположенія о литературной и просвѣдительно-полемиической (между еретиками) дѣятельности Θεодорита до избранія его на Кирреную кафедру. 1
- ГЛАВА ВТОРАЯ. Θεодоритъ—епископъ: время и обстоятельства избранія его на Кирренскую кафедру.** 26
- I. Θεодоритъ—епископъ, какъ гражданскій дѣятель—администраторъ.** — Кирръ и его положеніе. — Заботы Θεодорита о благоустроеніи города и нуждахъ гражданъ: устройство портиковъ, мостовъ, бань и водопровода; привлеченіе художниковъ и полезныхъ людей. — Старанія епископа о доставленіи гражданамъ свѣтскаго образованія; участіе его въ гражданскихъ дѣлахъ. — Бѣдственное состояніе земледѣльческаго класса вслѣдствіе строгости финансової политики и жестокости владѣльцевъ-помѣщиковъ. — Старанія Θεодорита объ уменьшеніи податей и облегченіи участи доведеннаго до нищеты народа: письма его къ вліятельнымъ лицамъ. 30
- II. Θεодоритъ—епископъ, какъ духовный пастырь и учитель.** — Взгляды Θεодорита на пастырское служеніе и образъ жизни его въ Киррѣ. — Отношенія Θεодорита къ подвижникамъ; полная нестяжательность и высокая безупречность его и клира. — Устройство храмовъ и доставленіе въ Кирръ мощей разныхъ святыхъ. — Заботы о поднятіи нравственнаго уровня народа. — Борьба противъ еретиковъ. — Дѣятельность во время гоненія въ Персидской Арменіи. — Участіе въ Африканцахъ, пострадавшихъ отъ Вандаловъ. — Проводничество въ Киррѣ, Веріи и Антиохіи. — Письма Θεодорита—поздравительными (ἐσπρωστικαί), по случаю праздниковъ, и утѣшительно-увѣщательными. — Общая характеристика Θεодорита — епископа. 45
- ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Догматическіе вопросы, занимавшіе умы людей IV — V вѣковъ.** — Несторій и отношеніе къ нему Θεодорита, выстуниваемаго противъ св. Кирилла не по „дружбѣ“ къ ересіарху, а въ качествѣ богослова-Антиохійца, вслѣдствіе различія точекъ зрѣнія на лицо Спасителя. — Начало несторіанскихъ споровъ и письмо Іоанна Антиохійскаго къ Константинопольскому архіепископу. — „Главы“ св. Кирилла и произведенное ими впечатлѣніе на „Востокъ“. — Возраженія Θεодорита и разборъ его отвѣтовъ со стороны полемиической и положительной; причина рѣзнаго отношенія къ противнику при тождествѣ взглядовъ по существу;

опроверженіе обвиненій на Киррсаго епископа въ разныхъ догматическихъ заблужденіяхъ.—Ефесскій соборъ 431 года и отдѣленіе „Восточныхъ“ по подозрѣнію св. Кирилла въ аполинаризмъ.—Дѣятельность Θεодорита въ Ефесѣ: письмо его къ Андрею Самосатскому, составленіе „Антиохійскаго символа“ и посланіе отъ имени „отступниковъ“. — Халкидонско-Константинопольская конференція и участіе Θεодорита въ защитѣ интересовъ „Восточныхъ“.—Постановленія Сирійцевъ на пути домой, въ Антиохію и въ Верію. — Посланія Θεодорита въ монахи, Кандидіану и Константинопольскому народу.—Надежды Киррсаго пастыря на умиротвореніе церкви..... 61

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ. Рѣшеніе императора примирить „Восточныхъ“ съ св. Кирилломъ и условія, выработанныя въ Константинополѣ на *συνεδος ἐκδημοσια* 432 г. и отправленныя въ Антиохію чрезъ трибуна Аристолая. — Соборъ въ Антиохію и его предложенія, не принятыя Александрійскими епископами: письмо его къ Анахію Верійскому.—Вопрены крайнихъ Сирійцевъ Θεодоритъ одобряетъ догматическую часть этого посланія, но требуетъ оговорку, ограниченной въ осужденіи Несторія. — Стремленія Θεодорита и Андрея Самосатскаго привлечь на свою сторону Евфратскійскаго митрополита Александра. — Миссія Павла Эмесскаго, на первыхъ порахъ не имѣвшая успѣха по несогласію св. Кирилла, выставившаго свои пункты.—Новый Антиохійскій соборъ принимаетъ послѣдніе, почему объявляется полное примиреніе. — Расколъ между „Восточными“. — Рѣшеніе „умѣренныхъ“ на совѣщаніи въ Зевгидѣ въ 433 году и отношеніе ихъ къ „уніи“: Θεодоритъ признаетъ ее только наполовину. — Постановленія „строгихъ“ въ Амазарѣ.—Репрессивныя мѣры Іоанна, заставляющія „умѣренныхъ“ сблизиться съ „крайними“.—Указъ императора о томъ, чтобы недовольные или принужденныя въ Антиохійскому епископу, или оставили свои церкви.—Примиреніе Θεодорита съ Іоанномъ и его дѣятельность съ цѣлю привлеченія на свою сторону „Амазарійцевъ“. — Отношенія его къ св. Кириллу. — Требования изъ Александріи касательно безусловнаго приговора надъ Несторіемъ. — Θεодоритъ прерываетъ связи съ „уніонистами“. — Превращеніе разногласій въ 436 году. — Возвращеніе изъ-за Θεодора Мопсуэстійскаго.—Конецъ споровъ..... 107

ГЛАВА ПЯТАЯ. Положеніе церковныхъ партій по превращеніи волненій изъ-за Несторія и Θεодора Мопсуэстійскаго.—Кончина Іоанна и востановленіе на Антиохійскій престолъ Домна: первенствующее значеніе Θεодорита въ дѣлахъ „Востока“ за это время. — Устраненіе крайнихъ антидофанатствующихъ епископовъ съ своихъ кафедръ и цѣль такой мѣры. — Отношеніе къ этимъ распоряженіямъ Константинопольскаго и Александрійскаго пастырей.—Смерть св. Кирилла; его мѣсто занимаетъ Діоскоръ. — Письма Θεодорита къ послѣднему, а равно и къ другимъ лицамъ, расположеннымъ къ нему. — Бывшій помитъ Иринея поставляется въ митрополита Тирсаго по мысли и инициативѣ Киррсаго епископа. — Протестъ Діоскора, не уваженный въ Антиохію. — Новый Константинопольскій владыка Флавіанъ и дружественныя отношенія къ нему Θεодорита. — Архимаандритъ Евтахій-монофизитъ и его сторонники на „Востоки“. — Доносъ Домна на еретика императору Θεодосію. — Императорскій эдиктъ отъ 17-го февраля 448 года, направленный противъ „Восточныхъ“ и вызвавшій волненія на „Востоки“. — Θεодоритъ не одобряетъ этого акта.—Соборъ пастырей въ Антиохію и его дѣятельность. — Движеніе въ Египтѣ противъ „Восточныхъ“, произведенное при-

бывшими епѣда изъ Антиохіи конатана. — Письмо Діоскора въ Дому отъ имени Александрійскаго собора и отвѣтъ Θεодорита и Антиохійскаго владыки. — Серьезность положенія по взгляду Θεодорита и историческое значеніе его сочиненія „Эраиастъ“. — Посланиіи Киррскаго епископа для укрѣпленія „Восточныхъ“. — Указъ Θεодосіа о заключеніи Θεодорита въ Кирръ и средства, какими онъ былъ достигнуть; участіе въ этомъ дѣлѣ Озронскихъ клириковъ, недовольныхъ Ивой. — Письма Θεодорита къ разнымъ лицамъ, въ которыхъ онъ оправдывается въ своихъ нестункахъ и раскрываетъ истинные мотивы вражды къ нему. — Обширная перрескожденція Θεодорита за это время и ея содержаніе. — Осужденіе Евтихія въ Константинополѣ и радость Киррскаго пастыря. — Посольство изъ Антиохіи въ пользу Θεодорита и письма послѣдняго при этомъ случаѣ съ требованіемъ вселенскаго собора. — Указъ Θεодосіа по этому предмету и запрещеніе Θεодориту присутствовать въ Ефесѣ. — Составъ *σύνοδος λυστική* и его существенная задача. — Судъ надъ Киррсскими епископами: анализъ прочтанныхъ здѣсь отрывковъ изъ его сочиненій, *vota* и окончательное рѣшеніе. — Эдиктъ императора, *ἐπιτίμια ὑπάρχοντα* Діоскора и „противоисторическая“ формула. — Θεодоритъ признанъ еретикомъ и лишается наседры. 158

ГЛАВА ШЕСТАЯ. *Положеніе Θεодорита послѣ разбойничьяго собора, оправданіе его въ Халкидонѣ и кончина его въ мирѣ съ Церковію.* — Тяжелая жизнь Киррскаго епископа послѣ его осужденія. — Необходимость самозащиты въ видахъ личныхъ и въ интересахъ вѣры. — Посольство въ Римъ въ концѣ 449 года и посланіе къ папѣ Льву: его содержаніе. — Θεодоритъ обращается къ Римскому первосвященнику не какъ къ главѣ и поперѣшному авторитету, а какъ къ равноправному съ другими іерархами члену тѣла Церкви, несогласіе коего должно было отнимать обязательное вселенское значеніе у Ефесскихъ постановленій. — Письма Θεодорита къ другимъ лицамъ на Западѣ. — Просьба его въ Константинополѣ о разрѣшеніи поѣздки въ Римъ или удаленія въ *свой* монастырь и ея результатъ: Θεодориту позволено жить въ Анамій. — Оправданіе Киррскаго пастыря въ Римѣ судомъ западнаго собора при участіи Льва Великаго. — Стѣпенное матеріальное положеніе Анамійскаго заточника. — Дѣятельность Θεодорита за это время: письма его къ разнымъ лицамъ, гдѣ онъ раскрываетъ козни враговъ, показываетъ несправедливость ихъ постановленій, объясняетъ православнымъ надломачій образъ поведенія и развиваетъ здравыя христологическія понятія. — Характеристика Θεодорита и значеніе его дѣятельности за этотъ начальный періодъ: призывая другихъ къ принятію томоса Льва, онъ пролагаетъ путь для провозглашенія Халкидонской христологіи. — Надежды Киррскаго епископа на лучшее будущее. — Смерть Θεодосіа и легаты папы въ Константинополѣ; письмо Θεодорита къ Абундію. — Возшествіе на престолъ Марціана, который, по ходатайству нѣкоторыхъ сановниковъ, облегчаетъ участь Анамійскаго изгнанника. — Θεодоритъ требуетъ новаго собора, наповой и назначается Марціаномъ на 1-ое сентября 451 года. — Киррсскій пастырь возвращается въ свой епархіальный городъ; письма его отсюда. — Открытіе Халкидонскаго собора; монофизитскія легенды объ участіи здѣсь Θεодорита. — Прошеніе Киррскаго епископа императору и легатамъ папы. — Вступленіе Θεодорита въ церковь св. Евфиміи: раздѣленіе партій. — Факты, въ которыхъ проявлялась активность Θεодорита въ засѣданіяхъ 8-го, 10-го, 17-го и 25-го октября. — *Признаніе* полной

невинности Теодорита на восьмомъ засѣданіи; значеніе соборныхъ прощій и смыслъ опредѣленія.—Послѣдующая дѣятельность въ Халкидонѣ епископа *Кирр-скаго*, въ канонномъ званіи, не отказавшись отъ иеодры, онъ и возвратился на свою епархію. — Характеръ его дальнѣйшей дѣятельности. — Указъ Маркіана отъ 6-го іюля 452 года.—Полемика Маріи Мернатора противъ Теодорита, какъ подготовленіе для будущихъ споровъ по вопросу о „трехъ главахъ“. — Письмо папы Льва Римскаго къ Теодориту.—Кончина Киррсакаго епископа въ 457 году. 233

ГЛАВА СЕДЬМАЯ. *Вопросъ о Теодоритѣ и его ученіи послѣ его смерти.*—Причины ненависти монофизитствующихъ къ Киррскому епископу и изъ помысли очернить его память. — Усилія противниковъ Халкидонскаго собора и особенно Филоксена Іеранольскаго аннексировать личность и догматику Теодорита въ царствованіе Анастасія и Юстиняна. — Эпоха Юстиняна. — *Collatio* съ Северіанами въ 531 году и господствующее настроеніе, противное „главамъ“. — Возбужденіе ортодоксальнаго вопроса о Теодорѣ, Теодоритѣ и Ивѣ. — Первый указъ Юстиняна относительно ихъ и вызванные имъ протесты: письма Понтіана и Фульгенція Ферранда.—Оппозиція папы Вигилія, завершившаяся его согласіемъ.—*Judicium* 547 года.—Защита „главъ“ Факундомъ, епископомъ Герміанскимъ, въ сочиненіи *Pro defensione trium capitulorum*.—Значеніе этой аналогіи въ исторіи споровъ.—*Judicatum* папы и новыя волненія. — Второй эдиктъ Юстиняна *Ἐπιτομή τῆς πίστεως* и его обвинительные пункты противъ Теодорита.—Предварительная конференція касательно „главъ“ и рѣшеніе перенести дѣло на вселенское наследованіе. — Соборъ 553 года и его отношеніе къ результатамъ прежнихъ совѣщаній и опредѣленій по спорнымъ вопросамъ. — Пятое засѣданіе 17-го мая, гдѣ были читаны нѣкоторые выдержки изъ сочиненій Теодорита, и характеръ его постановленія. — Общій результатъ соборной дѣятельности; значеніе приговора Константинопольскихъ отцовъ отъ 2-го іюня 553 года.—Мнѣніе папы Вигилія и сужденіе его преемниковъ: Пелагія II и Григорія Великаго о Киррскомъ наставрѣ.—Отзывы Леонтія Византійскаго и Іоанна Евхантакаго.—Теодоритъ — главный учитель Церкви 304

Глава первая.



Жизнь Феодорита до епископства.—Антиохія—родина Феодорита.—Годъ (393-й) и обстоятельства его рожденія.—Родители.—„Вышнее“ воспитаніе Феодорита.—Религіозно-христіанское образованіе его: вопросъ объ учителяхъ (Діодоръ Тарскомъ, Феодоръ Мопсувстійскомъ и св. Іоаннъ Златоустъ) и школъ.—Нравственное воспитаніе мальчика: вліяніе семьи (матери) и подвижниковъ.—Феодоритъ въ наиръ Антиохійской церкви.—Жизнь его въ Апанійскомъ монастырѣ.—Предположенія о литературной и просвѣтительно-полемической (между еретиками) дѣятельности Феодорита до избранія его на Киррскую кафедру.

Родиною блаженнаго Феодорита, впоследствии епископа Киррскаго, былъ знаменитый городъ Сиріи — Антиохія на Оронть, при Дафнѣ, блестящая столица Востока, основанная Селевкомъ Никаторомъ и съ теченіемъ времени совмѣстившая въ себѣ все преимущества великихъ центровъ древняго міра; она была столь же многочисленна по своему населенію, сколько славна своими науками и искусствами. Бывши однимъ изъ важныхъ средоточій язычества, Антиохія еще при жизни Апостоловъ сдѣлалась христіанскою и, по разноплеменности обитателей, стала удобнымъ пунктомъ для распространенія новой религіи, такъ что можетъ считаться матерію церквей изъ язычниковъ¹. Но уже одно это обстоятельство и именно тѣсное соприкосновеніе христіанъ съ людьми политеистически-языческаго или монотеистически-іудейскаго образа мыслей, вызывавшее постоянныя столкновенія между ними, побуждало твердыхъ въ христіанской вѣрѣ къ точному и всесторон-

¹ Хорошее описаніе Антиохіи дано Гаусратомъ (*Neutestamentliche Zeitgeschichte. Zw. Theil. Heidelberg. 1872. S. 357—361*); на русскомъ языкѣ см. въ статьѣ С. А. Терновскаго „Очерки по церковной географіи и этнографіи“ (*Православный Собесѣдникъ. 1878. I, стр. 10—18*). Kiepert. *Lehrbuch der alten Geographie. Erste Hälfte. Berlin. 1877. § 148, S. 163—164.* H. Zeller. *Biblisches Wörterbuch für das christliche Volk. 1 Band. Gotha. 1866. S. 66. R.*—Encyclopädie, herausg. von Herzog, Art. „Antiochia“, и др.

нему постиженію ученія, принесеннаго человѣчеству Господомъ Спасителемъ. Въ свою очередь интересы самозащиты и полемики требовали отъ христіанъ ближайшаго ознакомленія съ религіозными вѣрованіями и научнымъ достоинствомъ своихъ противниковъ. Если присоединить сюда возможность скорого приобрѣтенія основательныхъ филологическихъ познаній изъ непосредственнаго сношенія съ разноязычными жителями города, близость священныхъ мѣстъ, свѣжесть и относительную опредѣленность библейскихъ преданій, возбуждающее дѣйствіе примѣра риторовъ и софистовъ, живописность окрестностей и богатое и яркое разнообразіе восточной природы, — то будетъ нѣсколько понятно, почему изъ Антиохіи выходили великіе христіанскіе ученые: точные экзегеты, побѣдоносные апологеты, многосвѣдущіе борцы противъ іудейства и язычества, блестящіе церковные ораторы, строгіе подвижники и суровые аскеты, своею жизнію изумившіе невѣрныхъ.

Таковъ городъ, бывшій колыбелью Θεодорита, хотя, можетъ быть, родители его жили и не въ центрѣ, а въ какомъ либо предмѣстьи ².

Годъ рожденія Θεодорита неизвѣстенъ съ точностію: одни ³ считаютъ таковымъ 386, другіе ⁴ — 387¹/₂, третьи ⁵ — 390 и, наконецъ, четвертые —

² *Centuria Magdeburgenses*. Vol. IV. Norimbergae. 1765. P. 860: lib. I, cap. X.

³ *Гарнье* (*Dissertatio Garnerii I—historia Theodoretii*, cap. I, not. I: *Migne*, *Patrologiae cursus completus*, gr. ser. t. 84, col. 90. Cnf. *Dissert. II—de libris Theodoretii*, cap. I, § I, not. XIII—XIV: M. 84, col. 201) полагаетъ время рожденія Θεодорита въ консульство Гонорія кесаря и Еводія, въ 886 годъ отъ Р. X., второй—епископства папы Скриція и восьмой—правленія Θεодосія Великаго. Точно такъ же думаютъ: *Schulsius* (*Dissertatio de vita et scriptis Theodoretii*: *Migne*, gr. ser. t. 80, col. 36), *Du-Pin* (*Nouvelle bibliothèque des auteurs ecclésiastiques*. T. IV. A. Mons. 1691. P. 81), *Oudinus* (*Commentarius de scriptoribus Ecclesiae antiquis*. T. I. Francfurti ad Moenum. 1722. Col. 1052), *Cave* (*Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria*. T. I. Basileae. 1741. P. 405), *Goldwitzer* (*Patrologie verbunden mit Patristik*. Zw. Bnd. Nürnberg. 1834. S. 159), *Fleury* (*Histoire ecclésiastique*. T. II. Paris. 1840. P. 329: livre XXV, chap. 30), *Bertram* (*Theodoretii, episcopi Cyrensis, doctrina christologica*. Hildesiae. 1838. P. 1); *протоіер. А. В. Горскій* („Жизнь блаженнаго Θεодорита, епископа Кярскаго“,—статья въ *Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. Отцовъ*. Томъ XIV. Москва. 1855. Стр. 311), *просвящен. Филаретъ* („Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“. Т. III. Спб. 1859. Стр. 116) и многіе другіе; всѣ эти ученые основываются на авторитетѣ Гарнье.

⁴ *Pagius* (*Annales Baronii*. T. VIII. Lucae. 1742. P. 151: not. XII ad an. 453). *Remy Ceillier* (*Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques*. T. XIV. Paris. 1747. P. 33). *Henrion* (авторъ, слѣдно копирующій Сейлье; см. его *Cours complet d'histoire ecclésiastique*. T. XV. Paris. 1859. P. 1116). *Magon* (*Handbuch der Patrologie und der kirchlichen Literatur*. Zw. Bnd. Regensburg. 1864. S. 830).

⁵ *W. Möller* (*Real-Encyclopädie für protestantische Theologie und Kirche*. Begonnen von *Hersog* und *Plitt*, fortgeführt von *Hauck*. Bnd. X. Leipzig. 1885. Artikel „Theodoret“. S. 401), который, отвергнувъ всѣ другія даты насчетъ года рожденія Θεодорита, какъ появившіяся на „ложныхъ комбинаціяхъ“, беретъ среднюю между двумя крайними (386 и 393 г.г.), но своего мнѣнія ничѣмъ не подтверждаетъ.

393; но съ *большою вѣроятностію* можно принимать послѣднюю хронологическую дату ⁶.

⁶ Къ 393 году рожденіе Θεодорита отнестъ: *Тильмонъ, Бенде* (*Binder. Études sur Théodoret. Genève. 1844. P 5*), *Шнехтъ* (*Theodor von Mopsuestia und Theodorot von Kyros in der Auslegung messianischer Weissagungen aus ihren Commentaren zu den kleinen Propheten. München. 1871. S. 4 Anm.*). Первый приводитъ въ свою пользу слѣдующія соображенія (*Mémoires pour servir a l'histoire ecclésiastique. T. XV. A Paris. 1711. P. 869—870: note 2 sur Théodoret*): 1) Будучи епископомъ, Θεодоритъ, въ разсказѣ о своемъ посѣщеніи св. Іакова Киррскаго, известнаго подъ именемъ Младшаго, называетъ себя еще молодымъ—*υίος* (*Historia religiosa, cap. 21: Migne, gr. ser. t. 82, col. 1436. Русскій переводъ: „Исторія боголюбцевъ“.* Спб. 1853. Стр. 164). Это обстоятельство заставляетъ предполагать, что Θεодоритъ былъ посвященъ во епископа лѣтъ 30; а такъ какъ это случилось въ 423 году, то и рожденіе Θεодорита будетъ падать на 393 годъ. 2) Въ жизнеописаніи Зенона авторъ „Исторіи боголюбцевъ“ замѣчаетъ, что этотъ святой началъ свои подвиги тотчасъ по смерти Валента (*Hist. relig., cap. 12: M. 82, col. 1396. И. Б., стр. 125*), т.-е. послѣ 9-го августа 378 года. (*Socrat. Hist. eccles., IV, 38: Migne, gr. ser. t. 67, col. 560 fl.* Церковная исторія Сократа въ русскомъ переводѣ. Спб. 1850. Стр. 384), а Θεодоритъ былъ у него черезъ сорокъ лѣтъ, слѣдовательно, въ 418 году. Онъ находился тогда въ столь юномъ возрастѣ, что, по собственнымъ словамъ, у него „едва еще показался маленькій пушокъ на бородѣ“ (*Hist. relig., cap. 12: M. 82, col. 1397, p. 1203. И. Б., стр. 126*). Полагая, что въ это время Θεодориту было около 23—24 лѣтъ, мы опять идемъ приблизительно къ 393 году его рожденія.

Съ своей стороны мы должны сказать, что послѣдній аргументъ имѣетъ мало доказательной силы и съ одинаковымъ удобствомъ можетъ быть обращенъ въ пользу жизни Гарнье, хотя этотъ католическій ученый совершенно несправедливо относитъ посѣщеніе Θεодоритомъ Зенона къ 408 году (*Dissert. II—de libris Theodoretii, cap. V, § 3, n. X: M. 84, col. 249*), ибо въ этомъ случаѣ придется произвольно читать въ *Hist. relig.* *τριαχοντα* вмѣсто *τεσσαρχοντα*. Рѣшающимъ въ данномъ вопросѣ нужно признать первый доводъ Тильмона, послѣку и самъ Гарнье утверждаетъ, что выраженіе Θεодорита о себѣ—*υίος*—заставляетъ приурочивать время посвященія его во епископа къ тридцатилѣтнему возрасту его жизни (*Dissert. II, cap. I, § I, n. XIII: M. 84, col. 201*). Но, какъ увидимъ ниже (гл. II, прим. 2), несомнѣнно, что Θεодоритъ получилъ Киррскую кафедру въ 423 году и, значитъ, родился въ 393, а не въ 386 году. При этомъ само собою понятно, что эпитетъ *υίος* болѣе приличенъ по отношенію къ человеку въ 30, чѣмъ въ 37 лѣтъ, какимъ долженъ быть въ моментъ хиротоніи Θεодоритъ по хронологіи Гарнье.

Несравненно прочѣйшую точку опоры въ вопросѣ о годѣ рожденія Θεодорита могло бы дать указаніе, что правителемъ Востока (ὁ τῆς Ἐσ κατ'ἑξῆς τὰ πρῶτα) былъ Пергамій (*Περγαμῖος*) тогда, когда матери епископа Киррскаго шелъ двадцать третій годъ, потому что она родила сына черезъ семь лѣтъ послѣ этого событія (*Hist. relig., cap. 9: M. 82, col. 1381, p. 1188. 1384, p. 1190. И. Б., стр. 109. 111*); въ социальномъ, о личности этого „префекта“, какъ называетъ его Гарнье, намъ ничего неизвѣстно. *Тильмонъ* (*Mémoires. T. XIV. A Paris. 1709. P. 254*) указываетъ на 385 годъ, а *Гарнье* (*Dissert. II, cap. V, § III, n. VIII: M. 84, col. 248*)—на 376-й; но все это одни предположенія, основанныя на соображеніяхъ о времени рожденія Θεодорита, между тѣмъ важно было бы идти совершенно противоположнымъ путемъ, еслибы была возможность. Впрочемъ, противъ даты Гарнье говоритъ иѣ-

Недостатокъ свѣдѣній въ этомъ отношеніи обильно вознаграждается полною ясностію касательно обстоятельствъ рожденія Θεодорита, котораго съ этой стороны справедливо сравниваютъ съ Исаакомъ, Самуиломъ и Іоанномъ Крестителемъ ⁷. И дѣйствительно, Θεодоритъ есть въ собственномъ смыслѣ сынъ молитвы, даръ Божій, чадо обѣтованія. Вотъ какъ самъ онъ передаетъ объ этомъ въ своей «Исторіи боголюбцевъ». Мать Θεодорита, вышедшая въ замужество на восемнадцатомъ году своей жизни, въ продолженіе тринадцати лѣтъ супружества не имѣла дѣтей, потому что отъ природы была лишена способности приносить плодъ. Такое несчастіе особенно огорчало отца, который, какъ къ послѣднему средству, обратился съ просьбами къ святымъ мужамъ, чтобы они помолили Бога о дарованіи ему наслѣдниковъ. Болѣе другихъ обнадежилъ просителя Македоній, по прозванію Критофагъ, сказавъ, что тотъ получитъ сына. Однакоже протекли три года, а обѣщаніе не исполнялось, почему бездѣтный отецъ опять пришелъ къ этому подвижнику. Тотъ велѣлъ ему прислать свою жену и, когда она явилась, замѣтилъ ей, что она будетъ имѣть дитя, но подъ условіемъ, если согласится посвятить родившагося Господу, даровавшему его. Мать Θεодорита согласилась, и Македоній снова увѣрилъ ее въ удовлетвореніи ея желанія. Спустя четыре года она дѣйствительно зачала, но на пятомъ мѣсяцѣ беременности подверглась столь великой опасности преждевременныхъ родовъ, что еще разъ потребовалось участіе «новаго Елисея», оказавшаго надлежащую помощь, причемъ онъ опять напомнилъ матери, что она должна возратить даръ Творцу и обречь его на служеніе Богу ⁸. На тридцатомъ году своей жизни она родила перваго и единственнаго сына; вслѣдствіе открывшейся родильной горячки она едва не сошла въ могилу, и только молитвы св. Петра спасли ее отъ смерти ⁹.

Такимъ образомъ, своимъ бытіемъ Θεодоритъ всецѣло обязанъ милости небесной; онъ подлинно былъ *даромъ Божиимъ*, откуда и получилъ свое имя (Θεο—δωρεῖτος) ¹⁰. Это чудесное обстоятельство стольже не отрицаемо,

сколько тотъ фактъ, что въ 877 году praefectus praetorio Orientis былъ Модестъ (*Garnerii Dissert. II, loc. cit.*).

Напоионецъ, въ оправданіе нѣкоторой дикноты и ариеметической скрупулезности этого привѣчанія необходимо замѣтить, что точное опредѣленіе года рожденія Θεодората важно во многихъ отношеніяхъ, напр. въ вопросѣ объ учителяхъ, чѣмъ будетъ показано въ рѣчл о воспитаніи.

⁷ *Tillemont. Mémoires. T. XV, p. 28. Ceillier. Op. cit. P. 32 и др.*

⁸ *Hist. relig., cap. 13: M. 82, col. 1408—1409. И. Б., стр. 136—137. Вѣроятно, на: обстоятельства своего рожденія намекаетъ Θεодоритъ и въ Graec. affect. cur., sermo X Migne, gr. ser. t. 83, col. 1032, p. 921.*

⁹ *Hist. relig., cap. 9: M. 82, col. 1384, p. 1190. 1388, p. 1193—1194. И. Б., стр. 111. 115.*

¹⁰ Что обстоятельства рожденія опредѣляли выборъ имени,—это даетъ знать самъ Θεодоритъ. Разсказывая о своихъ отношеніяхъ къ Македонію, онъ между прочимъ передаетъ слѣдующее наставленіе подвижника: „ты, чадо, родился съ большими трудами; много

какъ несомнѣнно и историческое существованіе самого Θεодорита. Оно было особенно важно въ томъ отношеніи, что заранѣе предрѣшало судьбу мальчика, указывало ему опредѣленный жизненный путь и поставляло ясную и точную цѣль. Прежде всего значеніе этого факта обнаружилось въ характерѣ и направленіи воспитанія Θεодорита. Самъ онъ, уже будучи епископомъ; говорилъ: «родители мои, прежде зачатія моего, обѣщали принести меня Богу и, согласно обѣту, посвятили Ему отъ пеленъ и дали мнѣ такое воспитаніе» (τροφῆς ταύτης ἡξίωσαν)¹¹. Само собою понятно, что на первыхъ порахъ выполненіе этой задачи зависѣло исключительно отъ отца и матери Θεодорита, посему намъ ближе познакомиться съ ними, — и это тѣмъ болѣе необходимо, что семейныя впечатлѣнія всегда служатъ фундаментомъ для послѣдующаго развитія человѣка.

Какого происхожденія были родители епископа Киррсакаго, — сказать трудно, но Никифоръ Каллисть¹² прямо заявляетъ, что Θεοδώρητος Σύρος

ничей проведъ и въ молитвѣ только о томъ, чтобы родителямъ твоимъ было то, чѣмъ они назвали тебя послѣ рожденія“ (τὸν Θεὸν ἱκετεύων, ὥστε σοὺ τοὺς γονεῖς τοῦτο γυνίσθαι, ὁ μετὰ τῆν γέννησιν ὠμαίτηθησαν). Съ своей стороны Θεодоритъ замѣчаетъ: „я помню эти слова и цѣню даръ Божій“ (καὶ τῆν Δεῖαν δεδίδαχμαι δωρεάν: Hist. relig., cap. 9: M. 82, col. 1409, p. 1215. И. Б., стр. 137—138). Это помянутое заставляетъ признать въ данномъ случаѣ болѣе правильнымъ написаніе имени епископа Киррсакаго Θεωδῶρητος, а не Θεοδώριτος, въ соответствии съ составляющими его словами: Θεός; и δωρεά, δωρεῖν. Кажется, такому чтенію благоприятствуетъ и *Сuida*, говоря (*Suidae Lexicon graeco et latine ed. G. B. rihardy. Tomi primi pars posterior. Halis et Brunsvigiae. 1852. Col. 1137*): Θεοδώρητος δὲ διὰ τοῦ η, ἢ δωρεά τοῦ Θεοῦ, хотя вмѣстѣ съ *Продіаномъ* (*Επιμερισμῆ. Ed. Boisson. Σελ. 177: Τὰ διὰ τοῦ ι τος προπαροξύτου διὰ τοῦ ι ὡτα γράφονται: ὄλον, Θεοδώριτος; κύριον*) и *Евстаѣемъ* (*Παρατιθεβαί εἰς τὴν Ὀμήρου Ἰλιάδα. Romae. 1542. Σελ. 264, 33: Καὶ ὁ Ἐπίκτιτος; δὲ τὸ κύριον, κατὰ τοὺς τεχνικούς, καὶ ὁ Θεοδώριτος—διὰ τοῦ ε δευρόνου κατὰ τὴν παραληγήσαν γράφεται*) собственное имя пишетъ черезъ ἰ ὡ τ α: Θεοδώριτος; ὄνομα κύριον. Впрочемъ, въ манускриптахъ безразлично употребляются и тотъ и другой способъ написанія (напр. epist. 83. 151 и Naeg. fab. init.: Migne, gr. ser. t. 83, col. 1265. 1416. 336 вмѣютъ: Θεωδορήτου, а epist., 125. 150: M. 83, col. 1336. 1413— Θεοδώριτω, Θεοδώριτου), а равно и на латинскомъ языкѣ встрѣчается двойная транскрипція и черезъ Theodoretus (какъ въ письмахъ) и черезъ Theodorigus (у латинскихъ писателей— *Либерата, Виктора Тунионскаго и др.*). При всемъ томъ по отношенію къ Киррскому паству нужно удерживать начертаніе Θεοδώρητος, которое, по свидѣтельству авторитетныхъ по этому предмету лицъ (*Theodoretii Graecarum affectionum curatio. Vedact. Fr. Sylburgii. Haidelbergae. 1592. P. 181: not. ad titulum. Petri Lambecii Commentariorum de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi liber tertius. Editio altera—studio et opera Ad. Fr. Kollarii. Vindobonae. 1776. Col. 138, not. a. 38, not. a*), подтверждается болѣе большимъ количествомъ лучшихъ саксовъ его сочиненій. Согласно Браму, его имя слѣдовало бы произносить *Теодоретъ* (франц. Théodoret, нѣмец. и англ. Theodoretus, Theodoretos).

¹¹ Epist. 81: Migne, gr. ser. t. 83, col. 1261. b.

¹² Hist. eccl., XIV, 54 (Migne, gr. ser. t. 146, col. 1256, p. 570). Кажется, отсюда и выводится заключеніе, что семейство Θεодорита жило не въ самой Антиохіи, такъ какъ, судя по названіямъ предметей, туземное сирское населеніе, составлявшее низшій классъ общества, обитало именно здѣсь. *Assemani Bibliotheca orientalis T. II. Romae. 1721. P. 323.*

ἄν γένος. Изъ первыхъ и непосредственныхъ источниковъ этого не видно, и едвали можно принимать свидѣтельство названнаго историка XIV вѣка въ совершенно буквальномъ смыслѣ. Во всякомъ случаѣ та изящная греческая проза, какою писалъ Теодоритъ, не позволяетъ думать, что онъ научился ей только школьнымъ путемъ. Скорѣе нужно предполагать, что Теодоритъ велъ свой родъ если и не отъ чистыхъ выходцевъ изъ древней Эллады, то все же отъ семейства, въ которомъ было не мало греческой крови, послѣку смѣшанныя браки были въ Антиохіи обычнымъ явленіемъ, такъ что съ теченіемъ времени здѣсь образовалась самая смѣшанная раса, хотя Греки и оставались преобладающимъ элементомъ населенія столицы «Востока»¹¹. Какъ бы то ни было, но несомнѣнно то, что родители Теодорита принадлежали къ числу богатыхъ и блестящихъ гражданъ роскошной Антиохіи. Самъ Киррскій пастырь ясно выставляетъ на видъ ихъ религіозность, отдавая предпочтеніе матери, которая была воспитана въ благочестіи и потому не особенно скорбѣла о своемъ безчадіи, между тѣмъ это обстоятельство очень огорчало отца¹². Бабка Теодорита по матери также была весьма религіозна и глубоко вѣрила въ силу святой молитвы¹³. Не смотря на это, влияніе общей пышности и щегольства Антиохійской аристократіи проникало и за стѣны этого благочестиваго дома и довольно сильно отражалось на образѣ жизни обитателей его. По крайней мѣрѣ, мать весьма заботилась о своемъ костюмѣ и съ излишествомъ пользовалась всѣми средствами тогдашней косметики, почему называется иногда элегантною и свѣтскою женщиной¹⁴. Теодоритъ передаетъ намъ характеристичный фактъ, имѣвшій мѣсто на двадцать третьимъ году жизни его матери, слѣдовательно, лѣтъ черезъ шесть послѣ замужества. Разъ ее постигла сильная глазная болѣзнь. Употреблено было все, что могла доставить современная медицина, но успѣха не было. Тогда страдающая, по совѣту одной знакомой, рѣшилась прибѣгнуть къ святому Петру, жившему вблизи отъ Антиохіи. Отправляясь къ подвижнику, «она, — по словамъ Теодорита, — имѣла на себѣ серьги и ожерелье и прочее, все изъ золота, и различныя одежды, сотканныя изъ шелковыхъ нитей. Она была въ цвѣтущемъ возрастѣ и красовалась юностію, а совершенства въ добродѣтели еще не стяжала». Благочестивый мужъ не оставилъ безъ вниманія этой страсти къ щегольству. Указавъ на то, какъ нехорошо было бы, еслибы какой-нибудь невѣжда, диллетантъ въ искусствѣ, сталъ поправлять картину первокласснаго мастера, подвижникъ продолжалъ: «вѣрите, что Творецъ всяческихъ, Содѣтель и Художникъ нашего естества, оскорбляется тѣмъ, что вы словно обвиняете неизреченную Его мудрость въ несовершенствѣ; иначе не покрывали бы себя красною или черною или бѣлою краскою».

¹¹ Hausrath. Neutestamentliche Zeitgeschichte. S. 358. Терновскій. Очерки (Правосл. Собесѣдникъ. 1876, I, стр. 12—13).

¹² Hist. relig., cap. 13: M. 82, col. 1408, p. 1213. И. Б., стр. 136.

¹³ Hist. relig., cap. 9: M. 82, col. 1384. 1385. И. Б., стр. 112—113.

¹⁴ Amédée Thierry. Nestorius et Eutychès. Paris. 1878. P. 83.