

Н.П. Остроумов

Сарты. Этнографические материалы. 1908

3-е издание

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.П. Остроумов**
Сарты. Этнографические материалы. 1908: 3-е издание / Н.П. Остроумов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 298 с.

ISBN 978-5-458-31865-5

Книга повествует о разных сторонах жизни коренного населения Туркестана в конце XIX века. Примечательно что автор книги, Остроумов, много лет прожил в Ташкенте (с 1877), свободно владел местными языками, с 1883, был редактором "туземной" газеты. Все эти обстоятельства сделали труд Остроумова ценнейшим источником по истории узбеков и других народов Средней Азии.

ISBN 978-5-458-31865-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

I.

Настоящая книга издается въ третій разъ. Первое изданіе ея было вызвано устройствомъ въ Ташкентѣ въ 1890 г. выставки, на которой былъ мѣстный книжный отдѣлъ; второе изданіе вышло въ 1896 году значительно дополненнымъ; наконецъ, третье изданіе появляется въ 1908 году.

Авторъ тридцать первый годъ (съ 1877 года) живетъ въ Ташкентѣ. Интересуясь жизнью сартовъ, онъ наблюдалъ и изучалъ по книгамъ и въ живыхъ сношеніяхъ съ туземцами разныя стороны ихъ быта; редактируя притомъ туземную газету съ 1883 года, авторъ имѣлъ возможность уяснить себѣ и такіе вопросы, которые безъ указанныхъ условій не получили бы надлежащаго освѣщенія.

Такимъ образомъ, въ рукахъ автора скопился этнографическій матеріалъ, касающійся сартовъ, который постепенно обнародывается подъ общимъ заглавіемъ «Сарты. Этнографическіе матеріалы».

Хотя настоящее изданіе не можетъ разсчитывать на широкое распространеніе среди читающей публики тѣмъ не менѣе спросъ на собранные авторомъ этнографическіе матеріалы былъ и продолжается, почему первый выпускъ матеріаловъ о сартахъ печатается въ третій разъ, а второй выпускъ (сказки сартовъ) былъ напечатанъ дважды.

Недостатокъ средствъ и времени задерживаютъ обработку и обнародованіе дальнѣйшихъ матеріаловъ о сартахъ, значеніе которыхъ не должно подлежать сомнѣнію: хорошо управлять иноплеменнымъ и иновѣрнымъ народомъ, у котораго вѣковая и самобытная культура, не имѣющая ничего общаго съ европейской и въ частности съ русской гражданственностію, возможно только при условіи знакомства съ этой культурой. «Среднеазіатскіе халатники», которыхъ иногда такъ называли пионеры русской гражданственности въ Средней Азій, эти патриархальные „азіаты“ оказываются старѣе насъ въ культурной жизни, ибо мусульманская цивилизація, представляющая собою

II.

большую внутреннюю образующую силу, проникла къ сартамъ въ началѣ VIII в. по Р. Х.*) и застала въ краѣ уже опредѣлившуюся, самобытную земледѣльческую жизнь... Во второй половинѣ прошлаго столѣтія, сарты подпали подъ внѣшнюю зависимость отъ русскихъ, отъ которыхъ усваиваютъ то, что имъ выгодно въ жизни, оставаясь благодущными мусульманами и не бросая своихъ исконныхъ бытовыхъ особенностей. Русское вліяніе невольно сказывается на жизни сартовъ, но только съ внѣшней стороны, что авторъ и отмѣчаетъ въ настоящемъ выпускѣ, съ объясненіемъ причинъ такого явленія. Для внутренняго же измѣненія народной жизни сартовъ необходимо вліяніе образованія, построеннаго на общечеловѣческихъ началахъ, а это требуетъ умѣлыхъ приемовъ, которые безъ изученія народнаго характера сартовъ невысказано авторомъ настоящей книги въ эпиграфѣ: «Необходимо изучать умственный складъ, вѣрованія и бытъ сартовъ, чтобы благотворно вліять на ихъ жизнь». Насколько русскіе сумѣютъ выполнить эту задачу, покажетъ будущее; но мы будемъ отвѣтственны предъ сартами, если не сумѣемъ оказать на ихъ духовную жизнь благотворное вліяніе. Не слѣдуетъ при томъ забывать недавняго (1897 г.) андижанскаго (вѣрнѣе—Ферганскаго) возмущенія, подъ политической подкладкой котораго не скрывалось недовольство народныхъ представителей за порчу туземныхъ нравовъ...

Приводимъ по этому случаю слѣдующее замѣчаніе англійскаго переводчика мусульманскаго законодательнаго сборника «Хидая»:

— Для долговѣчности всякаго чужеземнаго владѣнія (и, въ сущности, для оправданія такого владѣнія) необходимо, чтобы было обращено строгое вниманіе на удобства и выгоды не только управляющихъ, но и управляемыхъ. Для достиженія этой

*) Арабскій полководецъ Кутайба построилъ въ Бухарѣ первую соборную мечеть въ 713 г. по Р. Хр.

III.

великой цѣли ничто не можетъ быть признано настолько дѣйствительнымъ, какъ сохраненіе управляемымъ издревле установившихся обычаевъ ихъ (какъ гражданскихъ, такъ религиозныхъ) и охраненіе отправления фракціи всѣхъ ихъ институтовъ. Какъ бы недостаточными, или нелѣпыми, ни казались во многихъ случаяхъ эти обычаи, всетаки они должны быть безконечно болѣе удобопримѣнны, чѣмъ всѣ тѣ, которые можемъ предложить мы*), потому что эти исконные обычаи основываются на скопленіи вѣковыхъ предразсудковъ и, по мнѣнію ихъ послѣдователей, ведутъ свое происхожденіе отъ самого Бога.

— Это спасительное правило было благоразумно принято къ руководству служащими Остъ-Индской компаніи, съ перваго приобрѣтенія Бенгальской территоріи. Цвѣтушее состояніе этихъ провинцій главнымъ образомъ должно быть приписано точному соблюденію этого правила**).

Такова цѣль настоящаго изданія. Авторъ выпустилъ въ настоящей книгѣ нѣкоторыя страницы предыдущаго изданія***) и вмѣсто того напечаталъ другія свѣдѣнія: о народныхъ школахъ у сартовъ, о бачахъ, о казіяхъ и шаріатѣ.—Въ размѣщеніи нѣкоторыхъ страницъ остальнаго матеріала, напечатаннаго въ настоящемъ изданіи, допущена перестановка, сравнительно со 2-мъ изданіемъ, а нѣкоторыя главы прежняго изданія въ настоящей книгѣ пополнены.

Приэтомъ авторъ находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующую оговорку: въ главѣ объ ишанахъ авторъ не касался сущности ишанства—религиозно-философскихъ принциповъ такъ называемаго «суфизма», какъ потому что это не входило въ тѣсныя рамки издаваемаго этнографическаго матеріала, такъ и потому что упомянутый спеціальнй вопросъ не только въ русской, но и въ

*) Т. е. англичане въ Индіи.

**) Изъ русскаго перевода Хидан, подъ редакціей Н. И. Гродекова.

***) Стр. 84—99, 146—163, 243—263.

IV.

европейской литературѣ не изученъ всесторонне. Кромѣ того, въ своихъ непосредственныхъ соприкосновеніяхъ съ народомъ, большинство ишановъ остаются не „суфіями“, а обирателями простодушныхъ муридовъ, хотя нѣкоторые часть сборовъ расходуютъ на дѣла общественнаго благоустроенія: на содержаніе учащихся въ мадрасахъ, на построеніе мечетей и караванъ-сараевъ, на возобновленіе и поддержаніе могильныхъ памятниковъ надъ мусульманскими святыми, чѣмъ и поддерживаютъ свое обаяніе въ средѣ своихъ почитателей. Между тѣмъ, авторизащитники ишанства съ своей стороны совершенно почему-то умалчиваютъ не только о злоупотребленіяхъ ишановъ своимъ авторитетомъ среди простаго народа, но и о вмѣшательствѣ ихъ въ чисто политическіе вопросы. О такихъ дѣяніяхъ, совершаемыхъ ишанами въ городахъ, селеніяхъ и степяхъ Средней Азіи, документально извѣстно русской администраціи Туркестанскаго края. Особенно въ этомъ родѣ отличались ишаны изъ татаръ. Таковы были: извѣстный Бухаретдинъ Авузь*) и его послѣдователь Шаги-Ахмадъ Джамалитдиновъ**), а еще хуже заявилъ себя въ 1908 году въ Закаспійской области Хаджіи Багаутдиновъ. Объ этомъ послѣднемъ въ свое время было напечатано, что, когда русскій приставъ приступилъ къ обыску въ квартирѣ его, какъ заподозрѣннаго въ противогосударственной агитаціи***), то ишанъ (суфи?) разсвирѣпѣлъ и набросился на пристава такъ яростно, что послѣдній не въ силахъ былъ освободиться. Произошла свалка. Зацѣпивъ одною своею рукой руку пристава „какъ клещами“, Багаутдиновъ другою рукою старался сорвать шашку у него или схватить его за горло. Приставъ отстранилъ голову, и Багаутдиновъ ударилъ пристава по плечу, сорвалъ погонь и,

*) См. Сборникъ матеріаловъ для статистики Сыръ-дарьинской области за 1891 годъ. ст. И. И. Гейера „Ишаны“.

**) См. Дѣло Сыръ-Дарьинск. Обл. Пр. № 58 по описи 1902 г.

***) Это происходило въ Іолотани, среди туркменъ Закасп. области.

бросивъ его на землю, сказалъ, по показанію шт.-кап. Венсана: «Вотъ тебѣ»...

Когда находившіеся съ приставомъ понятыя освободили его, приставъ обнажилъ шашку и приказалъ связать упрямаго упрямаго веревками. Багаутдиновъ смирился и далъ связать себя; но послѣ того страшно ругался и кричалъ, главнымъ образомъ обращаясь къ приставу:

— Вору! Свиньи! Собаки! Антихристы! Мошенники! Грабители!

Обыскъ въ помѣщеніи Багаутдинова былъ произведенъ (женщинъ въ помѣщеніи никто не видѣлъ), причемъ были обнаружены письма, разныя мусульманскія книги, патроны, револьверъ, огромный окованный желѣзомъ сундукъ, который Багаутдиновъ отпереть отказался.

Во время допроса Багаутдиновъ держалъ себя заносчиво, грубо, дерзко, вызывающе: шапки не снималъ и говорилъ, что ему, какъ мусульманину, полагается быть въ шапкѣ даже передъ самимъ Государемъ Императоромъ, а какой-то приставъ—што? На вопросы отвѣчалъ пренебрежительнымъ молчаніемъ.

— Я,—заявлялъ Багаутдиновъ,—выше всѣхъ, меня окружающихъ, и отвѣчу только Государю Императору.

Самъ себя Багаутдиновъ въ народѣ называлъ „посланникомъ Бога“, ишаномъ изъ царскаго рода, („Шахъ-заде-ишанъ“), святымъ, главой и учителемъ окрестнаго духовенства и населенія). Во время допроса онъ назвалъ себя обыкновеннымъ именемъ, грамотнымъ, изъ духовнаго званія, магометаниномъ старовѣрческаго общества мусульманъ Ваисовскаго Божьяго толка. По дѣлу же разъяснилось, что именовавшій себя „Шахъ-заде-ишаномъ“ и „посланникомъ Бога“ былъ крестьянинъ деревни Малвино, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, 24-хъ л. Раньше онъ занимался мелкою торговлей, а въ 1898 году этотъ „Шахъ-заде-ишанъ“ судился за кражу со взломомъ и, по приговору

VI.

Каванскаго Окружнаго Суда, отбыль за это одинъ годъ тюремнаго заключенія. (Нов. Вр. 1903 г. № 9652 отъ 17 мая).

Умалчивать о такихъ проявленіяхъ совсѣмъ не суфическаго свойства со стороны часто практикующихъ въ Средней Азіи ишанахъ авторъ не считалъ себя въ правѣ.

И. Остроумовъ.

Ташкентъ. 29 февраля 1908 года.



САРТЫ.

**Необходимо изучать умственный складъ,
вѣрованія и бытъ сартевъ, чтобы благотворно
вліять на ихъ жизнь.**

ТАШКЕНТЬ.

Типографія газеты „Среднеазиатская Жизнь“.

1907.



Печатано по распоряженію Начальства 1907 года.



I.

ИСТОРИЧЕСКІЯ И ЭТНОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О САРТАХЪ*).

„Уже въ теченіе тысячелѣтій нѣтъ вполнѣ однородныхъ народовъ“.

„Народы могутъ сродниться съ языкомъ чуждой расы, иль, напротивъ того, языкъ можетъ по своему неизмѣнно господствовать въ данной области, тогда какъ раса медленно измѣняется, благодаря смѣшенію крови“.

Оскаръ Нешель.

Выраженія „сартъ—сарты“ (سارتيه—سارت) хорошо извѣстны жителямъ Туркестанскаго края, туземцамъ и русскимъ, какъ названія очень значительной части населенія края: сартами называются осѣдлые туземцы преимущественно Сыръ-Дарьинской и частью Ферганской областей и Аму-Дарьинскаго отдѣла. Правда, осѣдлые туземцы чаще называютъ себя по мѣсту жительства и говорятъ: «ташкянлыкъ» т. е. ташкентецъ, «коканлыкъ» т. е. коканецъ и т. под.; но когда туземца спрашиваютъ: кто онъ—киргизъ или сартъ? то сартъ отвѣчаетъ, что онъ—«сартъ» а не казакъ; киргизъ же въ подобномъ случаѣ говоритъ, что онъ не сартъ, а «казакъ». Равнымъ образомъ, Сыръ-Дарьинскіе сарты отличаютъ себя и отъ «таджиковъ», осѣдлыхъ туземцевъ Самаркандской области и нѣкоторыхъ мѣстностей Ферганской

*) Приводимыя въ этой главѣ данныя были собраны мною въ 1884 году по поводу замѣтки, напечатанной въ „Восточномъ Обозрѣніи“ (№ 52 за 1883 годъ) и въ первый разъ были напечатаны въ №№ 28—31 Туркестанскихъ Вѣдомостей за 1889 г. Послѣ перваго изданія настоящаго выпуска (въ 1890 г.), вопросъ о словѣ „Сартъ“ возобновлялся въ печати въ ст. г. Бартольда и Лапина, какъ объ этомъ говорится въ настоящей главѣ.

и говорятъ о себѣ, что они — сарты, а не таджики. И мы, русскіе, съ первыхъ дней своей жизни въ Туркестанскомъ краѣ употребляемъ выраженіе «сартъ» для обозначенія извѣстной части туземнаго населенія, не только въ частныхъ сношеніяхъ съ осѣдлыми туземцами, но и въ официальныхъ случаяхъ. Въ документахъ, когда идетъ рѣчь о сартахъ, мы прямо пишемъ: „сартъ такой-то заключилъ условіе“ и проч.

Основанія къ этому олѣдующія;

Еще въ первомъ Проектѣ положенія объ управленіи въ Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской областяхъ, изданномъ въ 1867 году, въ §§ 127, 130 и 331, выраженіе «сартъ» было принято, какъ названіе части туземнаго населенія, а въ §§ 214 и 215 выраженіе «сартъ» обозначаетъ опредѣленно осѣдлыхъ туземцевъ. Въ объяснительной запискѣ къ названному Проекту положенія въ главѣ II (Устройство суда) вполне опредѣленно сказано, что народонаселеніе въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ составляютъ „киргизы“, кочующее большинство населенія обѣихъ областей, и «сарты» — осѣдлое населеніе Сыръ-Дарьинской области. Между этими двумя народностями нѣтъ ничего общаго ни въ характерѣ, ни въ основныхъ началахъ народнаго суда ихъ. Въ приведенныхъ словахъ Проекта положенія 1867 г. выраженіе «сартъ», какъ названіе осѣдлаго населенія Туркестанскаго генералъ-губернаторства, обозначало осѣдлыхъ туземцевъ только Сыръ-Дарьинской области и не относилось къ осѣдлымъ туземцамъ другихъ областей края нашего времени (Самаркандской и Ферганской), такъ какъ въ 1867 г. Фергана и Самаркандъ не входили еще въ составъ русскихъ среднеазиатскихъ владѣній. Въ Проектѣ всеподданнѣйшаго отчета Генералъ-Адъютанта К. П. фонъ-Кауфмана I по гражданскому управленію и устройству въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства, за время отъ 7 ноября 1867 года по 25 марта 1881 г. (Изданіе Военно-ученаго комитета Главнаго Штаба, С.-Петербургъ, 1885 г.), на страницѣ 20-й напечатано: „Народонаселеніе края состоитъ: изъ русскихъ, татаръ, таджиковъ, узбековъ..., «сартовъ», киргизъ“ Далѣе, на страницѣ 22-й того же отчета, сказано, что сартовъ въ