

А.П. Зернин

**Об отношении
Константинопольского
патриарха к русской
иерархии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
А11

А11 **А.П. Зернин**
Об отношении Константинопольского патриарха к русской иерархии / А.П.
Зернин – М.: Книга по Требованию, 2018. – 65 с.

ISBN 978-5-518-06516-1

ISBN 978-5-518-06516-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Неминуемымъ слѣдствіемъ такой перемѣны было то, что Русская Церковь созрѣвала постепенно въ своей самостоятельности ; такъ что въ послѣдствіи Патріархъ Іеремія не только не находилъ основаній къ отклоненію унасъ Патріаршества, но еще считалъ это учрежденіе необходимымъ и вполне сообразнымъ съ тогдашнимъ положеніемъ нашей Церкви (*).

Предложивъ себѣ задачею : *опредѣлить отношенія Конст. Патріарха къ Русской Іерархіи*, я ограничусь періодомъ времени отъ Равноапостольнаго Князя Владиміра до той эпохи , когда Митрополиты наши перестали ѣздить въ Константинополь къ Патріарху за утвержденіемъ, т. е. до 1452 года. Но такъ какъ нельзя дать яснаго понятія объ отношеніяхъ нашей Іерархіи къ Патріарху Конст., не сдѣлавъ напередъ очерка его каноническихъ правъ и вліянія въ самой Восточной Церкви, то по сему предварительно я намѣренъ опредѣлить, въ чемъ именно состояли его права, и какое онъ имѣлъ вліяніе на востокъ.

ПРАВА И ПРЕИМУЩЕСТВА КОНСТ. ПАТРИАРХА.

Патріаршее достоинство собственно учреждено было на второмъ Вселенскомъ Конст. Соборѣ (381); Сократъ въ своей Церковной Исторіи говоритъ, что Отцы Церкви, опровергнувъ ересь Македонія

(*) Смот. во второй части Собранія Государственныхъ грамотъ и договоровъ уложенную грамоту : объ учрежденіи въ Россіи Патріаршескаго престола.

и изложивъ догматъ о Св. Духѣ, учредили Патріарховъ. Первоначально ихъ обязанностію было: обозрѣть восточныя Епархіи и очистить ихъ отъ Ересей Арія и Македонія; слѣдовательно ихъ главная цѣль была охранять привославіе по всѣмъ Патріархатамъ (*). Съ V-го же вѣка Патріархами

(*) Socratis Hist. lib. V. caput VIII гдѣ сказано: ἐβεβαίωσαν αὐτὶς τὴν ἐν Νικαίᾳ πίστιν, καὶ πατριάρχας κατέστησαν διαχειρήμενοι τὰς ἐπαρχίας ὥστε τοὺς ὑπὲρ διοίκησιν ἐπισκόπους ταῖς ὑπερῳρίαις ἐκκλησίαις μὴ ὑπερβαίνειν τοῦτο γὰρ πρῶτερον διὰ τοὺς διωγμοὺς ἐγένετο ἀδιαφορῶς, καὶ κληροῦνται Νεκτάριος μὲν τὴν Μητρόπολιν καὶ τὴν θράκην, ποντικῆς διοικήσεως, Ελλάδιος, ὁ μετὰ Βασίλειον Καισαρείας τε Καππαδοκῶν ἐπίσκοπος, Γριγύριος ὁ Νισσης, ὁ Βασιλείου ἀδελφός, Καππαδοκίας τε καὶ ἡδε πόλιν, καὶ Οὐρέτιος, ὁ τ' ἐν Ἀρμενίᾳ Μελιτῆνης τὴν πατριαρχίαν ἐκλήρατο. τὴν Ἀσιάνην δὲ λαρχάνουσιν Ἀμφιλόχιος Ἰκονίου καὶ Οπτιμος Ὁ Ἀντιοχείας τῆς Πισιδίας. ταδε κατὰ τὴν Αἴγυπτον Τιμωτέω τῆς Ἀλέξανδρείας προσενημήθη. Τῶν κατὰ τὴν ἀνατολὴν, Ἐκκλησιῶν τὴν διοίκησιν ταῖς αὐτοῖς ἐπισκόποις, ἐπέτρεψαν Πελαγίω τετὰ Λαοδικείας, καὶ Δεωδῶρῳ, τῷ Τάρσου φυλάξαντες τὰ πρεσβεῖα τῇ Ἀντιοχείᾳ ἐκκλησίᾳ, ἥπερ τότε παρόντι Μελετίῳ ἔδωσαν.» т. е. подтвердили еще разъ Никейскій символъ и учредили патріарховъ, раздѣливъ Епархіи такъ, что бы Епископы, начальствовавшіе надъ діоцезами не простирали болѣе своей власти за предѣлы своей территоріи, какъ это прежде дѣлалось безразлично во время смутъ. — Нектарій получилъ по жребію Столицу и Фракію, въ Понтійскомъ діоцезѣ получили Патріаршее достоинство Елладій, бывший послѣ Василія Епископомъ Цезарео Каппадокійскимъ, Григорій Нисскій братъ Василія, ибо этотъ городъ также находился въ Каппадокіи и Отрей Мелитенскій въ Арменіи; Азіатскій діоцезъ получили Амфилохій Иконійскій и Оптимъ Антиохійскій (въ Пезидіи). Египеть — достался Тимофею Александрійскому. Діоцезъ Восточныхъ Церквей поручили бывшимъ уже тамъ Епископамъ Пелагію Лоодикийскому и Деодору Тарсійскому, сохранивъ всѣ преимущества Антиохійской Церкви потому что тогда (т. е. на Соборѣ) присутствовалъ Мелетій Антиохійскій.» нужно замѣтить, что Антиохійская и Александрійская Церкви еще на Никейскомъ первомъ Вселенскомъ Соборѣ получили особыя пре-

постоянно стали именоваться Архієпископы первенствующихъ Церквей, т. е. Римскій Антиохійскій, Александрійскій, Константинопольскій и Іерусалимскій. Но преимущество Константинопольскаго Патріарха надъ прочими началось только съ Халкидонскаго Собора (451); именно, въ послѣднемъ засѣданіи, Отцы Церкви издали XXVІІІ правило, которымъ Конст. Патріархъ былъ поставленъ на ряду съ Римскимъ и получилъ верховную власть надъ всѣми Европейскими и Малоазійскими епархіями равно, какъ надъ всѣми епархіями у варваровъ по берегамъ Чернаго моря (*). При этомъ случаѣ Отцы Церкви

имущества, ихъ главы еще тогда были поставлены надъ діоцезами, такъ въ VI правилѣ перваго Вселенскаго Собора сказано: *да хранятся древніе обычаи, принятые въ Египтъ и въ Ливіи и въ Пентаполѣ, дабы Александрійскій Епископъ, имѣлъ власть надъ всѣми сими. Поневже и Римскому Епископу сіе обычно подобно и въ Антиохіи и въ иныхъ областяхъ да сохраняются привилегіи Церквей.*—Впрочемъ не нужно представлять себѣ что на II Вселенскомъ Соборѣ былъ учрежденъ новый санъ патріаршескій, еще и прежде архієпископы такъ наз. апостольскихъ церквей стояли во главѣ всего Христіанства и по сущности были патріархами хотя и не имѣли этаго названія, которое вошло въ употребленіе только со II Вселен. Собора.

(*) Смотри Кермичю книгу, Халкидонскаго Собора XXVІІІ. прав. гдѣ сказано: «нынѣ правило ста пятидесяти Боголюбивѣйшихъ Епископовъ, бывшихъ на Соборѣ во дни благочестивыя памяти Θεодосіа въ царствующемъ градѣ Константинополѣ, Новомъ Римѣ, тожде самое мы опредѣляемъ и постановляемъ о преимуществахъ Святѣйшія Церкви тогожде Константинополя новаго Рима. Ибо престолу Вѣчнаго Рима отцы прилично дали преимущества: поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому же побужденію и сто пятьдесятъ боголюбивѣйшіе Епископы предоставили равныя преимущества святѣйшему Синоду новаго Рима, праведно разсудивъ, да градъ, получившій честь

руководствовались примѣромъ втораго Вселенскаго Собора, на которомъ Римскому Архіепископу предоставлены были особыя преимущества единственно потому, что онъ былъ главою Римской Церкви; такъ какъ Константинополь назывался новымъ Римомъ, то и Архіепископъ Конст. или Ново-Римскій долженъ былъ имѣть одинакія преимущества съ древне-Римскимъ. Но величіе имоущество Конст. Патріарха еще болѣе возвысилось съ цѣрствованія Юстиніана I-го, который наименовалъ его *Вселенскимъ*. Я не буду входить въ подробное изложеніе правъ Патріарха Константинопольскаго; для цѣли моего сочиненія считаю достаточнымъ охарактеризовать его только въ общихъ чертахъ: отличался ли онъ чѣмъ нибудь отъ прочихъ восточныхъ Патріарховъ, или былъ имъ совершенно равенъ. Сравнивая права Константинопольскаго Патріарха съ правами прочихъ Патріарховъ восточныхъ, я нахожу большое различіе, именно:

1) Патріархи поставлялись не надъ одною какою нибудь епархіею, но надъ нѣсколькими, ко-

быти градомъ Царя и Синклита, и имѣющій равныя преимущества съ Вѣтхимъ царственнымъ Римомъ, и въ церковныхъ дѣлахъ возвеличенъ будетъ подобно тому и будетъ второй по немъ. Поселику токмо Митрополиты областей Понтійскія, Азійскія и Фракійскія и также Епископы у мноплемянниковъ вышерѣчевныхъ областей дѣ поставляются отъ вышерѣченнаго святѣйшаго престола Святѣйшіа Константинопольскія Церкви: сиречь каждый Митрополитъ выше упомянутыхъ областей съ Епископами области должны поставляти Епархіальныхъ Епископовъ, какъ предписано божественными правилами. А самые Митрополиты вышеупомянутыхъ областей должны поставляемы

торыя въ совокупности составляли діоцезъ (*διοίκησις*) (*). Такъ Инокентій въ своемъ письмѣ къ Александру Еписколу Антиохійскому говоритъ слѣд. «*revolventes itaque auctoritatem Nysaenae synodi, quae unam omnium per orbem terrarum mentem explicat, quae censuit de Antiochena ecclesia, cunctis fidelibus, ne dixerim sacerdotibus, esse necessarium custodire, quâ super dioecesim suam praedicatam ecclesiam, non super aliquam provinciam recognoscimus constitutam*». (**) Изъ сего очень ясно видно, что Антиохійская Церковь, которая есть одна изъ Патріаршихъ, поставлена была не надъ одною провинціею, но надъ цѣлымъ діоцезомъ, и притомъ по рѣшенію Никейскаго перваго Вселенскаго Собора. Подобнымъ образомъ на четвертомъ Вселенскомъ Соборѣ Константинопольскій Патріархъ получилъ власть надъ тремя діоцезами Оракійскимъ, Азіатскимъ и Понтійскимъ, въ которыхъ было 81. Митрополія. Въ каждомъ діо-

быть, какъ речено, Константинопольскимъ Архіепископомъ, по учиненіи, по обычаю, избранія, и по представленіи ему онаго».

Примеч. Правила, на которыхъ основывались отцы Халкід. Собора, при опредѣленіи преимуществъ Кост. Церкви, суть слѣд. касательно преимуществъ древняго Рима VI правило I Вселенск. Собора, касательно преимуществъ Константинополя III правило II Вселенскаго Собора въ которомъ сказано: Константинопольскій Епископъ да имѣетъ преимущество чести по Римскомъ Епископѣ, потому что градъ оный есть новый Римъ.

(*) См. VI правило I. В. Собора.

(**) См. *Bibliothecae juris canonici veteris tomus I, in quo collectio decretorum pontificum romanorum auctore Dionysio Exiguo; epistola Innocentii papae ad Alexandrum de eo, quod prima sedes Beati Petri apud Antiochiam esse memoretur.*

цезѣ былъ главою Экзархъ; такъ напริมѣръ въ трехъ діоцезахъ Конст. Патріарха Экзархами были: въ Θρακίῳскомъ Діоцезѣ Митрополитъ Гераклійскій, въ Азіатскомъ Ефесскій, въ Понтійскомъ Цезарео Каппадокійскій (*).

Здѣсь я считаю не лишнимъ показать кто на востокѣ назывался экзархомъ и въ чемъ состояла эта должность. Слово *ἐκάρχος* часто встрѣчается въ соборныхъ дѣяніяхъ, наприм., въ XIV. Халкид. собора *πάλιν ὑπὸ δε τοῦ ἐκάρχου τῆς ἀνατολικῆς διοικήσεως* и потомъ въ IX правилѣ того же Собора *παρὰ τοῦ ἐκάρχου τῆς διοικήσεως διακρίσεως*. Зонара, при толкованіи этого правила говоритъ: *«τινες ἐκάρχους τῶν διοικήσεων τοὺς πατριάρχας εἶναι φασιν, ἄλλοι δε τοὺς μητροπολίτας.»* Вальсамонъ же въ своемъ толкованіи, экзархами называетъ прямо начальствующихъ надъ діоцезами Митрополитовъ; Императоръ Юстиніанъ I въ декретѣ *de episcopali audientia* экзархамъ называетъ Патріарховъ; Георгій Кдинъ въ каталогѣ Митрополій, подвластныхъ Константинопольскому Патріарху различаетъ два класса Митрополитовъ:

1) *ἐκάρχαι καὶ ὑπέρτιμοι*; 2) *ὑπέρτιμοι*; такъ въ заглавіи каталога сказано: *περὶ τάξεως τῶν ἑρῶν τῶν μητροπολιτῶν* *τινες αὐτῶν λέγονται ἐκάρχαι καὶ ὑπέρτιμοι, τινες ὑπέρτιμοι μόνον;* и потомъ исчисливъ первый классъ, Кдинъ говоритъ: *μέχρι τούτων οἱ ἔχοντες τὰς ἐκαρχίας, οἱ δὲ λοιποὶ πάντες μητροπολίται ὑπέρτιμοι μόνον γράφονται.* (**) Фотій въ своемъ

(*) Смот. *Oriens christianus* pars I; *Bibliothecae juris canonici tomus II*, in quo, *Photii patriarchae Constantinopolitani Nomocanon cum commentariis theodori Balzamor.*

(**) Въ этомъ же каталогѣ Митрополитъ Цезарео Каппадокій-

сочиненіи: *de septem Synodis oecumenicis*, экзархами также называетъ первенствующихъ Митрополитовъ въ діоцезахъ Константинопольскаго Патріарха. Мнѣніе Кодина сходно съ мнѣніемъ Оотія и Вальсамона, и дѣйствительно гораздо вѣроятнѣе принимать, что экзархами назывались или начальствующие надъ діоцезами Митрополиты, или Митрополиты первенствующихъ Епархій, какъ это видно изъ Кодинова каталога. Кромѣ того экзархами назывались: 1, Начальствующие въ Патріаршихъ монастыряхъ; 2, уполномоченные Патріархомъ—въ Западной Церкви *legatus a latere* (*).

2) Митрополиты въ своихъ Епархіяхъ рукополагали Епископовъ (**) Митрополитовъ рукополагали Патріархи; такъ по XXVIII-му правилу Халкидонскаго Собора Константинопольскій Патріархъ рукополагалъ всѣхъ Митрополитовъ въ подвластныхъ ему епархіяхъ. Инокентій въ выше упомянутомъ его письмѣ говоритъ: «*itaque arbitramur,*

скій, Экзархъ Понтійскаго діоцеза названъ *ὑπερτίμος τῶν ὑπερτιμωτάτων καὶ ἑξάρχος πάντος πόντου*. По этому каталогу только 33 изъ Епархіальныхъ Митрополитовъ титуловались *ἐξάρχοι καὶ ὑπερτίμοι*.

(*) Смотри примѣчаніе на страницѣ

(**) Смот. IV правило I Всел. Собора, гдѣ сказано: Епископа поставляти наиболѣе прилично всѣмъ той области Епископамъ аще же сіе неудобно или по належавшей нуждѣ или по дальности пути: покрайней мѣрѣ три воедино мѣсто да соберутся, и отсутствующіе да изъявятъ согласіе посредствомъ грамотъ; и тогда совершати рукоположеніе. Утверждати же таковыя дѣйствія въ каждой области подобаетъ ея Митрополиту. Такой точно порядокъ долженъ быть наблюдаемъ и при поставленіи Митрополита, при чемъ окончательное утвержденіе зависило отъ Патріарха. Смот. XXVIII правило Халкид. Собора.

frater carissime, (Alexander), ut, sicut metropolitanos auctoritate ordinis singulari, sic et caeteros non sine permissu conscientiaque tua sinas episcopos procreare.»

Итакъ Патріархъ auctoritate ordinis singulari т. е. по своей Патріаршей власти рукополагалъ Митрополитовъ; Всякому вновь рукоположенному Митрополиту давалась грамота, *ἑταῖρια* (у насъ *настоительная грамота*), въ которой излагались обязанности Митрополита. Въ Византіи на эти грамоты существовала извѣстная форма (*). Каждый Митрополитъ, по рукоположеніи его давалъ также письменную записъ, такъ предписано Юстиніаномъ I въ 123 новеллѣ de diversis ecclesiasticis capitibus — сказано «ordinaturum ab ordinando libellum petere oportet, qui plenissimam ipsius fidem et testimonium contineat.»

Но рукоположеніе Митрополитовъ совершалось не безъ приношеній (oblationes), сперва не было опредѣлено сколько слѣдовало приносить за рукоположеніе Митрополита, хотя Отцы Церкви на Халкидонскомъ Соборѣ разсуждали объ этомъ предметѣ и даже запретили всякую плату при посвященіи (**); но не смотря на предосторожность ихъ, обычай этотъ все еще существовалъ до царствованія Юстиніана I, который 123 новеллою опредѣлилъ сколько каждая церковь должна платить Патріарху за *рукоположеніе* Митропо-

(*) Смот. Leunclavii jus graeco romanum.

(**) Смот. Халквд. собора дѣяніе VI.

лита (*). Съ нарушателя этого положенія взыскивалось въ трое болѣе данной имъ суммы. Такъ Юстинианъ, постигая зло, происекавшее отъ неопредѣленности приношеній при посвященіи, огради́лъ произволъ закономъ; это приношеніе бык-

(*) Въ 123 новеллѣ III главѣ сказано: *si quis episcoporum sive ante suam ordinationem voluerit res proprias, aut partem earum ecclesiae offerre, cujus sacerdotium accepit, non prohibemus, quia hoc non est emtio sed, oblatio..... pro consuetudinibus autem illa sola permittitur praeberi ab ordinatis episcopis quae praesenti lēgi inserta subsequuntur. Jubemus igitur beatissimos archiepiscopos et patriarchas, hoc est, Senioris Romae et Constantinopoleos et Alexandriae, Antiochiae et Hierosolymorum, siquidem consuetudo ferat, episcopis et clericis in ipsorum ordinatione non minus quam 20 auri libras dari, ipsa solummodo haberi, quae consuetudo recognoscit, sin vero plus antea solvebatur nihil supra 20 libras dari; Metropolitae autem a propria synodo aut a beatissimis patriarchis ordinatos et alios omnes episcopos, qui aut a patriarchis, aut a metropolitae ordinantur dare pro inthronizationis quidem litteris solidos, 100, notariis autem ordinantibus et aliis ministrantibus ei, sicuti illis, qui solenniter aliquid accipiunt solidos 300, si vero ecclesiae redditus minus quidem quam 30 auri libras per annum reddunt, non minus autem quam 10, dare pro inthronisticis solidos 100; aliis autem omnibus, qui ex more capiunt solidos 200. Sin minus, quam 10 non minus autem quam 3 auri librarum ecclesiae redditus esse contigerit pro inthronisticis quidem litteris dari solidos 50, omnibus autem aliis ex consuetudine percipientibus solidos 100. Si autem minus, quam 3 non minus autem duabus auri libris, ecclesiae redditus habent pro inthronisticis solidos 18 omnibus autem ex consuetudine percipientibus solidos 24. Sin autem minus tribus non autem minus duabus auri libris quantitas reddituum ecclesiae comperiat, dari pro inthronisticis quidem solidos 12, pro omni alia consuetudine solidos 6. Episcopum autem ecclesiae minus quam 2 auri libras habentis neque pro inthronisticis, neque pro alia quacunque ulla consuetudine percipientibus dare aliquid permittimus.....*

повенно называлось *ἐκκλησίαν*. Въ такомъ же родѣ издавали декреты Исаакъ и Алексѣй Комнены (*).

3) Какъ Митрополиты созывали на епархіальные Соборы подвластныхъ имъ Епископовъ, такъ точно Патріархи созывали на Соборы Митрополитовъ своихъ діоцезовъ (**).

4) Патріархи произносили окончательный приговоръ въ дѣлахъ церковныхъ; на Судъ его не было апелляціи. Если случалось, что Епископы какой нибудь епархіи имѣли между собою споръ, то ихъ разбиралъ сперва Епархіальный Митрополитъ съ двумя Епископами; если же и та и другая сторона была не довольна ихъ приговоромъ, то дѣло переходило на судъ къ экзарху діоцеза или къ Патріарху; такъ въ кормчей книгѣ въ 9-мъ правилѣ Халкидонскаго Собора сказано: *если клирикъ съ своимъ или съ инымъ Епископомъ имѣетъ судное дѣло, да судятся въ областномъ Соборѣ. Аще на Митрополита области, Епископъ или Кли-*

(*) См. *Leipzigii jus Graecoromanum*.

(**) Смот. 34 правило св. Апостоловъ, гдѣ сказано: Епископамъ всякаго народа подобаетъ знать перваго въ нихъ яко главу и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. *Но и первый ничего не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе.* Соборы, созываемые патріархами были чрезвычайные, созывались только по дѣламъ, касающимся всего востока. О необходимости Соборовъ смот. 37 правило Св. Апост. которымъ предписывалось Епископамъ собираться на Соборы дважды въ годъ; тоже самое подтверждено VIII прав. 6 Вселен. Собора