

**Нет автора**

**Судебные уставы 20 ноября 1864 года. Ч. 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Судебные уставы 20 ноября 1864 года. Ч. 1 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 471 с.

**ISBN 978-5-458-10096-0**

**ISBN 978-5-458-10096-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## О Г Л А В Л Е Н І Е.

**Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное 11-го октября 1865 года, объ измѣненіи и дополненіи статей свода законовъ, касающихся судопроизводства и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства.**

	<i>Статьи.</i>	<i>Стр.</i>
I. По уголовному судопроизводству . . . . .	1— 53.	1.
II. По гражданскому судопроизводству:		
1) О производствѣ безспорныхъ взысканій по денежнымъ обязательствамъ, залогами и закладами необезпеченнымъ . . . .	54— 73.	37.
2) О производствѣ гражданскихъ спорныхъ дѣлъ . . . . .	74—127.	48.
III. По дѣлопроизводству . . . . .	128.	86.

### Дополненія къ мнѣнію 11 октября 1865 года.

I. Высочайше утвержденное 31-го января 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу о томъ: кому принадлежитъ право назначенія, производства и разсмотрѣнія слѣдствій надъ судебными слѣдователями . . . . .	89.
II. Высочайше утвержденное 30-го мая 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о воспрещеніи членамъ и секретарямъ судебныхъ мѣстъ изъ лицъ магметанскаго исповѣданія участвовать въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры христіанской и церковныхъ установленій . . . . .	90.
III. Высочайше утвержденное 27-го іюня 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о допущеніи постороннихъ лицъ при докладѣ дѣлъ въ коммерческихъ судахъ . . . . .	91.
IV. Высочайше утвержденное 28-го іюня 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ разсмотрѣнія военно-судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, не входящихъ въ составъ войскъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. . . . .	96.
V. Высочайше утвержденныя 19-го декабря 1866 г. временныя правила производства дѣлъ по нарушеніямъ узаконеній о лѣсахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ дѣснаго и горнаго управленій . . . . .	100.
VI. Высочайше утвержденное 31 декабря 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о приглашеніи къ допросу подсудимыхъ и свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ непонятномъ для судебного слѣдователя, постороннихъ лицъ, свѣдущихъ въ томъ языкѣ . . . . .	122.

VII. Высочайше утвержденное 20 марта 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о возложеніи на мѣстныя полицейскія управления нѣкоторыхъ обязанностей уѣздныхъ судовъ . . . . . 123.

VIII. Высочайше утвержденное 15 мая 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о пресѣченіи обвиняемымъ способамъ уклоняться отъ слѣдствія и суда . . . . . 124.

IX. Высочайше утвержденное 7 марта 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора . . . . . 127.

X. О примѣненіи къ кавказскому и закавказскому краю правилъ 11-го октября 1865 года . . . . . 148.

XI. О примѣненіи къ кавказскому и закавказскому краю правилъ 6-го марта 1866 года . . . . . 150.

Систематическій сводъ мнѣнія Государственнаго Совѣта и всѣхъ послѣдовавшихъ къ нему дополненій, относящихся до судебныхъ мѣстъ прежняго устройства . . . . . 151.

Приложеніе. Временныя правила о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства . . . . . 175.

Списокъ дополненій къ мнѣнію государственнаго совѣта 11 октября 1865 года . . . . . 177.

Дополненія къ мнѣнію 11 октября 1865 года

I. Высочайше утвержденное 21-го января 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта по поводу о томъ, кому принадлежатъ право назначенія, увольненія, отставки и прекращенія служебной карьеры судей . . . . . 82.

II. Высочайше утвержденное 10-го мая 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о назначеніи, увольненіи и прекращеніи служебной карьеры судей въ нѣкоторыхъ изъ судебныхъ мѣстъ . . . . . 80.

III. Высочайше утвержденное 27-го июня 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о назначеніи, увольненіи и прекращеніи служебной карьеры судей въ нѣкоторыхъ изъ судебныхъ мѣстъ . . . . . 91.

IV. Высочайше утвержденное 28-го июня 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производимыхъ въ нѣкоторыхъ изъ судебныхъ мѣстъ . . . . . 96.

V. Высочайше утвержденное 29-го ноября 1861 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производимыхъ въ нѣкоторыхъ изъ судебныхъ мѣстъ . . . . . 100.

VI. Высочайше утвержденное 31-го декабря 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производимыхъ въ нѣкоторыхъ изъ судебныхъ мѣстъ . . . . . 122.

**Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное 11-го октября 1865 года, объ измѣненіи и дополненіи статей свода законовъ, касающихся судопроизводства и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, со всѣми послѣдовавшими къ нему дополненіями.**

Цѣль сихъ измѣненій и дополненій состоитъ въ томъ, чтобы ускорить производство и окончаніе дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, дѣйствовавшихъ по своду 1857 года, и тѣмъ облегчить возможность упраздненія сихъ мѣстъ при переходѣ къ новому судебному порядку. Посему признано необходимымъ означенныя измѣненія и дополненія ввести въ дѣйствіе немедленно по утвержденіи оныхъ, прежде введенія въ первыхъ десяти губерніяхъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. (*журн. 20 августа 1865 г. № 43, стр. 2*).

## **I. По уголовному судопроизводству.**

**1.** Уѣздные суды и равныя имъ судебныя мѣста первой степени разсматриваютъ по существу и рѣшаютъ только тѣ изъ уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ до изданія настоящихъ правилъ (11 октября 1865 года) ихъ разбирательству, по которымъ ни одинъ изъ подсудимыхъ не обвиняется въ преступленіи, влекущемъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ, либо нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ.

**2.** Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые кто либо изъ подсудимыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, можетъ подлежать

одному изъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ наказаній, вѣдаются уголовными палатами и поступаютъ въ оныя непосредственно отъ судебныхъ слѣдователей.

Многочисленность судебныхъ инстанцій и существованіе особыхъ словенныхъ судовъ составляютъ (*журналъ 1862 г. № 65, стр. 15*) органическіе недостатки судопроизводства по своду 1857 года. Вслѣдствіе сего въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года число инстанцій сокращено и при этомъ уничтожено различіе подсудности по сословіямъ тяжущихся и подсудимыхъ.

Посему и впредь до повсемѣстнаго введенія судебной реформы, въ видахъ улучшенія гражданскаго и уголовного процессовъ, устранены эти два коренныхъ недостатка.

Для уголовныхъ дѣлъ, по своду 1857 года, установлено слишкомъ много инстанцій, отъ чего происходитъ медленность въ движеніи ихъ, а прямое послѣдствіе этой медленности заключается въ томъ, что много подсудимыхъ содержатся весьма продолжительное время подъ стражею, когда еще неизвѣстно будутъ ли они приговорены къ какому либо наказанію, или будутъ оправданы.

По своду 1857 года всѣ дѣла о преступленіяхъ разсматриваются предварительно въ судахъ первой степени (уѣздныхъ судахъ, магистратахъ и др.) и по тѣмъ изъ нихъ, по коимъ подсудимые не подлежатъ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, судъ первой степени постановляетъ приговоръ, и дѣло можетъ быть перенесено на разсмотрѣніе уголовной палаты не иначе, какъ по отзыву подсудимаго или по протесту уѣзднаго стряпчаго. По всѣмъ же остальнымъ дѣламъ, кои подвергаются подсудимаго наказаніямъ, сопряженнымъ съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ правъ, судъ первой степени постановляетъ только мнѣніе, хотя бы этотъ судъ и не присуждалъ подсудимаго къ означеннымъ выше наказаніямъ, но напротивъ того нашелъ обвиняемаго подлежащимъ меньшему наказанію или совершенно оправдалъ его (т. XV кн. II ст. 354, 364 и 365). Эти дѣла, съ мнѣніями судовъ 1-й степени, представляются на ревизію въ уголовныя палаты, которыя, по постановленіи рѣшенія, сообщаютъ его, на общемъ основаніи, на просмотръ губернскаго прокурора. Сей послѣдній, въ случаѣ несогласія съ приговоромъ палаты, даетъ протестъ и этотъ протестъ приостанавливаетъ приведеніе рѣшенія въ исполненіе до полученія изъ министерства юстиціи увѣдомленія о послѣдствіяхъ сдѣланнаго прокуроромъ донесенія о протестѣ, т. е. увѣдомленія о томъ, переданъ ли протестъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената или оставленъ безъ уваженія (т. II ч. I ст. 2494 примѣч. 2). Независимо отъ сего, если уголовная палата приговорила дворянина или чиновника къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или къ потерѣ всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или канцелярскаго служителя изъ священно или церковнослужительскихъ, купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, недостигшихъ 14 класса, къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или

потерьъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства или въ рабочій домъ, либо присудила почетнаго гражданина къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ,—то во всѣхъ этихъ случаяхъ, а равно и въ другихъ, указанныхъ въ 432, 436 и 438 статьяхъ устава уголовного судопроизводства, дѣло должно быть представлено на ревизію правительствующаго сената. По дѣламъ же, которыя не поступаютъ, силою закона, на ревизію сената, приговоры уголовныхъ палатъ должны быть представляемы губернатору, для окончательнаго утвержденія оныхъ или представленія въ опредѣленныхъ законами случаяхъ, съ мнѣніемъ своимъ, въ министерство внутреннихъ дѣлъ (дѣла о совратителяхъ и совращенныхъ изъ православія) или въ министерство юстиціи (дѣла о лицахъ, которыя должны быть лишены знаковъ отличія).

Такимъ образомъ, по своду 1857 года, для каждаго уголовного дѣла установлены три инстанціи: уѣздный судъ или магистратъ, уголовная палата и губернаторъ или правительствующій сенатъ.

Такая многочисленность инстанцій препятствуетъ скорому движенію дѣлъ, столь необходимому преимущественно въ дѣлахъ, по которымъ подеудимые содержатся подъ стражею. Посему необходимо было сократить число инстанцій. Притомъ признано излишнимъ предварительное разсмотрѣніе въ уѣздномъ судѣ или магистратѣ такого дѣла, которое не можетъ быть окончательно рѣшено ими, и которое, силою закона, безъ жалобы обвиняемаго и независимо отъ наказанія, къ коему приговаривается послѣдній, переходитъ на ревизію палаты. Поэтому, освобожденіе уѣздныхъ судовъ и магистратовъ отъ разсмотрѣнія наиболѣе важныхъ дѣлъ должно значительно ускорить ихъ движеніе (*предст. м. ю. 28 ноября 1864 г. № 6459, стр. 9—15*).

**3.** Поступившія, до изданія настоящихъ правилъ, въ суды первой степени слѣдствія о такихъ преступленіяхъ, за которыя кто либо изъ обвиняемыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, можетъ подлежать одному изъ наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, немедленно представляются сими судами въ уголовную палату. Составленіе въ судахъ первой степени по симъ дѣламъ выписокъ и постановленіе мнѣній отмѣняются.

**4.** По дѣламъ, означеннымъ въ предъидущей статьѣ, какъ назначенныя судами первой степени дослѣдованія, такъ и собранныя, по ихъ распоряженіямъ, дополнительныя свѣдѣнія, представляются непосредственно въ уголовныя палаты.

**5.** Отъ содержащихся подъ стражею въ уѣздномъ городѣ подсудимыхъ по тѣмъ дѣламъ, которыя подлежатъ рѣшенію палатъ въ качествѣ суда первой степени (ст. 2), подписки въ томъ, что имъ при производствѣ слѣдствія никакихъ пристрастныхъ допросовъ чинимо не было, отбираются особымъ присутствіемъ, составляемымъ изъ мѣстныхъ: лица прокурорскаго надзора, городского головы и директора тюремнаго комитета или отдѣленія онаго, немедленно по полученіи уѣзднымъ стряпчимъ увѣдомленія отъ судебного слѣдователя о представленіи дѣла въ палату.

Первоначально предполагалось слѣдствія о преступленіяхъ болѣе тяжкихъ, по поступленіи въ суды 1-й степени, передавать прямо въ палату, безъ составленія выписокъ и постановленія мнѣній, съ тѣмъ чтобы суды сіи обязаны были предварительно отобрать отъ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею, подписки въ томъ, что имъ при слѣдствіи не было дѣлаемо пристрастныхъ допросовъ.

При такомъ порядкѣ сохранились бы правила свода 1837 года, по которымъ подсудимые, подлежащіе задержанію, содержатся въ тюрьмѣ уѣзднаго города (наказъ судебн. слѣдоват. ст. 91) и отсылаются въ губернской городъ только тѣ изъ нихъ, коихъ палата сама будетъ требовать (т. XV кн. 2 ст. 372). Слѣдовательно новое правило о передачѣ всѣхъ болѣе важныхъ дѣлъ прямо на рѣшеніе палаты отняло бы у подсудимаго одну изъ тѣхъ гарантій, которыя доставляютъ ему законы, предшествовавшіе изданію судебныхъ уставовъ, ибо по этимъ законамъ онъ судится въ первой инстанціи тамъ, гдѣ содержится, требуется въ судъ по ст. 286—290 т. XV кн. 2-й и рѣдко передопрашивается въ судъ, во всякомъ же случаѣ имѣетъ право читать докладную записку и сдѣлать рукоприкладство, тогда какъ по первоначальнымъ предположеніямъ подсудимый долженъ былъ бы содержаться въ уѣздномъ городѣ, а судится въ палатѣ, которая, при затруднительности пересылки, безъ сомнѣнія, рѣдко будетъ требовать доставленія подсудимыхъ, и судъ сдѣлается еще болѣе заочный, нежели прежній.

Въ виду устава уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 года, въ которомъ судъ заочный не допускается и подсудимымъ доставляются всѣ способы къ удостовѣренію ихъ невинности, предложено было постановить, что по дѣламъ, которыя будутъ рѣшаться палатами въ 1-й инстанціи, подсудимые переводятся въ тюрьмы губернскихъ городовъ. Тогда сама палата можетъ спросить подсудимаго: не было-ли ему чинимо при слѣдствіи пристрастныхъ допросовъ и можетъ передопросить его въ нужныхъ случаяхъ. Было бы правильнѣе даже, чтобы это дѣлалось всегда, или по крайней мѣрѣ, чтобы подсудимый приводился въ палату къ докладу дѣла его и былъ спрашиваемъ: не имѣетъ ли прибавить чего либо въ свое оправданіе. Такія правила, приближая уголовное судопроизводство свода 1837 года къ уставамъ 20 ноября 1864 года, были бы дѣйствительнымъ улучшеніемъ существующаго порядка.

Для тѣхъ же случаевъ, въ коихъ, по значительному ли числу подсудимыхъ, или по другимъ важнымъ препятствіямъ, пересылка подсудимыхъ въ губернской городъ оказалась бы невозможною, предлагалось постановить, что они оставляются въ тюремныхъ замкахъ уѣздныхъ городовъ до востребованія палаты, а взятіе подписокъ въ томъ, что имъ не было дѣлаемо при слѣдствіи пристрастныхъ допросовъ, предполагалось возложить на одного изъ мѣстныхъ чиновъ прокурорскаго надзора или директоровъ тюремнаго комитета или отдѣленія онаго. За тѣмъ какъ самыя слѣдствія, такъ и подписки, отправлять прямо въ палаты, мимо судовъ первой степени (*перв. сообр. ком., стр. 15—15*).

Противъ сего замѣчено было, что число подсудимыхъ, заключаемыхъ подъ стражу впредь до окончанія дѣла, весьма велико; такъ изъ отчетовъ по вѣдомству министерства юстиціи видно, что въ теченіи 1861 года было заключено подъ стражею болѣе 64000 подсудимыхъ, а въ 1863 году—свыше 61000; къ 1-му января 1864 года оставалось подъ стражею по дѣламъ, производившимся въ судебныхъ мѣстахъ, слишкомъ 9000 человекъ, и какъ, по своду 1857 года, заключеніе подъ стражу употребляется, для предупрежденія уклоненія отъ суда, главнѣйшимъ образомъ по обвиненіямъ подсудимыхъ въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ, т. е. по тѣмъ дѣламъ, для которыхъ, по новому порядку, уголовныя палаты будутъ составлять первую степень суда, то очевидно, что, съ принятіемъ вышеприведеннаго предположенія, почти все означенное число арестантовъ подлежало бы содержанію въ острогахъ губернскихъ городовъ. Между тѣмъ извѣстно, что губернскіе остроги переполнены, и мѣстное начальство нерѣдко затрудняется размѣщеніемъ даже того числа арестантовъ, которое должно содержаться въ губернскихъ острогахъ; еслиже ввести правило о переводѣ въ острогъ губернскаго города всѣхъ арестантовъ, о коихъ дѣла будутъ подлежать въ первой инстанціи разсмотрѣнію уголовныхъ палатъ, то нельзя не предвидѣть положительной невозможности помѣстить всѣхъ этихъ арестантовъ въ существующія въ губернскихъ городахъ тюремныя зданія.

Слѣдовательно правило это на практикѣ вовсе не будетъ примѣняться, а между тѣмъ существованіе подобнаго постановленія въ законахъ, *во первыхъ*, побудитъ большую часть арестантовъ къ требованію непремѣннаго перевода, а въ случаѣ отказа въ томъ, къ жалобамъ на тюремное начальство *и во вторыхъ*, послужитъ къ увеличенію переписки и къ возбужденію нескончаемыхъ пререканій между уголовными палатами, уѣздными и губернскими начальствами о степени возможности перевести арестантовъ въ острогъ губернскаго города, что не можетъ остаться безъ вліянія на движеніе уголовныхъ дѣлъ (*предст. м. ю. 1 мая 1865 г. № 7758, стр. 2*).

Независимо отъ сего, съ принятіемъ такого предположенія, значительно увеличится пересылка арестантовъ, такъ какъ нерѣдко придется палатамъ возвращать дѣла для дослѣдованій, а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо будетъ пересылать и подсудимыхъ обратно въ уѣздные города, и по-

томъ опять переводить ихъ въ губернской городъ. Сверхъ того, по окончательномъ разрѣшеніи дѣла, арестантъ долженъ быть вновь переведенъ въ острогъ уѣзднаго города для исполненія надъ нимъ наказанія (т. XV кн. 2 ст. 535). При затруднительности пересылки, эти непрерывные переводы будутъ замедлять движеніе самаго дѣла и исполненіе приговора и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличатъ возможность побѣговъ, которые, какъ извѣстно, гораздо удобнѣе могутъ быть совершены во время пересылки. Наконецъ большое число содержащихся подъ стражею подсудимыхъ, которые будутъ подлежать такой частой пересылкѣ изъ одного города въ другой (свыше 60000 ежегодно), потребуетъ еще значительнаго увеличенія этапныхъ командъ и помѣщеній. Притомъ же передопросъ подсудимыхъ судомъ, по своду 1857 года, требуется не во всѣхъ дѣлахъ, а только въ тѣхъ случаяхъ, когда судебное мѣсто признаетъ это нужнымъ (ст. 287 т. XV кн. 2), а какъ на основаніи 372 ст. т. XV кн. 2, уголовнымъ палатамъ предоставлено требовать арестантовъ въ губернской городъ, то и не представляется необходимости вводить въ этомъ отношеніи какія либо измѣненія.

Что же касается подписки о нечиненіи пристрастныхъ допросовъ, то какъ при отобраніи этой подписки можетъ встрѣтиться надобность въ подлинномъ производствѣ и какъ вообще можно имѣть болѣе довѣрія къ допросу, произведенному въ присутствіи всѣхъ членовъ суда, то и признавалось необходимымъ *оставить отобраніе означенныхъ подписокъ на обязанности уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ первой степени (тамъ же, стр. 5).*

Первое замѣчаніе было принято; что же касается отобранія отъ подсудимыхъ подписокъ въ томъ, что имъ при слѣдствіи не было дѣлаемо пристрастныхъ допросовъ, то признано полезнымъ удержатъ правило объ отобраніи сихъ подписокъ не судами первой степени, а должностными лицами, на безпристрастіе коихъ въ этомъ случаѣ можно положиться столько же, сколько и на суды первой степени.

Такая мѣра представлялась необходимою потому, что съ изъятіемъ изъ вѣдомства уѣздныхъ судовъ самыхъ дѣлъ, не можетъ уже быть никакого основанія возлагать на эти суды спросъ подсудимыхъ о безпристрастномъ по симъ дѣламъ допросѣ ихъ при слѣдствіи, отвлекая все присутствіе, для исполненія этого обряда, отъ другихъ занятій (*оконч. сообр. ком., стр. 4 и 5*).

Наконецъ, при окончательномъ обсужденіи сего вопроса признано, что по своду 1857 года подписки эти отбираются въ самомъ присутствіи суда первой степени, и потому, въ видахъ огражденія подсудимыхъ отъ пристрастныхъ допросовъ и охраненія правосудія, отобраніе означенныхъ подписокъ нельзя предоставить одному лицу. Но какъ этотъ порядокъ не можетъ оставаться въ силѣ по причинѣ предполагаемаго упраздненія судовъ первой степени, а съ другой стороны доставленіе подсудимыхъ, для исполненія сего обряда, въ палату, по отдаленности оной отъ мѣста ихъ содержанія, не всегда возможно, то и положено: отобраніе помянутыхъ подписокъ поручить особо-

му присутствію, составляемому изъ мѣстныхъ служебныхъ лицъ, внушающихъ довѣріе, именно: лица прокурорскаго надзора, городского головы и директора тюремнаго комитета или отдѣленія онаго (*журн. 1865 г. № 45, стр. 2 и 5*).

**6.** Дознанія о происшествіяхъ передаются изъ управъ благочинія приставамъ слѣдственныхъ дѣлъ и изъ полицейскихъ управленій судебнымъ слѣдователямъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда управа или управленіе усмотритъ въ происшествіи признаки преступленія или проступка, или когда съ постановленіемъ о зачисленіи дѣла конченнымъ несогласно лицо прокурорскаго надзора.

**7.** Поступившія до изданія настоящихъ правилъ, въ судебныя мѣста первой степени дѣла о происшествіяхъ, по которымъ нѣтъ въ виду преступленія или проступка, а равно и дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, по коимъ вовсе не открыто виновныхъ и судить некого, представляются по просмотрѣ опредѣленій уѣздными стряпчими, губернскому прокурору, который, въ случаѣ несогласія съ резолюціею суда, сообщаетъ о сдѣланныхъ имъ замѣчаніяхъ уголовной палатѣ, передавая въ оную и подлинное производство. Представленіе приговоровъ по дѣламъ этого рода на утвержденіе губернаторовъ отмѣняется.

Для дѣлъ о происшествіяхъ, по которымъ не обнаружено преступленія или проступка, и для дѣлъ о преступленіяхъ, по коимъ не открыто виновныхъ, въ сводѣ 1857 года установленъ особый порядокъ производства, а именно эти дѣла, по разсмотрѣніи ихъ судомъ первой степени, представляются на ревизію губернатора, который либо утверждаетъ постановленіе суда, либо если найдетъ производство неправильнымъ или неудовлетворительнымъ, или получитъ отъ кого жалобу, или признаетъ что дѣло подлежитъ ревизіи палаты, прямо отъ себя отсылаетъ оное въ палату (т. II ч. I ст. 601 по прод. 1863 г. и т. XV кн. II ст. 367).

Независимо отъ сего постановлено, что производящіяся въ нижнихъ судебныхъ мѣстахъ дѣла о происшествіяхъ, по которымъ полиціею выведено на кого либо подозрѣніе въ преступленіи, хотя бы подсудимый рѣшеніемъ тѣхъ мѣстъ и былъ оправданъ, должны быть отсылаемы на ревизію въ палату уголовного суда (ст. 366 зак. угол. судопр.).

Въ виду необходимости отдѣленія судебной власти отъ исполнительной несогласно уставамъ 20 ноября 1864 года признано полезнымъ впредь до введенія судебной реформы ограничить по возможности, участіе исполнительной власти въ дѣлахъ судебныхъ. По сему представленіе означенныхъ выше дѣлъ изъ судовъ 1-й степеніи къ губернаторамъ отмѣнено, тѣмъ бо-

лѣе, что они, какъ показываетъ практика, часто затрудняются принять на себя окончательное разрѣшеніе этихъ дѣлъ и вслѣдствіе того передаютъ ихъ на разсмотрѣніе уголовныхъ палатъ, безъ объясненія даже причинъ неутвержденія постановленій уѣздныхъ судовъ или магистратовъ. А какъ судебныя мѣста и безъ того обременены множествомъ дѣлъ и разрѣшеніе дѣлъ о происшествіяхъ не представляетъ, по большей части ни какихъ затрудненій, то признано возможнымъ предоставить полицейскимъ управленіямъ разсмотрѣніе и повѣрку дознаній, произведенныхъ о происшествіяхъ, по коимъ нѣтъ въ виду преступленія или проступка, съ тѣмъ чтобы въ уѣздные суды представлялись дознанія о происшествіяхъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда есть сомнѣніе въ правильности производства изслѣдованія, или когда съ постановленіемъ о зачисленіи дѣла конченнымъ не согласенъ уѣздный стряпчій. вмѣстѣ съ симъ на судъ первой степени возложено окончательное рѣшеніе какъ дѣлъ о происшествіяхъ, по которымъ нѣтъ въ виду преступленія, такъ и дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ, по которымъ не открыто виновныхъ. Но дабы не оставить производство этихъ дѣлъ въ судахъ первой степени безъ особаго контроля и отнять возможность сокрытія преступныхъ дѣяній и виновныхъ въ томъ лицъ, всѣ эти дѣла подчинены непосредственному наблюденію губернскаго прокурора (*предст. м. ю. № 6459, стр. 15 и 16*).

Въ видахъ предупрежденія напраснаго обремененія судовъ производствомъ такихъ дѣлъ, кои не заслуживаютъ никакого вниманія, предполагалось передавать губернскому прокурору всѣ дознанія по дѣламъ, по коимъ нѣтъ въ виду ни преступленія, ни проступка или не открыто виновныхъ и судить некого, съ тѣмъ чтобы прокуроръ, если найдетъ признаки преступленія или проступка, передавалъ дознаніе судебному слѣдователю для производства слѣдствія установленнымъ порядкомъ (*перв. сообр. ком., стр. 15 § 2, стр. 22 п. 4 и 5, стр. 13 и 25*).

Противу сего замѣчено было, что производство судебнымъ порядкомъ дѣлъ, по коимъ нѣтъ въ виду ни преступленія ни проступка или не открыто виновныхъ, составляетъ большое обремененіе для судебныхъ мѣстъ, въ виду этого и предлагалось передавать въ суды первой степени только тѣ дѣла о происшествіяхъ, по которымъ полицейскимъ управленіемъ будетъ возбуждено сомнѣніе относительно правильности производства изслѣдованія или по коимъ съ постановленіемъ полицейскаго управленія о зачисленіи дѣла конченнымъ не согласится уѣздный стряпчій. При такомъ порядкѣ, незаслуживающія вниманія, дѣла будутъ оканчиваться въ полицейскихъ управленіяхъ и суды первой степени будутъ разсматривать только наиболѣе важныя дѣла о происшествіяхъ и какъ такихъ дѣлъ не много, то нельзя предполагать, чтобы производство ихъ обременило судебныя мѣста, а разсмотрѣніе постановленій сихъ послѣднихъ не будетъ отвлекать прокуроровъ отъ исполненія другихъ обязанностей. Между тѣмъ, если возложить на обязанность губернскихъ прокуроровъ разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ о происшествіяхъ, то исполненіе этой обязанности обременитъ прокуроровъ, такъ какъ число происшествій, случающихся въ цѣлой губерніи, весьма значительно, и прокуроры будутъ принуждены разсматривать множество такихъ дѣлъ, которыя не имѣютъ никакого зна-