

Архитектура СССР. 11/1938

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 528
ББК 38.2
А87

А87 Архитектура СССР. 11/1938 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 100 с.

ISBN 978-5-458-50082-1

«Архитектура СССР» — иллюстрированный ежемесячный журнал, издававшийся в СССР с 1933 по 1992 годы. Печатный орган Союза архитекторов СССР и также Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре. Освещал вопросы градостроительства. В июле 1933 года вышел первый номер журнала. Журнал издавался ежемесячно до июня 1941 года. С 1942 по 1947 год издаётся непериодично (за это время вышло 18 выпусков). С 1948 по 1951 журнал не издаётся. С ноября 1951 года журнал вновь выходит ежемесячно.

ISBN 978-5-458-50082-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригиналe, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

РЕКОНСТРУКЦИЯ УЛИЦЫ ГОРЬКОГО



Новый жилой дом на ул. Горького в Москве. Фасад корпуса А
Арх. А. Г. Мордвинов

Nouvel immeuble d'habitation rue Gorki à Moscou. Façade du bâtiment A
Arch. A. G. Mordvinov

АНСАМБЛЬ УЛИЦЫ ГОРЬКОГО

Реконструктивные работы на отрезке улицы Горького от Охотного ряда до Советской площади близятся к концу. Уже закончен корпус А, далеко прошелось строительство корпуса Б, определились новые габариты улицы. Теперь, когда с нее открылась величественная перспектива на красную площадь, когда фасад первых из новых корпусов, отстроенных по четной стороне улицы, получила уже соответствующую проек-

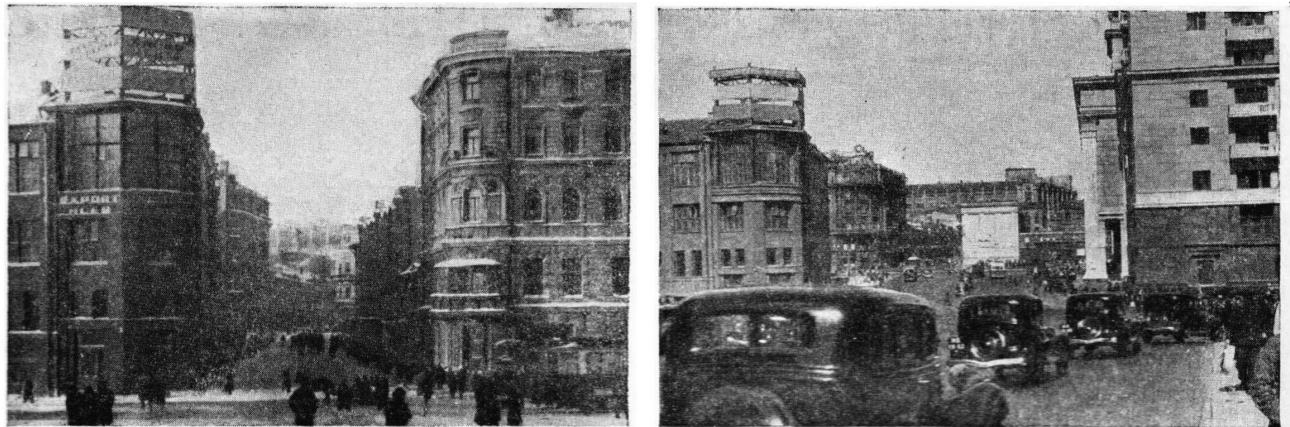
В МОСКВЕ

М. ИЛЬИНСКИЙ

ту отделку, можно воочию судить о грандиозности проделанной работы. Не впадая в преувеличение, мы имеем право сказать, что последнее столетие не знало примеров ансамблевого городского строительства

такого размаха. Москва обогатилась новым монументальным произведением — домом на расширяющейся улице Горького.

Значение этого огромного сооружения в том, что оно оставляет далеко позади практику изолированного, единичного строительства, вне ансамбля (здания А. Бурова, М. Синявского и др.). Правда, стремление к ансамблю проявлялось и раньше, хотя бы при проектировании новой застройки 1-й Мещанской улицы. Но



Улица Горького от Манежной площади до проезда Художественного театра в различные периоды реконструкции

тогда постановка проектирования не могла обеспечить проектам должной степени ансамблевого единства. Оказалось, что трудно рассчитывать на творческую дисциплину отдельных архитекторов, не обединенных общим творческим руководством.

Застройку улицы Горького поручили одному архитектору. Эта по-

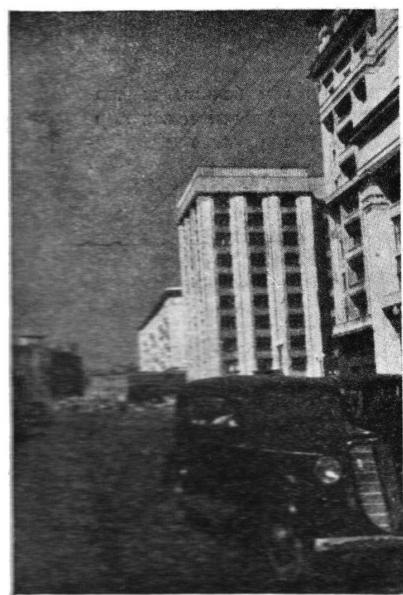
чтная задача выпала на долю А. Мордвинова.

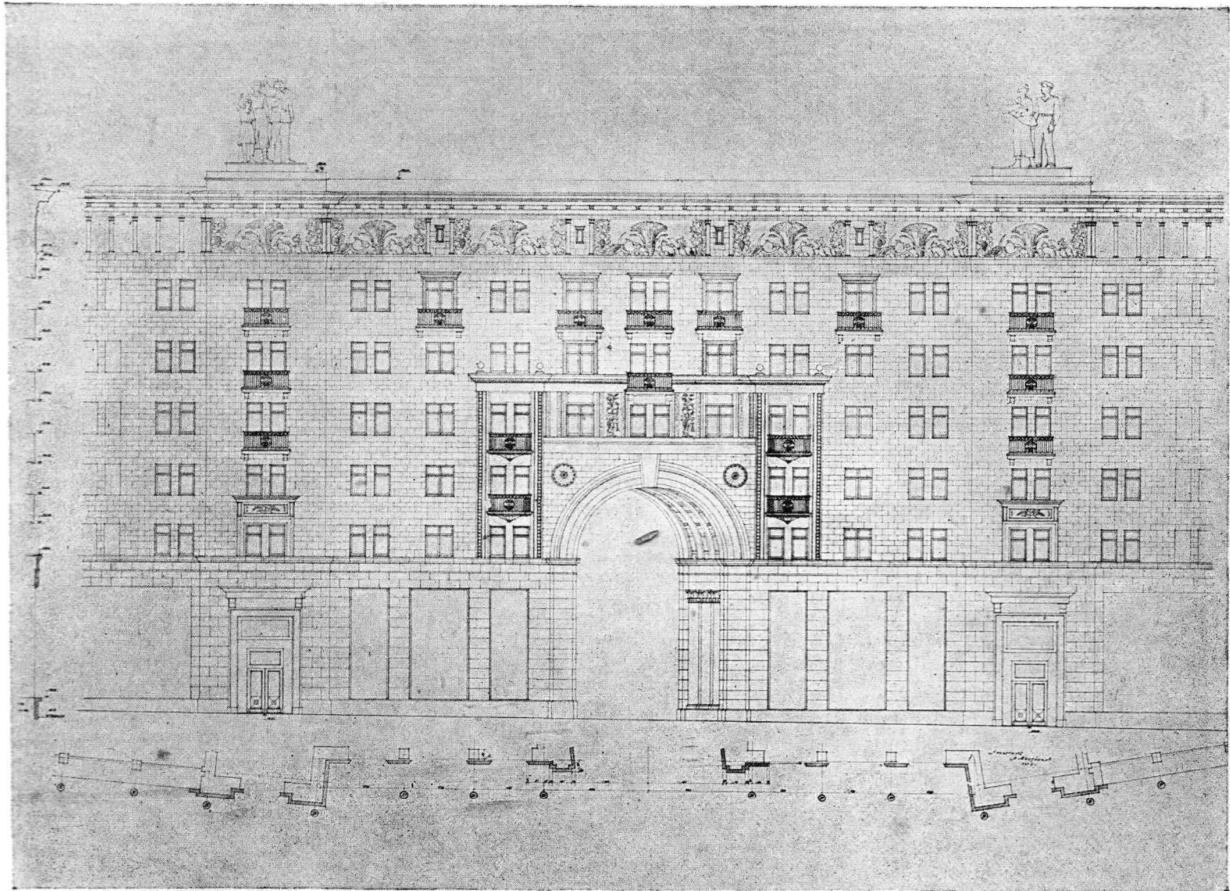
Положительные результаты такого решения не замедлили сказаться. Громадный фронт застройки был оформлен на основе единого замысла. Но этим не исчерпываются преимущества концентрации всей работы в одних руках. Она сократила сроки проектирования и ускорила

темпы ведения строительства. Она превратила архитектора, автора проекта, в подлинного руководителя стройки. А. Мордвинов, и как архитектор, и как организатор работ, опирался при осуществлении своего замысла на передовую индустриально-строительную технику. Он ввел в обиход нашей жилищной архитектуры новые отделочные материалы за-

Rue Gorki entre place du Manège et rue du Théâtre d'Art dans les différentes périodes de la reconstruction







Жилой дом на ул. Горького в Москве. Фрагмент фасада центральной части корпуса А. Проект. Арх. А. Г. Мордвинов

Immeuble d'habitation rue Gorki à Moscou. Fragment de la façade de la partie centrale du bâtiment A. Projet. Arch. A. G. Mordvinov

водского изготовления и способствовал наиболее быстрому освоению процесса их монтажа, их установки на фасады.

Это стало возможным только потому, что архитектор уже в проекте учел многие из существенных требований индустриального возведения зданий.

Чрезвычайно важной заслугой архитектора А. Мордвинова является тот факт, что, работая над образом советского жилого дома, он стремился архитектурно выразить черты жизнерадостного быта советской семьи; он выбрал для жилого дома легкие формы и светлые краски; он освободил облик жилого здания от тяжелых мимо-монументальных, напыщенных форм, столь часто применявшихся нашими проектировщиками

и совершенно не отвечающих архитектуре советского жилья.

В постановлении о реконструкции Москвы партия и правительство четко и ясно определили характер всего нового московского строительства. Предлагалось критически использовать лучшие образцы классического наследия и, с другой стороны, все достижения новой строительной техники и архитектуры.

Архитектор А. Мордвинов сделал попытку пойти именно по этому пути.

В основу своего замысла он положил образцы классического наследства, коренным образом переработанные в соответствии с требованиями передовой строительной техники и новым содержанием советского жилого дома.

Автор имел тем больше оснований обратиться к классическим формам, что как-раз русское архитектурное наследство дает наиболее совершенные образцы ансамблевой застройки целых кварталов города. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно сопоставить новое архитектурное решение улицы Горького с ансамблем улицы Rossi в Ленинграде.

Многое говорит за то, что именно у Rossi A. Мордвинов вполне сознательно учился. Не только ансамбль улицы Rossi, но и ряд характерных мотивов из других произведений этого зодчего (например арка-проезд над улицей) получили творческую переработку у арх. Мордвинова.

Однако не следует думать, что

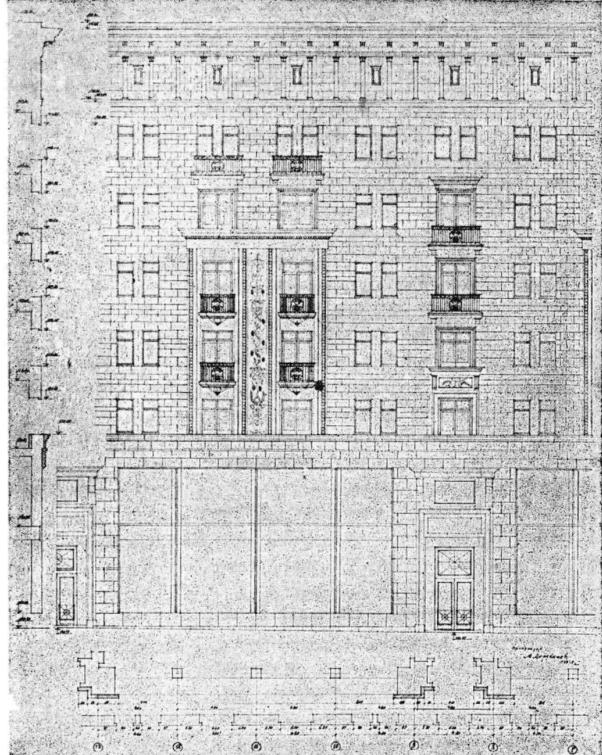
А. Мордвинов мечанически перенёс приемы Росси в новое по содержанию, техническим условиям осуществления и пространственной ситуации строительство. Он отлично сознавал, что наша живая архитектура требует иной, пластически облегченной трактовки, иных отделочных материалов. К тому же Росси имел возможность свободного решения общего плана: он создал прямые улицы, правильные прямоугольные или идущие по полуокружности площади.

Улица Горького с ее резким уклоном, искривленностью и только односторонней новой застройкой в этом отношении ставила иные задачи, которые сильно осложняли работу архитектора.

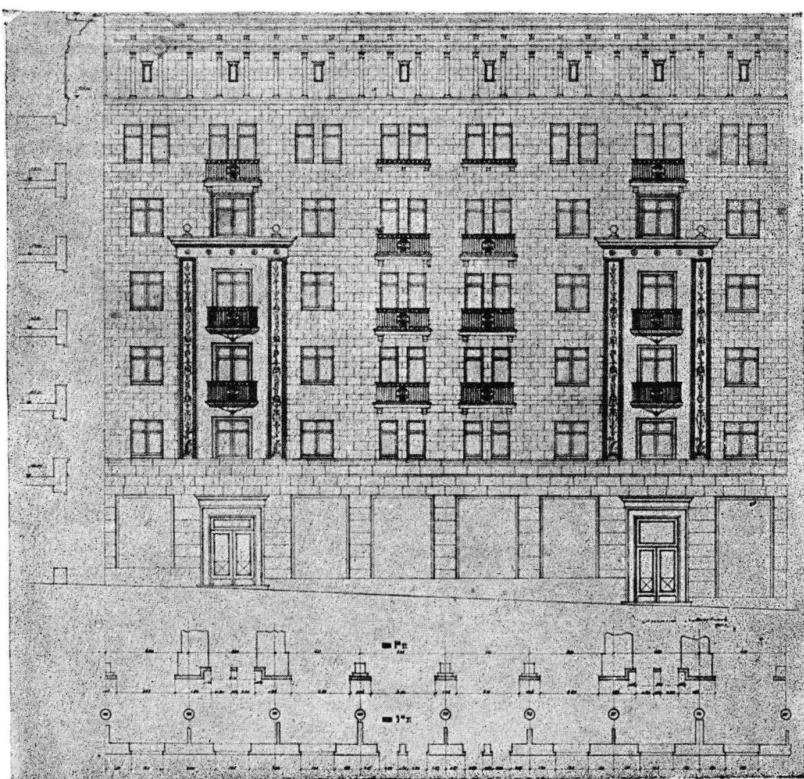
Улица Горького по реконструируемой стороне имеет сильный изгиб как-раз в месте ее пересечения переулком. Это обстоятельство, также как и резкий ее уклон, не давало архитектору возможности прибегнуть к естественной при застройке такого протяженного фронта равномерной, ритмической разбивке фасадов вертикальными элементами. Многие противоречия архитектурного замысла А. Мордвинова явились прямым следствием усложненной ситуации застройки. Прорыв в застройке, приходящийся как-раз на месте изгиба улицы, архитектор правильно трактует только как внутривартальный проезд. Он перекрыл проезд незначительной по размерам аркой с жилыми этажами над ней и тем самым подчеркнул подчиненную роль проезда по отношению к фасадному фронту, протянувшемуся почти на полкилометра от Охотного ряда до Советской площади. Но при этом арка, приходящаяся как-раз в месте «излома» фасада, лишь механически могла связаться с его центром. Поэтому вся средняя часть здания оказалась как бы «вставленной» в плоскость стен.

Взгляд зрителя невольно останавливается на этом выделенном центре. Забываешь, что арка оформляет лишь незначительный внутривартальный проезд и по существу не является элементом, определяющим композицию фасада. Полуокружность арки, благодаря порталу и особым мотивам его обработки, полностью включается в плоскостную трактовку фасада, служа как бы его центральной частью, обработка кото-

Фрагменты фасада
корпус А — вверху,
корпус Б — внизу.
Проект
Арх. А. Г. Мордвинов



Fragments de la façade.
Bâtiment A—en haut, bâtiment B—en bas. Projet
Arch. A. G. Mordvinov



рой не находит поддёржки на его флангах.

Подобное архитектурное решение влечет за собой и противоречивость в деталях. Если уже такое решение было принято, то во всяком случае нельзя было врезать балкон в завершающий карниз портала арки. Подчеркнутое выделение арки подсказывало далее введение боковых ризалитов. Архитектор придал им вытянутую форму, расположив к тому же спаренные окна по одной оси. Ризалиты, согласно замыслу, должны были развить до полной силы мотив арки, но, располагаясь в плоскости боковых корпусов, лишившись рельефности, они вступили в известное противоречие с разрешением центра, оторвались от него.

Таким образом, весь корпус А распадается на две самостоятельные части, между которыми вставлено промежуточное звено арки с порталом. Как уже было сказано, такое центрическое решение композиции, доминирующим элементом которой является плоская стена, кажется мало оправданным. Лепнина подкарнизных широких панно, сменивших на портале пояс очень тонких пилasters боковых частей, еще резче подчеркивает этот неожиданно возникший центр.

Сравнивая эту часть корпуса А с аналогичной частью корпуса Б, убеждаешься, что и здесь применяется тот же мотив арки-проезда с завершающим поясом. Но пояс

этот образуется не вставками панно, а лоджией-колоннадой, столь излюбленной за последнее время московскими архитекторами. Такая трактовка представляется нам более оправданной, несмотря на то, что небольшая арка корпуса Б перекрывает лишь проезд во внутренний двор.

Примыкающие к центру-арке с двух сторон боковые части корпуса А — равного протяжения и почти одинаковой обработки. В их завершении на торцах автор столкнулся с новыми трудностями. С одной стороны, надо было как-то связать здание с Домом Совнаркома СССР, с другой — с расположенным выше корпусом Б.

Дом Совнаркома решен в формах новой архитектуры. Лишь некоторые его детали можно свести, и то с трудом, к классическим прототипам. К таким деталям в первую очередь относятся громадные лопатки сложного профиля, мощно устремляющиеся вверх от низкого цоколя. Доминирующее значение вертикальных элементов в здании Совнаркома резко подчеркнуто. Корпус А подходит к Дому Совнаркома не вплотную, обнажая свой торец. Видимо, поэтому на последнем появилось гигантское обрамление фальшивого окна, ни по формам, ни по пропорциям не увязанное с рядом «порталов», обрамляющих окна главного фасада. Обрамление фальшивого окна получило сильно вытянутые пропорции, кото-

рые должны были как-то увязаться с вертикальной доминантой Дома Совнаркома. Вся эта декорация прямо вырастает из цоколя и не имеет никакого основания, никакой самостоятельной «базы». Искусственность такого замысла очевидна. Поставленный с отступом от здания Совнаркома, корпус А при всех условиях не мог с ним увязаться. Здесь мы имеем два резко контрастирующих обеяма. Архитектору надо было смело использовать этот контраст, подчеркивая в обработке торца тело, массив, значительную протяженность, иной характер жилого здания. Архитектор пошел по другому пути, и в результате ансамбль наиболее ответственной части улицы, на перекрестке, где торец по существу служит пилоном у въезда на улицу, оказался нарушенным. Маленький пилон не может конкурировать с громадной вертикалью здания Совнаркома, в действительности отмечающего въезд, и поэтому его не следовало выделять особой декорацией.

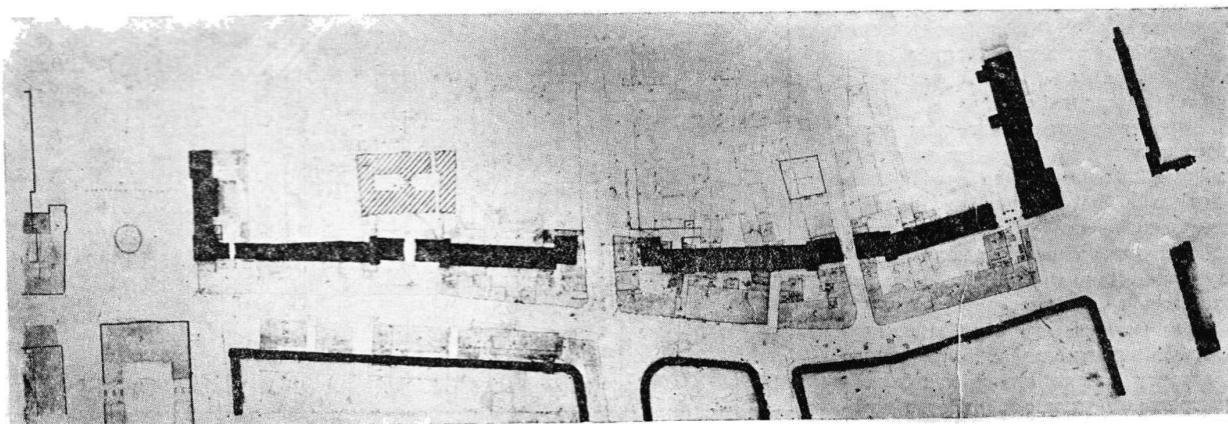
На другой стороне корпуса А, там, где он увязывается с корпусом Б, промежуточным звеном служит как бы отдельное здание, к которому и примыкает корпус А. Этот корпус и отвечающая ему пристройка на противоположной стороне в плане получают сложный излом в сторону проезда Художественного театра. Здесь в общую плоскостную трактовку фасадов неожиданно вводятся пространственные акценты.

Генеральный план застройки правой стороны улицы Горького в Москве от Охотного ряда до Советской площади

Арх. А. Г. Мордвинов

Plan d'ensemble de nouveaux Immeubles du côté droit de la rue Gorki à Moscou entre Okhotni riad et place du Soviet

Arch. A. G. Mordvinov



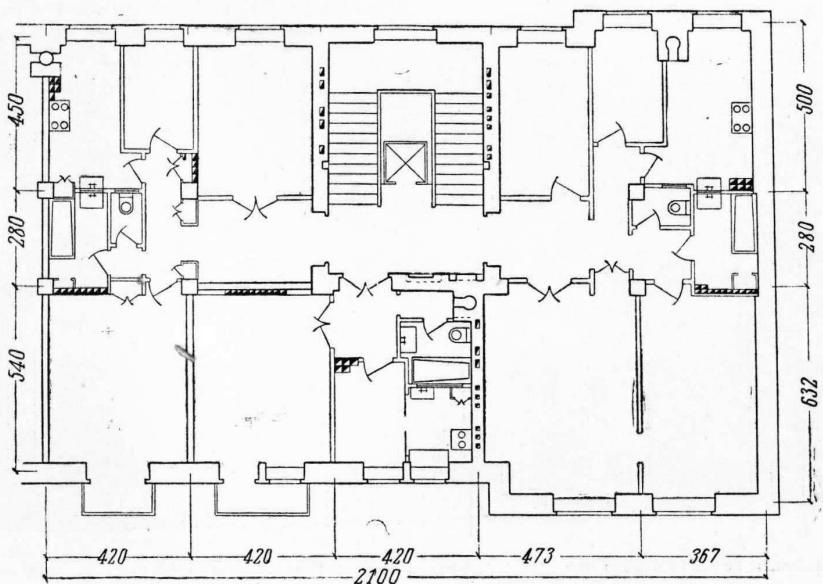
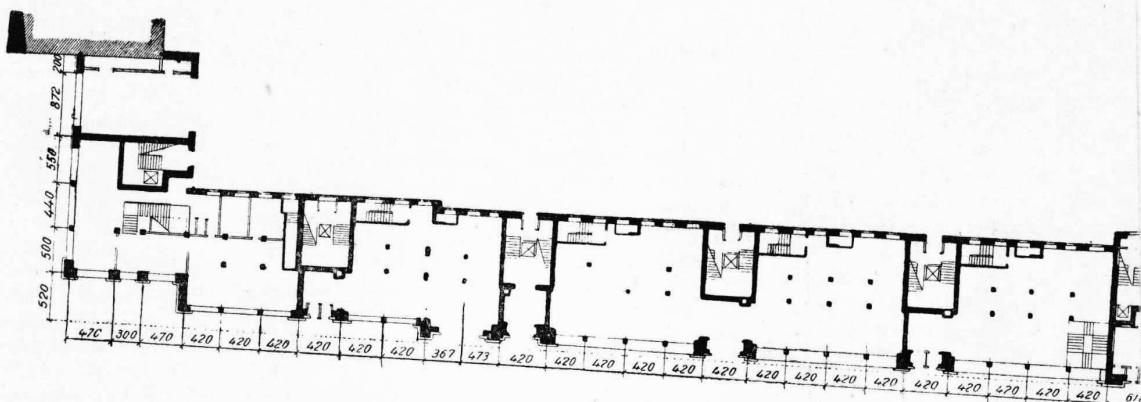
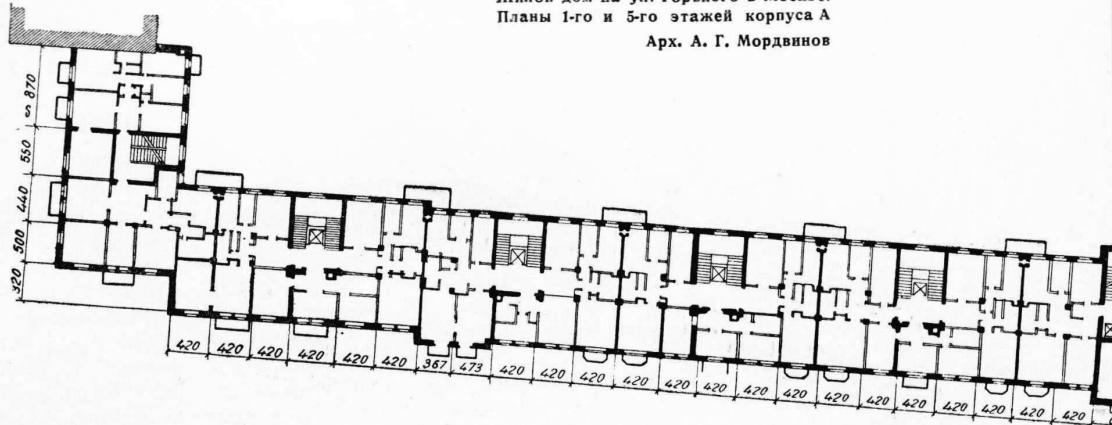


Ноаше жилье дома на ул. Горького в Москве. Отрезок от Охотного ряда до Советской площади. Правая сторона
Арх. А. Г. Мордвинов



Nouveaux Immeubles d'habitation rue Gorki à Moscou entre Okhotni riad et place du Soviet. Côté droit
Arch. A. G. Mordvinov

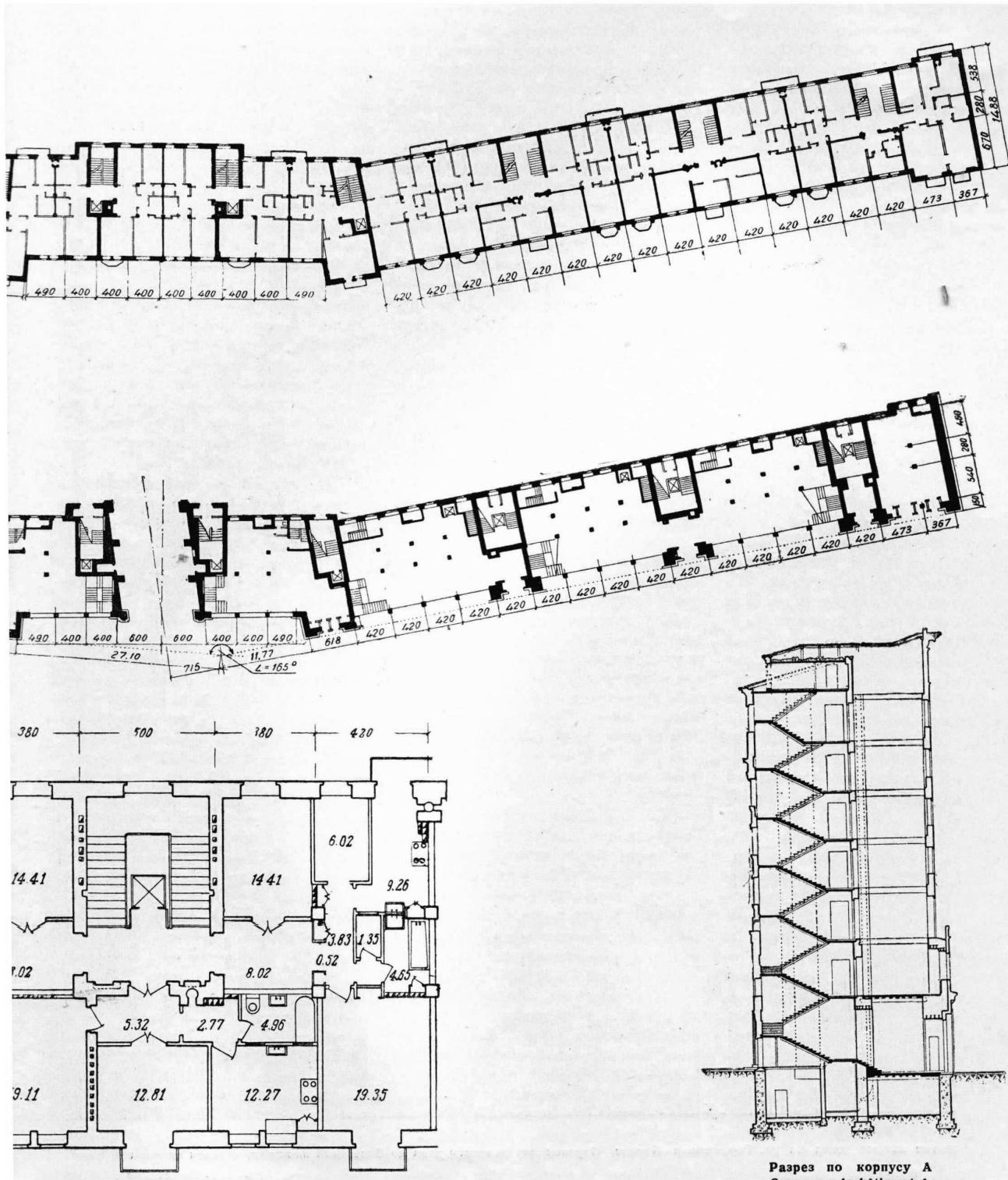
Жилой дом на ул. Горького в Москве.
Планы 1-го и 5-го этажей корпуса А
Арх. А. Г. Мордвинов



Типовые жилые секции

Sections d'habitation types

Immeuble d'habitation rue Gorki à Moscou. Plans du rez-de-chaussée et du 4-me étage du bâtiment A
Arch. A. G. Mordvinov



Разрез по корпусу А
Coupe sur le bâtiment A