

Л.А. Семенова

Культура. Идентичность.

**Как научиться понимать друг друга в
поликультурном мире**

**Москва
Издательство Нобель Пресс**

УДК 37
ББК 74
Л11

Л11 **Л.А. Семенова**
Культура. Идентичность.: Как научиться понимать друг друга в поликультурном мире / Л.А. Семенова – М.: Lennex Corp,
— Подготовка макета: Издательство Нобель Пресс, 2024. – 98 с.

ISBN 978-5-458-67394-5

Данное учебное пособие раскрывает такие понятия как культура и идентичность. Целью высших учебных заведений является подготовка выпускников к выполнению как профессиональных, так и социальных ролей в материальном и духовном производстве. Но существует ряд проблем, которые может и должна решать педагогика. И одна из них, как общеобразовательная, это формирование у молодого поколения национальной идентичности (связь с культурой и историей своей страны) и сознания, в котором сочетается приоритетное отношение к культуре своего народа с уважением к культурам других народов, формирование сознания, ориентированного на взаимообогащение культур.

ISBN 978-5-458-67394-5

© Издательство Нобель Пресс, 2024
© Л.А. Семенова, 2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТИ И КУЛЬТУРЫ.....	11
КУЛЬТУРА И ИДЕНТИЧНОСТЬ.....	19
ПОЧЕМУ ВОЗНИКАЕТ НЕПОНИМАНИЕ МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗНЫХ КУЛЬТУР? КОМПОНЕНТЫ КУЛЬТУРЫ. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР ЧЕЛОВЕКА. КОЛЛЕКТИВИЗМ И ИНДИВИДУАЛИЗМ.	31
ИНДИВИДУАЛИЗМ	37
КОЛЛЕКТИВИЗМ	41
ПАРАМЕТРЫ ИЛИ КУЛЬТУРНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ В ОСНОВЕ РАЗЛИЧИЯ КУЛЬТУР.....	47
ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ. ТИПЫ НОРМ. ПОНЯТИЯ «ИДЕАЛЫ» И «ЦЕННОСТИ». ЖЕСТКИЕ И РЫХЛЫЕ КУЛЬТУРЫ.....	65
ЖЕСТКИЕ И РЫХЛЫЕ КУЛЬТУРЫ	75
КУЛЬТУРА И ЯЗЫК.....	81
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР. МЕНТАЛЬНОСТЬ И МЕНТАЛИТЕТ	89
ПРИЛОЖЕНИЕ	99

Введение

Каждый человек отождествляет себя с какими-либо социальными группами и культурами, а также ценностями и идеями. И каждый человек является носителем той культуры, в которой он вырос и сформировался как личность. Понятие идентификации является центральным в психологии развития человека, так как в процессе идентификации индивид перенимает качества другого человека и интегрирует их в свою деятельность. При идентификации со своими родителями дети перенимают их ценности и моральные нормы.

Невозможно отрицать тот факт, что культура преломляется в сознании людей и накладывает отпечаток на особенности их поведения, формирует их мировоззрение и мировидение. Культура — это характеристика человеческого общества. Культура предполагает обучение и не передается биологически.

Существует более 250 определений культуры, которые делятся на социологические, исторические, нормативные, психологические, дидактические, антропологические и т.д. К примеру, социология определяет культуру как творение человека, и в таком случае может пониматься социологией как «жизненный путь» всего общества и включает нормы, обычаи, одежду, язык, ритуалы, поведение и систему убеждений. Социологи подчеркивают, что поведение человека — это, прежде всего, результат не столько природы (биологических детерминантов), сколько воспитания (социальных детерминантов). Для акмеологии понятие культуры существенно как присвоение личностью, общностью, организацией достижений общества, человечества, поэтому «культура» — достигнутый человечеством уровень развития и фонд лучших результатов этого развития, опредмеченный в формах искусства, науки, техники, становящийся условием дальнейшего развития поколений, обществ и отдельных личностей.

Каждое из этих многообразных определений выделяет какую-то одну сторону, характеристику, или качество культуры.

К примеру, Н.Д. Гальскова и Н.И. Гез под культурой понимают «обобщенное цивилизационное пространство, т.е. как продукт человеческой мысли и деятельности. Поэтому к культуре относятся опыт и нормы, определяющие и регламентирующие человеческую жизнь, отношения людей к новому и иному, идеям, мировоззренческим системам и социальным формам» [1,с.77].

Авторы отмечают, что собственный культурный опыт всегда первичен при восприятии чужой культуры, и, осваивая новые культурные феномены, расширяются возможности своего отражения, что может, однако, привести к неадекватным интерпретациям и непониманию этих феноменов [1,с. 76].

Гарри К. Триандис, известный специалист в области кросс-культурной психологии, профессор психологии в Иллинойском университете, подчеркивает интерес к проблеме разнообразия в психологии и во многих других сферах американской науки, так как ценность различий между людьми стала базовой. Он пишет, что такое признание — не просто дань терпимости, а признание и одобрение существующего разнообразия расовой, национальной, половой, религиозной принадлежности и других аспектов человеческого существования, так как разнообразие обогащает палитру жизни [4,с. 14]. Следовательно, игнорировать культурные различия между людьми и особенно их влияния на психологию и, особенно, социальное поведение человека невозможно [4,с. 17].

Т.В. Ларина продолжает данную тему и отмечает, что успешная коммуникация невозможна без знания особенностей культур, и в настоящее время это признано очевидным фактом. Знание языка важно, но знание культурных традиций, ценностей позволяет понять мировоззрение и мировосприятие, суметь посмотреть на мир глазами партнера по общению. Многие проблемы межкультурной коммуникации, сообщает Т.В. Ларина, возникают именно из-за неумения собеседников продемонстрировать свое отношение

друг к другу в соответствии с нормами данного общества и конкретными ожиданиями партнера [2,с.6].

Взаимовлияние культуры на особенности поведения людей, менталитет, их психологию является областью изучения многих наук. Педагогика как наука не может оставаться в стороне, поскольку одной из целей российского образования сегодня — интеграция в мировое образовательное сообщество. Невозможно отрицать тот факт, что глобализация (и, прежде всего, единое информационное мировое пространство) усиливает культурное взаимодействие. Целью высших учебных заведений, безусловно, является подготовка выпускников к выполнению как профессиональных, так и социальных ролей в материальном и духовном производстве. Но существует ряд проблем, которые может и должна решать педагогика. И одна из них, как общеобразовательная, это формирование у молодого поколения национальной идентичности (связь с культурой и историей своей страны) и сознания, в котором сочетается приоритетное отношение к культуре своего народа с уважением к культурам других народов, формирование сознания, ориентированного на взаимообогащение своей культуры через изучение иных этнокультур, сознания, где нет места этноцентризму, предрассудкам и противопоставлению, ненависти.

Невозможно мыслить только локальными, ограничивающими сознание, узкими категориями. Молодые люди должны обладать определенным багажом знаний о ценностях своей культуры и также иметь достаточно глубокие познания об иных культурах, региональных, мировых. О непереносимом сочетании этнической и гражданской (общенациональной) идентичности, о достижении «двуединства»: признания себя и представителем своего этноса и одновременно гражданином полиэтнической, многонациональной России — представителем скрепленного исторической судьбой общероссийского национального единства пишет И.Л. Набок [3,с. 140]. Мы полностью солидарны с автором этих строк.

В данном пособии раскрывается круг вопросов и проблем, в основе которых такие понятия как «культура», «идентичность», «национальность»,

«этнос» и также приводятся причины, по которым могут возникнуть разногласия между представителями разных культур. Автор не претендует на всеохватывающее раскрытие всей проблематики, поскольку это очень обширное поле изучения. Однако, надеется, что данное пособие поможет понять, что люди во всем мире имеют много общего между собой, но у них есть и много различий, по которым не стоит выносить скоропалительные суждения и поспешные решения в отношении людей, отличных и непохожих на вас. Содержащаяся информация поможет осознать те проблемы, с которыми вы можете столкнуться в общении с представителями иной культуры.

Список использованной литературы:

- [1] Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш пед. учеб. заведений/ Н. Д. Гальскова, Н.И. Гез.— 6-е изд., стер.— М.: Издательский центр «Академия», 2009.— с.77; с.76
- [2] Ларина Т. В. Категория вежливости в английской и русской коммуникативных культурах: Монография. М.: Изд-во РУДН, 2003— с. 6
- [3] Набок И.Л. Педагогика межнационального общения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/И.Л. Набок.— М.: Издательский центр «Академия», 2010.— с.140
- [4] Триандис Гарри К. Культура и социальное поведение: учебное пособие/Пер. В.А. Соснин. — М.:ФОРУМ, 2007.— с. 14; с. 17

Взаимосвязь личности и культуры

Личность и культура взаимосвязаны. Что же следует понимать под понятием «личности»? В связи с этим полезно обратиться к словам Н.А.Бердяева, которые отражают понимание сущности личности: «Личность должна совершать самобытные, оригинальные творческие акты и это только и делает ее личностью, составляет ее единственную ценность» [3,с. 279]. Автор разделяет индивидуум и личность, личность имеет духовное основание, но в каждом индивидууме, по автору, изначально заложена потенциальная личность, но актуальной личностью он становится в живом общении «я» с «ты» в «мы» [4, с. 287]. Автор дополняет :«Личность предполагает выход из себя к другому и другим, она не имеет воздуха и задыхается, оставаясь замкнутой в себе» [5, с.280].

С.Л. Рубинштейн делает акцент на самосознании, что и образует, по мнению автора, существо личности. Он подчеркивает, что человек приходит к самосознанию, *к познанию собственного Я через познание других людей*, а изменения в его сознании ведут к изменению его поведения и его внутреннего отношения к другим людям. Автор указывает на то, что самосознание — продукт развития и результат познания, для которого требуется осознание реальной обусловленности своих переживаний [7,с.24-26]. По мысли А.Н. Леонтьева, личностное в человеке формируется внутри отношений с другими людьми и выражается в иерархии мотивов деятельности [8, с. 31-32].

По мнению О.И. Маховской, на сегодняшний день в России базовая личность современного человека не утвердилась. Автор упоминает о таких свойствах личности, как нетерпимость к иным взглядам, образу жизни. Однако, О.И. Маховская замечает, что у представителей молодого поколения уже заметно проявляются свойства «современной» личности.

Характеристики базового типа современной (модерной) личности, приведенные О.И. Маховской (автор исследования А. Инкелес) составляют:

- переход от внешнего к внутреннему контролю за своей жизнью и поступками — рассчитывать на собственные силы и способности;

- готовность к мобильности — пространственной, социальной, культурной;
- стремление к обогащению личного опыта: профессиональному, коммуникационному, психологическому;
- высокая ценность образования, обучения и формального сертификата, удостоверяющего квалификацию;
- уважение достоинства других, включая тех, чей статус ниже или кто обладает меньшей властью, толерантность к «отвергаемым» группам [9, с. 28-31].

А.Г. Асмоловым сформулированы ценностные нормативные характеристики современной личности как особого «идеального типа», представителя гражданского общества:

- осознание человеком себя как гражданина российского общества, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за ее судьбу в современном мире, гражданский патриотизм;
- установка на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой родины»;
- готовность к *диалогу* и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий; толерантность к иному мнению, иной позиции, иному взгляду на мир; великодушие;
- осознание своей сопричастности к судьбам человечества;
- установка на владение универсальными способами познания мира.

В качестве ведущей социальной деятельности называется задача преодоления кризиса *идентичности*, и в случае успешного решения данной задачи в контексте образования возрастет вероятность достижения следующих системных социальных эффектов: