

В.К. Афанасьева

Искусство Древнего Востока

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 7.03
ББК 85
В11

B11 **В.К. Афанасьев**
Искусство Древнего Востока / В.К. Афанасьева – М.: Книга по Требованию, 2023. – 378 с.

ISBN 978-5-458-28835-4

Книга В. К. Афанасьевой, В. Г. Луконина и Н. А. Померанцевой «Искусство Древнего Востока» посвящена древнему искусству Ближнего Востока, Ирана и Египта. Процессы становления искусства и его стилистическая эволюция на протяжении почти семи тысяч лет рассматриваются авторами в связи с общей историей человеческой цивилизации. Прослеживаются сложные взаимные связи между странами, «традиционными» для данного раздела истории мирового искусства (Шумер, Аккад, Вавилон, Ассирия, Персия, Египет), и периферийными по отношению к ним областями - Древним Кавказом и Суданом. Во вступительной статье И. С. Кацнельсона дана характеристика древнейших общественных формаций Ближнего Востока и краткий очерк искусства стран, соседствовавших с Египтом в древности. В книге более 200тоновых и цветных иллюстраций.

ISBN 978-5-458-28835-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

6	ВВЕДЕНИЕ	176	Искусство Ирана эпохи Ахеменидов
	<i>И. С. Кацнельсон</i>		
29	ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА	199	ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО ЕГИПТА
	<i>В. К. Афанасьева</i>		<i>Н. А. Померанцева</i>
31	Древнейшее искусство ранних земледельцев Ближнего Востока	203	Искусство додинастического периода и Раннего царства
52	Искусство раннеклассового общества Двуречья. Шумер и Аккад	222	Искусство Древнего царства
79	Период существования ближневосточных цивилизаций	253	Искусство Среднего царства
115	Искусство времени «великих империй»	271	Искусство Нового царства
155	ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО ИРАНА	329	Искусство Позднего периода
	<i>В. Г. Луконин</i>		
156	Искусство доахеменидского Ирана	343	ПРИМЕЧАНИЯ
		345	ПРИЛОЖЕНИЯ
		346	Словарь терминов
		352	Синхронистическая таблица
		372	Краткая библиография

ВВЕДЕНИЕ

Прежде чем говорить об искусстве народов Древнего Востока, необходимо определить, что следует понимать под этим понятием, тем более, что оно было неоднозначно, между разными научными направлениями существовали и существуют разногласия при установлении его сущности и географических границ. Термин «Восток» возник во времена Римской империи, им обозначались страны, в большинстве своем входившие в состав ее Восточных провинций. Затем, много позже, после того как внимание ученых привлекли великие древние цивилизации, термин этот был унаследован европейской наукой. В самом конце минувшего века выдающийся французский ученый Г. Масперо завершил трехтомную «Древнюю историю народов классического Востока». Это был первый труд подобного рода, основанный на синтезе всех известных тогда источников, письменных и иещественных. Масперо проследил в нем лишь судьбы древних цивилизаций Ближнего Востока, то есть лишь прошлое тех народов, чья культура оказала в большей или меньшей степени непосредственное влияние на культуру античности и, следовательно, через нее – на становление и развитие общеевропейской цивилизации. Недаром Г. Масперо ввел в заглавие слово «классический». Естественно, что ни страны периферии Древнего мира, например Куш, Аксум, Савейское царство (о них, правда, знали тогда меньше, чем сейчас), ни тем более страны Дальнего Востока не привлекали к себе внимания ученых, последова-

тельно придерживавшихся в своих исследованиях европоцентристских взглядов. Сдвиги наметились лишь в последнее время. Они прежде всего обусловлены национально-освободительным движением, стремительно охватившим народы Азии и Африки.

Немалый вклад в изучение Древнего Востока внесли труды советских ученых. Академик В. В. Струве, исходя из учения исторического материализма об общественно-экономических формациях, включил в понятие «Древний Восток» историю всех древнейших классовых обществ Азии и Африки, так как им были присущи общие черты. Вместе с тем каждому из этих древнейших государственных образований были свойственны свои индивидуальные, неповторимые характерные особенности, обусловленные закономерностью их развития, которые естественно не могли не сказаться на их культуре и искусстве. Таким образом, понятие «Древний Восток» не только географическое, но в значительной степени и социально-экономическое. Отсюда вытекает необходимость ответить на вопросы: каковы были пространственные границы стран Древнего Востока, почему именно эти древнейшие цивилизации возникли на Востоке и какие важнейшие, принципиальные черты объединяют их и отличают от других обществ древности.

Ареал распространения древневосточных культур был почти необъятен: от Атлантического до Тихого океана, от Карфагена с примы-

кавшими к нему Нумидией и Мавританией – на западе, до Китая – на востоке; от Закавказья и Средней Азии – на севере, до Аксума, Куша, Савейского и Минейского царства и древнейших государств Юго-Восточной Азии – на юге. Они занимали Северную и Северо-Восточную Африку, Малую Азию, Кавказ, восточное побережье Средиземноморья, долины Тигра и Евфрата, Южную Аравию, Иран и прилегающие к нему с севера области, поймы Инда и Ганга, Хуанхэ и Янцзыцзяна, Индокитайский полуостров.

В одном томе искусство всех древневосточных цивилизаций рассмотрено быть не может. И не только из-за его ограниченных размеров, но прежде всего потому, что хотя все эти страны развивались в общем по одним и тем же основным законам, они все же составляли два обособленных региона – Ближний и Дальний Восток, каждый из которых имел свою культуру и искусство. Контакты между ними, и то весьма слабые, наметились сравнительно поздно, когда некоторые из древнейших цивилизаций, например Египет или Вавилон, уже почти изжили себя.

Ближним Востоком условно называются земли между Каспийским, Черным, Средиземным морями и Индийским океаном, а также смежные земли Северной Африки. Он распадается на африканскую и азиатскую части, отделенные друг от друга Красным морем. Африканская часть Ближнего Востока занимает северо-восточный угол африканского континента, почти сплошь



1 Женская статуэтка из Лагаша.
Середина III тыс. до н.э. Лондон,
Британский музей.

покрытый саваннами и тропическими каменистыми и щебнистыми пустынями, пересеченными длинными грядами высоких песчаных барханов. Пустыни эти прорезаны с юга на север узкой зеленой полосой, тянущейся на тысячи километров и окаймляющей реку Нил. В среднем течении Нила расположено несколько гряд порогов, самый нижний из которых находится у современного города Асуан. К северу отсюда в древности начиналась историческая область Египет. Область к югу от первого порога называлась Кушем или (с X века н.э.) Нубией. От азиатской части Ближнего Востока Египет отделяет полоса Суэцкого перешейка и пустыня Синай, а также Южная Палестина, к которой с юга примыкает огромный покрытый пустынями Аравийский полуостров, расположенный между Красным морем, Индийским океаном и Персидским заливом. К северу от него, между Средиземным, Черным, Каспийским морями и Персидским заливом находится так называемая Передняя Азия. Она разделена по диагонали реками Евфратом, текущим с северо-запада на юго-восток, с Армянского нагорья в Персидский залив, и Тигром, текущим восточнее, параллельно Евфрату (область между Тигром и Евфратом называется Месопотамией или Двуречьем), и граничит к западу от Евфрата с Сирийско-Аравийской пустыней, а в северной части окружена с трех сторон горными районами Палестины, Ливана, Сирии (к которой на северо-востоке примыкает полуостров Малая Азия или Анато-

лия), а так же Армянского и Иранского плато.

Историко-географические области, на которые в древности делился Ближний Восток, не совпадают с современным делением на государства. Ныне на этих территориях расположены Арабская Республика Египет, государства: Израиль, Иордания, Ливан, Сирия, Турция, Иран, Ирак, Судан, Эфиопия, Саудовская Аравия, Йемен, Оман и ряд арабских «нефтяных княжеств» у побережья Персидского залива вплоть до Кувейта, граничащего с Ираком. Закавказье входит в состав СССР: западная и север центральной части – в состав Грузии, южная часть центра – в состав Армении, восточная – Азербайджана.

Большое значение для развития первых цивилизаций Ближнего Востока имела область так называемого Плодородного полумесяца – полоса, окаймлявшая с внутренней стороны горные области Палестины, Сирии, Армении и Ирана. Здесь, в предгорьях, были расположены холмистые районы трав, рощ и кустарников, удобные для развития земледелия и оседлого скотоводства.

В то время как на большей части земного шара в течение многих и многих тысячелетий люди занимались охотой и собирательством, здесь, в полосе сухих субтропиков, в период мезолита и раннего неолита выделились общества, которые начали производить и воспроизводить не только орудия труда, но и продукты земледелия и скотоводства. Процесс освоения человеком земных пространств и улучшения своей жизни

занял многие тысячелетия, и не всегда и не всюду мы можем установить его последовательность. Мы остановимся только на самых крупных, известных нам явлениях: примерно в X–IX тыс. до н.э. были одомашнены овца и коза, видимо, с VII тысячелетия научились лепить (позже и обжигать) глиняную посуду, с VI тыс. до н.э. начинают применять медь, вначале эпизодически. Самое раннее использование металлов засвидетельствовано пока в горных районах Передней Азии, в основном в местах самородных месторождений. Век металлов (не следует при этом забывать, что камень продолжал использоваться еще очень долго, поэтому медный век, предшествующий веку освоения бронзы, в науке часто называется халколитом или энеолитом) вооружил человека технически, благодаря чему и стало возможно освоение великих рек и возникновение древнейших очагов цивилизации с наиболее устойчивой формой древнего сельского хозяйства – ирригационным земледелием.

В поймах великих рек – Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Ганга, Хуанхэ и Янцзыцзяна – при условии объединения усилий значительных коллективов удавалось обеспечить не только необходимый жизненный уровень обитавших здесь земледельческих племен, но и прибавочный продукт, послуживший экономической основой для возвышения господствующей прослойки и последующего расслоения общества. Усилия эти требовались для орошения и осушения речных долин, ибо только



2 Сосуд с рельефными изображениями львов и быков. Урук. Период Джемдет-Наср. Ок. 2700 г. до н. э. Багдад, Иракский музей.

3 Царский дворец в Марии. XVIII в. до н. э. Общий вид раскопок.

при этом можно было легче, чем в других местах, добиться с помощью примитивной техники высоких урожаев, которые обеспечивала плодородная почва. Если первоначально, до появления в конце IV тыс. до н. э. первых государственных образований, хватало деятельности сравнительно небольших коллективов (отдельных родов или племен), заботившихся о каналах и дамбах только на занимаемой им территории, то, по мере роста населения, для рационального использования всех земель их сил уже не хватало. Требовались организационные сплоченные усилия всего населения долины реки для создания единой ирригационной системы. Обеспечить ее сооружение и контроль над

работой могла лишь сильная власть, обладающая достаточно мощным аппаратом принуждения. Так постепенно, в результате междоусобных длительных войн, возникли предпосылки для формирования централизованных древневосточных despótij. Параллельно углублялось и имущественное неравенство: войны служили надежным источником обогащения племенной знати, также как и накопление в ее руках избыточного продукта, получаемого от земледелия и скотоводства. Позднее на периферии так называемых речных цивилизаций появляются другие государства, где распад первобытнообщинных отношений протекал медленнее, так как не стимулировался благоприятными при-



родными условиями. Да и формы их организации, как, например, у хеттов или у финикиян, отличались от строго централизованных первых династий Египта, хотя многое они заимствовали у более древних культур. Здесь оказались законы неравномерности исторического развития. Связанное обычно с Древним Востоком представление об абсолютной деспотии, при которой царь является верховным собственником всей земли и всех своих подданных, верно лишь в какой-то степени, например, по отношению к Египту, с еще большими оговорками – к Ассирии. В действительности на Древнем Востоке существовали разнообразные формы организации государства: и монархии, как

у хеттов, где власть царя ограничивалась советом знати, и олигархии, как, например, в Тире, и т.д. Однако при всех существующих конкретных различиях общества Древнего Востока оставались типологически в основных своих чертах единными. Это были раннерабовладельческие общества, где основной формой экономики было натуральное хозяйство и связанная с ним патриархальная форма эксплуатации труда рабов. Последние еще считались членами патриархальной семьи. Разумеется, на более поздних этапах развития появляется и соответствующая им более прогрессивная форма производства – товарная, – как это было, например, в Вавилоне. Таким образом, нет принципиального



4 Прием Дарием I знатного мидийца. Рельеф сокровищницы царя Дария I в Персеполе. Конец VI – начало V вв. до н.э. Тегеран, Археологический музей.

различия между патриархальным рабством стран Древнего Востока и античным, это различные стадии развития одной социально-экономической формации. Характерна для Древнего Востока и эксплуатация оторванных от средств производства, подобно рабам, различных про слоек людей, формально считавшихся свободными, а также свобод-



ных непосредственных производителей, организованных в общины, сохранившихся еще от времен первобытнообщинного строя, но уже в большей или меньшей степени трансформированных и нередко утративших свою экономическую и юридическую независимость. Общинники, хотя формально и считались свободными, эксплуатировались наряду с

рабами, на положении которых они находились, как это, очевидно, было в Египте, хотя о существовании там общин за отсутствием источников мы можем только догадываться. Отличие древневосточных обществ от античных в значительной степени заключается в том, что они были более застойными, консервативными в своем развитии и дольше и прочнее

сохраняли пережитки первобытно-общинного строя и свойственную ему идеологию, которая прежде всего, как это было обычно в древности, проявлялась в религии, в частности в длительном бытovanии магических представлений и магической обрядности. Вся культура древневосточных обществ была теснейшим образом связана с религией, и искусство прежде всего обслуживало потребности религии. Архитектура, скульптура и живопись были подчинены установленным религией канонам. А так как религия по самой сущности своей консервативна, то искусство на протяжении долгих столетий оставалось во многих странах (лучше всего это видно на примере Египта) в основных своих проявлениях почти неизменным.

Искусство стран Древнего Востока объединяет ряд общих черт. Это прежде всего стремление к реализму при сохранении условности, плоскостности изображений, ограничение красочной гаммы, как правило, лишь локальными тонами, неумение передавать светотень и перспективу и неразрывная связь с культом.

Естественно, что возникнувшие на Ближнем Востоке прежде других в долинах Нила, Тигра и Евфрата две первые великие цивилизации древности с их раньше сложившейся культурой и оформившимся искусством не могли не оказать влияния на окружавшие их страны. Здесь появляются и самые ранние монументальные сооружения — пирамиды и зиккураты, храмы и дворцы, колонны и обелиски, портретные статуи и росписи. Отсюда они распространя-

ются на Закавказье и Иран, Малую Азию и Сирию, Аравию и Африку, приспосабливаясь к местным условиям и смешиваясь с местными формами, в результате чего возникает новый, нередко синcretический стиль, как это было, например, в Кусе или в Аксуме. Так как в интересах цельности изложения искусство этих периферийных стран не рассматривается в главах основного текста данной книги, то мы уделим ему здесь более пристальное внимание. Куш (Напатско-Мероитское царство) располагался к югу от Египта, занимал территорию долины Нила от его первого до шестого порога и прилегающие районы современного Судана и далее на юг в междуречье Белого и Голубого Нила и Атбary — так называемый «остров Мероэ».

Освободившись в XI веке до н.э. от владычества фараонов, под властью которых находились более пяти веков, правители Куса, обосновавшиеся у «Священной горы» (Гебель Баркала) в Напате, между 3 и 4 порогами Нила, настолько усилились, что около 730 года овладели Египтом и правили им до 663 года до н.э., пока не были изгнаны ассирийцами. Из политических соображений они не только приняли полную титулатуру фараонов, но заимствовали из Египта и погребальные обычаи и самую форму гробницы-пирамиды, хотя в Египте от нее уже давно отказалась. Правда, предпосылки для этого были. Египтяне упорно стремились египтизировать Куш во времена своего господства, построили там множество великолепных храмов, украшенных статуями и рельефами.