

Е. Успенский

Обличительное Богословие

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Е11

Е11 **Е. Успенский**
Обличительное Богословие / Е. Успенский – М.: Книга по Требованию, 2015. – 270 с.

ISBN 978-5-517-90871-1

Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1887 года

ISBN 978-5-517-90871-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

РИМСКИЙ ДОГМАТЪ О СВЕРХОДОЛЖНЫХЪ ДѢЛАХЪ И О СОКРОВИЩНИЦѢ СВЯТЫХЪ:

	Стран.
Отступленіе римской церкви отъ православной въ ученіи о добрыхъ дѣлахъ человѣка.....	57—58
Критическій разборъ римскаго догмата о сокровищницѣ свя- тыхъ и о сверхдолжныхъ дѣлахъ	58—60

V. О церкви и ея устройствѣ:

О главенствѣ въ церкви	60—61
О средоточіи церкви	61—62
О непогрѣшимости церкви	62— —

ДОГМАТЪ РИМСКОЙ ЦЕРКВИ О ГЛАВЕНСТВѢ ПАПЫ (РИМСКАГО ЕПИСКОПА):

Характеристика римско-католической аргументаціи догмата о главенствѣ папы	63—64
Несостоятельность римскаго ученія о папскомъ главенствѣ въ церкви, съ точки зрѣнія ученія Священнаго Писа- нія и здраваго богословствующаго разума	65—66
Замѣчаніе объ общемъ характерѣ догматическихъ доказа- тельствъ римскаго ученія о папскомъ главенствѣ	66— —
Подробный критическій разборъ догматическихъ основаній, представляемыхъ римскими богословами для ученія о папскомъ главенствѣ въ церкви.....	66—71
Разборъ римскаго ученія о главенствѣ папы на основаніи свидѣтельствъ апостольской исторіи и исторіи церкви первыхъ вѣковъ	71—75
Несостоятельность теоретически-разсудочныхъ основаній, при- водимыхъ римскими богословами въ доказательство уче- нія о папскомъ главенствѣ въ церкви.....	75—77

ДОГМАТЪ РИМСКОЙ ЦЕРКВИ О ЛИЧНОЙ НЕПОГРѢШИ- МОСТИ ПАПЫ:

Связь римскаго догмата о непогрѣшимости папы съ догма- томъ о главенствѣ его	78— —
Замѣчаніе объ историческомъ происхожденіи этого догмата.	78— —
Несостоятельность римскаго догмата о непогрѣшимости папы.	79—80

VI. О таинствахъ:

О таинствахъ вообще	80—83
О каждомъ изъ таинствъ въ частности	83— —
а) о крещеніи	83—87
б) о миропомазаніи	87—93

	Стран.
в) о причащеніи	93—107
г) о покаяніи	107—115
д) о бракѣ	116— —
е) о священствѣ	116—119
ж) о елеосвященіи	119—120

VII. *О загробной жизни человека:*

Ученіе римской церкви объ очищеніи. Разборъ этого ученія	120—124
Нравственное ученіе латинской церкви	124—125
Характеръ основныхъ принциповъ въ нравственномъ ученіи латинской церкви	125—129
Частѣйшее изложеніе и характеристика недостатковъ нравственнаго ученія латинской церкви	129—135
Критика нравственнаго ученія латинской церкви	135—139

Б) ПРОТЕСТАНТСТВО.

Общія причины, вызвавшія реформаціонныя движенія въ латинской церкви	140—143
Отпаденіе отъ Рима и образованіе особыхъ религіозныхъ обществъ	144—145
Общая характеристика протестантизма	146—147
Общее свойство протестантскихъ вѣроученій	147—148

I. Вѣроученіе лютеранское.

Символическія книги сего вѣроученія	148—151
Сущность лютеранскаго вѣроученія: догматическія его неправоты	151—152
Замѣчаніе объ общемъ характерѣ богословскаго доказыванія лютеранами догматическихъ неправотъ своего вѣроученія	152—153
Ложность лютеранскаго начала въ дѣлѣ отношенія къ Священному Писанію, и неосновательность отверженія въ лютеранствѣ Священнаго Преданія	153—160
Ученіе лютеранъ о паденіи человека и первородномъ грѣхѣ. Критическій разборъ этого ученія	160—163
Частѣйшій разборъ лютеранскаго ученія о слѣдствіяхъ грѣхопаденія человека	163—167

УЧЕНІЕ ЛЮТЕРАНЪ О БЛАГОДАТНОМЪ ОПРАВДАНІИ:

Сущность лютеранскаго воззрѣнія на благодатное оправданіе человека	167—180
Ученіе лютеранъ о церкви. Критика этого ученія	180—182

УЧЕНІЕ ЛЮТЕРАНЪ ОБЪ ІЕРАРХІИ:

Стран.

Догматическая неправота въ воззрѣніи лютеранъ на іерархію: отрицаніе лютеранами іерархіи и священства въ смыслѣ таинства	182—183
Неосновательность ученія лютеранъ объ іерархіи	183—188
Ученіе лютеранъ о таинствахъ вообще. Несостоятельность этого ученія	188—191
Ученіе лютеранъ о числѣ таинствъ. Разборъ этого ученія	191—194
Воззрѣніе лютеранъ въ частности на каждое изъ таинствъ православной церкви	195—224

II. Реформатское вѣроисповѣданіе (кальвинизмъ).

Въ чемъ реформаты сходятся съ лютеранами и въ чемъ разнятся съ ними?	224—225
--	---------

ЗАБЛУЖДЕНІЯ РЕФОРМАТСКАГО ИСПОВѢДАНІЯ И ОБЛИЧЕНІЕ ИХЪ:

Ученіе реформатовъ о безусловномъ предопредѣленіи	225—231
Ученіе ихъ о благодати непреодолимой	231—237
Ученіе реформатовъ о таинствахъ вообще и въ частности о таинствѣ евхаристіи	237—238

III. Англиканское исповѣданіе.

Краткій историческій обзоръ англиканскаго вѣроисповѣданія	238—240
Общая характеристика его	240—243
Замѣчанія о современныхъ партіяхъ въ англиканствѣ	244—246

ДАЛЬНѢЙШЕЕ РАЗВИТІЕ ПРОТЕСТАНТИЗМА ЛЮТЕРАНСКАГО, РЕФОРМАТСКАГО И АНГЛИКАНСКАГО:

Краткія указанія на дальнѣйшее развитіе протестантизма. Протестантскія секты и общая характеристика ихъ ...	246—250
Новѣйшій протестантизмъ, — и краткая характеристика его. Замѣчанія о нашихъ сектахъ, по духу близкихъ къ протестантизму	250—251
	251—254

ПРИБАВЛЕНІЕ:

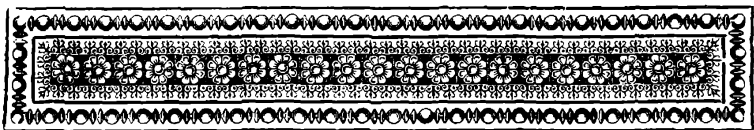
Стран.

Общая сравнительная характеристика православія, латинства и протестантизма	255—259
Критерій для сужденія объ истинности христіанскихъ цер- квей, указанный во вселенскомъ Символѣ вѣры.....	259—261
Замѣчаніе по поводу вопроса о соединеніи христіанскихъ церквей	261—262



Пособіями при составленіи Обличительнаго Богословія служили тѣ самыя книги, которыя указаны программой Обличительнаго Богословія для духовныхъ семинарій, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ.





ОБЛИЧИТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

Понятіе о наукѣ и ея задачѣ.

Обличительное Богословіе есть наука, имѣющая предметъ своего изслѣдованія вѣроисповѣдныя разности инославныхъ современныхъ христіанскихъ обществъ.

Задача науки Обличительнаго Богословія состоитъ въ изложеніи и въ критическомъ, историческомъ и сравнительномъ изслѣдованіи особенностей разныхъ христіанскихъ инославныхъ вѣроученій. Критическое изслѣдованіе въ Обличительномъ Богословіи должно состоять въ разборѣ тѣхъ существенныхъ основаній, которыми современные инославныя христіанскія общества оправдываютъ и защищаютъ свои особенности, отличныя отъ православія, вѣрованія. Вмѣстѣ съ этимъ критическимъ обозрѣніемъ основъ инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій наука Обличительнаго Богословія при изслѣдованіи своего предмета привноситъ въ свою задачу и философско-историческій элементъ, состоящій въ краткомъ и общемъ объясненіи историческаго происхожденія и образованія тѣхъ или другихъ вѣроисповѣданій. Наконецъ, задача науки Обличительнаго Богословія состоитъ въ сравненіи и сопоставленіи особенностей разныхъ инославныхъ вѣроисповѣ-

даній съ одной стороны взаимно однихъ съ другими, а съ другой стороны—съ православнымъ ученіемъ, чрезъ что, очевидно, должны обозначиться безусловныя истинности послѣдняго и заблужденія первыхъ. Эти заблужденія всѣхъ западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій состоятъ въ ихъ отступленіяхъ и уклоненіяхъ отъ чистоты православнаго ученія вселенской церкви Христовой. Отсюда все изслѣдованіе въ наукѣ Обличительнаго Богословія должно быть направлено къ обличенію инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ отступленіяхъ отъ православнаго ученія и къ разоблаченію ихъ заблужденій.

Выполняя свою задачу, Обличительное Богословіе способствуетъ достиженію той цѣли, чтобы истинный христіанинъ имѣлъ средства воспитать въ себѣ разумную твердость и стойкость своихъ православныхъ религіозныхъ убѣжденій, чтобы онъ имѣлъ возможность твердо убѣдиться въ той неоспоримой истинѣ, что православная вѣра есть неизмѣнно и неуклонно сохраняющаяся апостольская и вселенская, а потому всецѣло истинная и непререкаемая вѣра,—напротивъ, всѣ инославныя вѣроисповѣданія не чужды заблужденій или отступленій отъ вселенской истины христіанской церкви, хотя они и претендуютъ на полную истинность и вселенское значеніе.

Методъ науки.

Методъ науки Обличительнаго Богословія опредѣляется ея задачею и есть по преимуществу критико-полемиическій, состоящій въ показаніи несообразности инославныхъ вѣроученій и въ обличеніи ихъ отступленій отъ ученія Слова Божія и православной церкви. Само собою разумѣется, что Обличительное Богословіе должно руководиться въ своемъ изслѣдованіи тѣми началами, которые лежатъ въ основаніи всякаго православнаго богословствованія, т. е. Священнымъ Писаніемъ и Священнымъ Преданіемъ; держась твердо на почвѣ этихъ источниковъ, наука Обличительнаго Богословія должна прибѣгать къ здравому смыслу при обсужденіи своего предмета.

Названія науки.

Изъ понятія о задачѣ и методѣ науки Обличительнаго Богословія произошли и названія ея, обозначаемыя въ прилагаемыхъ къ ней эпитетахъ „Сравнительное и Обличительное Богословіе“. На западѣ эта наука извѣстна подъ названіемъ „Символики“; такое названіе наука получила здѣсь потому, что имѣетъ своимъ предметомъ изложеніе символическаго ученія вѣроисповѣдныхъ системъ на основаніи ихъ такъ называемыхъ символическихъ книгъ. Символики эти написаны какъ римско-католическими писателями—богословами (таковы символики Мелера, Бухмана и другихъ), такъ и протестантскими (напримѣръ, символики Маргайнеке, Герике, Келльнера, Бодемана и другихъ). Какъ на характеристику этихъ символикъ можно указать то, что онѣ излагаютъ ученіе вѣроисповѣдныхъ символовъ не объективно, а каждая съ извѣстной тенденціозной точки зрѣнія ея автора, обусловленной вліяніемъ вѣроисповѣдной вражды—исторической и догматической.

Раздѣленіе и составъ науки Обличительнаго Богословія.

Изъ понятія о наукѣ Обличительнаго Богословія опредѣляется и ея объемъ, или составъ. Именно, въ составъ ея не должно входить обозрѣніе нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, напримѣръ, язычества, іудейства, магометанства и другихъ; Обличительное Богословіе не имѣетъ также своею задачею—разсмотрѣніе и христіанскихъ вѣроисповѣданій, несовременныхъ намъ, каковы аріанское, пелагіанское и другія: предметомъ его служатъ одни только современные христіанскія вѣроисповѣданія и преимущественно главнѣйшія. А эти главнѣйшія вѣроисповѣданія христіанскія, находящіяся внѣ православія, суть слѣдующія: А) Римское и Б) Протестантскія. Последнія вѣроисповѣданія въ свою очередь подраздѣляются на три главнѣйшіе вида: а) Лютеранское, б) Реформатское, или Кальвинизмъ и в) Англиканское ¹⁾. На этомъ основаніи и

¹⁾ Болѣе частые виды протестантства составляютъ разныя секты—секты методистовъ, герингутеровъ, квакеровъ, соппинянъ, армянянъ и другихъ. Такъ какъ главная основа вѣроученій всѣхъ этихъ сектъ есть обще-протестантская, то въ Обличительномъ Богословіи послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія общихъ началъ протестантизма достаточно ограничиться самымъ краткимъ замѣчаніемъ объ этихъ сектахъ.

составъ Обличительнаго Богословія можетъ слагаться изъ двухъ частей: А) о римскомъ католицизмѣ и Б)- о протестантствѣ со всѣми его частными отраслями.

Замѣчаніе относительно названій христіанскихъ церквей и обществъ.

Названіе христіанской церкви „православною“ (*ορθοδοξία* — изъ *ορθος* правильный и *δόξα* мнѣніе, ученіе) означаетъ правомыслящее или правовѣрное исповѣданіе вѣры и по праву прилагается къ восточной церкви, такъ какъ она пребываетъ всецѣло вѣрною ученію Слова Божія и православной древневселенской церкви Христовой. На этомъ основаніи она называется и „вселенскою“ или „каѳолическою“. Это послѣднее названіе усвоила себѣ и латинская церковь, хотя оно ей и несвойственно, такъ какъ она не во всемъ своемъ вѣроученіи осталась вѣрною ученію вселенской церкви, а содержитъ послѣднее съ примѣсю измышленныхъ лжеученій; болѣе точное и правильное названіе ея — это „римская церковь“ по имени города или же „латинская церковь“ по имени народности. Названіе „протестантская церковь“ есть названіе чисто отрицательное, неопредѣленное, не имѣющее положительнаго смысла и содержанія и совершенно несовмѣстное съ понятіемъ церкви; оно произошло отъ протеста членовъ латинской церкви противъ ея заблужденій и злоупотребленій. Протестантство называетъ себя также лютеранскою и кальвинскою церковію. Но названіе церкви по именамъ ея основателей — обыкновенныхъ людей — ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что она носитъ печать личностей и, слѣдовательно, чужда вселенскаго характера. Наконецъ, названіе „реформатскаго вѣроисповѣданія“ усвоено тому протестантскому вѣроисповѣданію, въ которомъ преобразовано, или реформировано, ученіе Лютера по началамъ ученія Кальвина и Цвингли. Названіе это имѣетъ тотъ же неопредѣленный характеръ, несовмѣстный съ понятіемъ истинной церкви, какъ и названіе вѣроисповѣданія „протестантскимъ“.

А) РИМСКОЕ ВѢРОИСПОВѢДАНІЕ.

Краткій очеркъ исторіи постепеннаго отпаденія римской церкви отъ единой вселенской церкви. Выясненіе причинъ этого отпаденія и образованія латинства, нанъ особаго вѣроисповѣданія.

Первоначально церковъ христіанская, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ отъ своего историческаго явленія, обнимала собою всѣ разнообразныя, существовавшія въ разныхъ странахъ міра, общества христіанскія, которыя своею совокупностію составляли единое и неразрывное цѣлое. Во всѣхъ этихъ обществахъ содержимы были однѣ и тѣ же существенныя основы вѣры—одни и тѣ же догматы, нравственныя начала христіанской жизни, таинства и основныя правила церковнаго благоустройства. И только съ IV-го, и особенно съ V-го вѣка въ римской церкви стали появляться нѣкоторыя церковныя разности. Но эти разности до времени не подавали ей повода къ разрыву съ вселенскою церковію. Съ IX-го же вѣка по Р. Х. при константинопольскомъ патріархѣ Фотіи и римскомъ папѣ Николаѣ I-мъ римская церковъ начала отпадать отъ единой вселенской церкви, а въ XI-мъ вѣкѣ при патріархѣ Михаилѣ Керулларіи совершился окончательный разрывъ или отпаденіе римской церкви отъ союза съ вселенскою церковію ¹⁾. Въ XV-мъ и XVI-мъ вѣкахъ въ свою очередь изъ нѣдръ римской церкви выдѣлились нѣкоторыя христіанскія общества, которыя и образовали у себя особыя вѣроисповѣданія—лютеранское, реформатское и англиканское.

¹⁾ Для изучающаго богословіе нѣтъ нужды обстоятельно разсказывать частныя и подробныя историческія факты раздѣленія церквей,—что составляетъ задачу церковнаго историка,—а достаточно ограничиться указаніемъ на совершившіеся факты церковнаго раздѣленія и ихъ констатированіемъ. Для богослова существенное и важное значеніе имѣетъ философская сторона дѣла, т. е. мысленіе причинъ отпаденія римской церкви отъ единой вселенской церкви и образованія въ ней особаго вѣроисповѣданія.

Причины отпаденія римской церкви отъ церкви вселенской разнообразны; онѣ суть психологическія,—историческія, политическія и религіозныя ¹⁾. Всѣ эти причины такъ переплетаются между собою своими слѣдствіями, что трудно отдѣлить ихъ одну отъ другой.

Прежде всего отпаденіе римской церкви объясняется естественною грѣховною волею природы человѣческой: по причинѣ своей испорченности, проявляющейся главнымъ образомъ въ эгоизмѣ, какъ основѣ грѣховности, человѣческій родъ, какъ въ лицѣ своихъ отдѣльныхъ индивидуумовъ, такъ и въ своей совокупности, постоянно отступаетъ отъ надлежащаго пути истины. Отсюда и отпаденіе римской церкви отъ вселенской истины произошло въ силу преобладанія въ ней грѣховнаго начала — эгоизма надъ христіанскимъ общественнымъ началомъ. Эгоизмъ этотъ проявился въ національной гордости римской церкви, въ ея нежеланіи вести общеніе съ восточною церковію на равныхъ правахъ, въ стремленіи ея стать выше надъ востокомъ, твердо и неизмѣнно хранившимъ православную вселенскую вѣру ²⁾.

Но кромѣ этой общей причины, заключающейся въ грѣховности человѣческой воли, существуютъ еще особенныя естественныя условія, которыя вліяли на обособленіе латинства, какъ особаго вѣроисповѣданія, отличнаго отъ православія. Повидимому, странно и непонятно, какъ могло совершиться образованіе въ римской церкви вѣроисповѣданія, отличнаго отъ вѣроисповѣданія православной церкви, когда и та и другая вѣруетъ въ одного Христа и признаетъ основаніемъ для своего ученія одинъ и тотъ же источникъ — Священное Писаніе и Священное Преданіе. Для объясненія причины этого явленія мы должны сказать то, что христіанство, какъ абсолютная истина, можетъ быть принято и усвоено сознаніемъ человѣчества неодинаково: въ этомъ именно заключается объясненіе возможности явленія разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Какія же условія и обстоятельства опредѣляютъ неодинаковость воспріятія разными народами

¹⁾ Обыкновенно церковные историки указываютъ, какъ на причины раздѣленія церквей, на раздѣленіе латинскаго запада и греческаго востока въ политическомъ отношеніи и на происшедшія отсюда несогласіе, соперничество и вражду между политическими, экономическими и общественными интересами того и другого, а также на соперничество между іерархіею восточною и западною.

²⁾ Этимъ мотивомъ, между прочимъ, можно объяснить появленіе въ ученіи римской церкви разныхъ отступленій отъ ученія православной церкви.