

Новиков Василий Васильевич

**Театр судоведения или Чтение для
судей и всех любителей
юриспруденции**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В19

В19 **Василий Васильевич Н.**
Театр судоведения или Чтение для судей и всех любителей юриспруденции / Новиков
Василий Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2026. – 167 с.

ISBN 978-5-521-25368-5

ISBN 978-5-521-25368-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

условія 15 Августа 1678 года, онъ далъ ей въ приданое 2000 ливровъ (около 500 рублей) и уступилъ зяблю свое мѣсто.

Въ 1679 году Г. *Марсолътъ* купилъ чинъ Генерал - Контролера войскъ, и многочисленными пріобрѣшеніями онъ умножилъ и украсилъ опцовское наслѣдіе, которое онъ имѣлъ въ *Сузенкуртъ* и въ окрестностяхъ онаго.

Не имѣя дѣшей и потерявъ надежду къ полученію оныхъ, Г. *Марсолътъ* и супруга его, 30 Сентября 1671 года, взаимно другъ друга подарили своими имѣніями, какъ - то бываетъ позволишельно безчаднымъ супругамъ.

Для спокойнѣйшаго наслажденія своимъ достаткомъ, они удалились въ деревню. Но они далеко опстоляли отъ искомаго ими покоя; доброта сердца ихъ и кротость характера не предоставляли имъ нужной твердости ко изгнанію отъ себя цѣ-

лой толпы родственниковъ, коихъ жадность стремилась пожрать ихъ наслѣдіе.

Сїи докучливые посѣщители были не изъ числа тѣхъ, коихъ право крови поставляло на первую степень родства, и коихъ законъ учинялъ чаемыми ихъ наслѣдниками. Сїи, не заботясь объ ожидающей ихъ участи, спокойно взирали на Г. *Марсольт* и его супругу, оканчивающихъ остатокъ круга, имъ природою предположенного. Но тѣ желали преодолѣть сіе препятствіе, исключющее ихъ отъ наслѣдія, которое составляло предметъ всѣхъ ихъ желаній,

Дабы имѣть въ томъ успѣхъ, они составили самые чудные замыслы. Оныя заключались въ томъ, чтобы прїискать въ сообщники своего нибудь изъ числа тѣхъ низкороденныхъ людей, кои по буйному и дерзновенному своему свойству отважались на все, поелику не имѣютъ ничего къ потерянїю. Они
успре-

устремили свое вниманіе на нѣкого *Якова Жублота*, слывшаго бытъ сыномъ *Антонія Жублота*, Сузенкуртскаго виноградчика, и *Франциски Соважѣ*. Онѣ былѣ слугою у господина дела Бара, Секретаря Совѣта. Сей, въ вознагражденіе за его услуги, выучилѣ его сполярному искусству у ремесленника *Николая Ру*.

Произхожденіе сего человѣка не имѣло никакихъ иныхъ доказательствъ, кромѣ договора съ масперомъ: имѣ не было представлено, да и по справкамъ не было опыскано ни въ крестильной росписи, ни же въ другихъ какихъ письменныхъ видахъ другаго свидѣтельства о его состояніи. Въ послѣдствіи увидятъ сему причины.

Сродственники господина и госпожи *Марсольтѣ*, удостовѣрившись о свойствахъ и расположеніяхъ сего плуша, склонили его назваться оныхъ сыномъ (т. е. сыномъ господина и госпожи *Марсольтѣ*), и выдержавъ шажбу о состояніи со все-

возможною наглостію, при посредствѣ всѣхъ выдуманныхъ ими и внушенныхъ въ него доводовъ. Будучи разполагателями сей распри, они общали ему знаменитой достатокъ, относительно къ тому состоянію, въ коемъ онъ до того жилъ, съ тѣмъ условіемъ, если онъ переведетъ въ ихъ руки по наследству, которое онъ можетъ получить въ лицѣ сына господина и госпожи *Марсольтъ*. Руководства сего кознодѣйства поручено было нѣкому человеку по прозванію *Петитфурту*.

Первой *Жублотовъ* поступокъ, сдѣланной имъ ко присвоенію себѣ желасмаго права, состоялъ въ томъ, что онъ пошелъ въ деревню *Сексфонтенъ*, дабы найти тамъ супругу господина *Марсольтъ*, бывшую въ семъ мѣстѣ для нѣкоторыхъ экономическихъ распоряженій, касающихся до общаго ихъ владѣнія. Нашедши же ее тамъ (сіе было 1685 года 7 Мая, около тринадцати девяти лѣтъ по замужествѣ ея) озлоблен-
нымъ

нымъ голосомъ онъ ей сказалъ: *Я твой сынъ, а ты мать моя; долго ли вамъ будетъ не давать мнѣ денегъ на содержаніе?* Изумленна будучи столь чрезвычайнымъ предложеніемъ, коего она совсѣмъ не ожидала, просто отвѣчала *Другъ мой! я тебя не знаю, и не вѣдаю, кто ты таковъ; пожалуй оставь меня.* Онъ упорствовалъ, и укоряя ее ругательствами, настоялъ въ томъ, что онъ былъ ея сынъ, и требовалъ по тому самому отъ нее денегъ. Госпожа *Марсалътъ*, вышедъ на послѣдокъ изъ терпѣнія, съ жаромъ отвѣчала ему: „оставь меня съ покоемъ! ты клеветникъ и плутъ.“ Онъ пришедъ отъ того въ бѣшенство, приступилъ къ насильству. *Такъ какъ я твой сынъ, то и имѣю право ѣздить съ тобою въ каретѣ*, и въ самое жъ то время онъ хотѣлъ вскочить насильно въ оную и занявъ подлѣ нее мѣсто. Хотя же ему и было въ томъ воспрепятствовано; но онъ, не взирая на то, всенародно по улицѣ за нею преслѣдовалъ, осыпая ее ругательнѣйшими поношеніями.

Госпожа *Марсольтъ*, дабы отвратишь отъ себя таковое насиліе и предупредишь онаго послѣдствія, пошъ же самой день принесла жалобу Сексфоншенскому Судѣ. По сему прошенію произведено было слѣдствіе, состоявшее изъ многихъ свидѣтелей, по коему *Жублотъ* и *Петитфуртъ* опредѣлены были къ личному позыву на судъ (*).

Возначавшееся дѣло не отвратило *Жублота* отъ его предпріятія, и ниже укротило его бѣшенство. Въ одинокъ день госпожа *Марсольтъ* и ея супругъ, ѣдучи по Сузенкуршу въ карешъ, всенародно были ошановлены *Жублотомъ*, копорой настоялъ предъ ними въ томъ, что онъ былъ ихъ сынъ, и что они обязаны

(*) Опредѣленіе личнаго позыва на судъ есть пошъ приговоръ Судьи, коимъ повелѣвается обвиняемому лично явиться для допросу, по содержащимся въ жалобѣ доносамъ и по всѣмъ шѣмъ случаямъ, въ коихъ Судья за благо разсудитъ удостовѣриться. Оно влечетъ за собою право запрещенія всякой всенародной должности,

заны содержать его сообразно его состоянію, и дать ему мѣсто въ своей каретѣ. Таковыя его утвержденія сопровождались самыми ядовитыми ругательствами, кои были обидны для обоихъ супруговъ и оскорбительны для брака, въ насвященнѣйшихъ его соотношеніяхъ. Онъ даже до побоевъ желалъ простерть свое неистовство, и можетъ бы покусился и на самую ихъ жизнь, если бы они не были вспомоществуемы. Будучи же отъ онаго удержанъ, онъ громогласно имъ сказалъ, что если они не признаютъ его за своего сына, и буде онъ не успѣетъ въ своемъ дѣлѣ, то онъ сыграетъ съ ними худую шутку въ углу какой ни есть улицы.

Не оставляя своихъ замысловъ, *Жублотъ* и *Петитфуртъ* подали апелляціонное прошеніе уголовному Шамоншскому Судѣ, какъ объ опредѣленіи личнаго позыва на судъ, такъ и о дозволеніи допроса или слѣдствія. Прошеніе ихъ было принято и имъ данъ былъ указъ, коимъ

запрещалось Сексфоншенскому Судѣ продолжать слѣдствіе и производить въ дѣйство опредѣленіе о личномъ позывѣ на судѣ.

Жублотъ для предоправданія себя въ тѣхъ неистовствахъ, въ коихъ онъ былъ обвиняемъ, и о которыхъ, какъ онъ и самъ былъ въ томъ увѣренъ, Судѣ будетъ имѣть ясныя доказательства, подалъ прошеніе, объясняя въ немъ, что онъ не по иному чему рѣшился на оказаніе таковыхъ грубостей, какъ по тому, что родители его неослабно чрезъ шрипца въ лѣтъ отпрекались признавъ въ немъ своего сына, и что неумолимая жестокость, съ каковою они всегда отказывали ему всякое вспоможеніе въ пропитаніи, довела его до тѣхъ излишностей, въ коихъ приносятъ на него жалобу. Сіе объясненіе сопровожждено было повѣствованіемъ многихъ доказательствъ о его сыновности или правочадіи, о коихъ онъ требовалъ произвести слѣдствіе.

При-

Приговоромъ же 6 Августа 1685 года, *Жублотъ* допущенъ до утвержденія, или доказательства всѣхъ своихъ доводовъ.

Господинъ и госпожа *Марсолтъ* подали апелляціонное прошеніе, объ опредѣленіяхъ по сему дѣлу Шомонпскаго Суда. Но Судья, не взирая на сіе апелляціонное прошеніе, повелѣлъ оныя производить въ дѣйство. Почему и на сей послѣдній его приговоръ принесена была жалоба, и тогда-то уже Парламентъ принялъ на себя изслѣдованіе сей тяжбы.

Ясно видѣть можно, что судопроизводство Шомонпскаго Судьи было противно правиламъ законоискусства и правосудія.

Первая погрѣшность, сдѣланная Судією, была та, что онъ основывалъ печеніе уголовного судопроизводства, запретивъ производить въ дѣйство опредѣленіе о личномъ позывѣ на судъ, не освѣдомясь прежде

о учиненномъ допросѣ. Таковой поступокъ противенъ силѣ сего постановленія, которое основано на здоровомъ разсужденіи. Необходимо прежде воспященія слѣдствій правосудія, Судья узнать по разсмотрѣнію допросовъ о свойствахъ и родѣ преступленія, дабы извѣстно было ему, заслуживаетъ ли оное чрезвычайное (т. е. уголовное) слѣдствіе, или долженствуемъ быть подвержено правиламъ гражданского судопроизводства; виновенъ или правъ обвиняемый? Иначе онъ поступитъ слѣпо и измѣнитъ существу своего званія.

Въ подлежащемъ обстоятельстве, Судья Шомонтской сдѣлалъ господину и госпожѣ *Марсолът* всевозможное зло; ибо если бы *Жублотъ* былъ тотчасъ подверженъ допросу и дѣло его было изслѣдовано, начальники клеветы безъ сомнѣнія были бы открыты, шайнственность сія объяснилась бы, и мнимые родители приведены бѣ были въ безопасность отъ преслѣдованія,

при-