

Зайончковский Андрей Медардович

**Подготовка России к
империалистической войне**

**Очерки военной подготовки и
первоначальных планов**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А65

A65 **Андрей Медардович З.**
Подготовка России к империалистической войне: Очерки военной подготовки и первоначальных планов / Зайончковский Андрей Медардович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 445 с.

ISBN 978-5-519-85556-3

По архивным документам планы войны. Военная наука. Военное дело. История войн, военной науки и военного искусства. Период капитализма 1861-1917. Россия. Участие России в первой мировой войне 1914-1917

ISBN 978-5-519-85556-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Центральная часть очерченного пространства, примерно между Западной Двиной, Балтийским морем на севере и линией Яссы-Черкаassy на юге, являлась тем предполагаемым главным театром, на котором должна была произойти и действительно произошла борьба России с важнейшими из ее противников—Германией и Австро-Венгрией. К северу к нему примыкали Балтийский и Финляндский театры, имевшие второстепенное значение только на случай участия в войне слабой Швеции или Германского десанта, а с юга Бессарабский театр, арена действий против румын.

Наибольшее внимание привлекал на себя, естественно, главный театр.

Главный театр. К отличительным особенностям его следует отнести:

1) Равнинный и отчасти лесисто-болотистый характер, с естественными рубежами в виде рек, текущих в огромном большинстве почти в меридиональном направлении, т. е. представляющими естественные преграды для действий враждующих сторон. Встречающиеся на нем холмистые пространства имеют только тактическое значение. Исключение составляет юго-западная граница театра, а именно Карпатский хребет, который представляет естественную и весьма сильную преграду для русского наступления вглубь Венгрии и, с другой стороны, сильно стесняет маневрирование Австро-Венгерской армии.

2) Особенности государственной границы России с Германией и Австро-Венгрией. Примерно к западу от линии Лык—Владимир-Волынский русская граница вдается на 360 км вглубь Австрии и Германии широким полукругом по линии Торн, Калиш, Краков, имея в своем основании около 360 км, т. е. пространство, вполне достаточное для маневрирования значительной части даже нынешних массовых армий. Эта особенность театра, представляя для обеих сторон выгоду в отношении наступательных операций, является весьма невыгодной в отношении обороны.

3) Существование так называемого Полесья или лесисто-болотистого треугольника с вершиной на западе у слияния рек Вепржа и Тысменицы и с основанием длиной 300 км по Днепру, от Рогачева до Киева. Этот треугольник, отличаясь большой труднопроходимостью, в особенности, восточнее р. Горыни, разобщает операции армий, действующих к востоку от Западного Буга, на два отдельных театра.

4) Большое различие в культурном отношении и, в особенности, в обилии многочисленных шоссеyных дорог между русской территорией, с одной стороны, и австро-венгерской и, в особенности, германской с другой. И это различие не в пользу России разительно увеличивается по мере продвижения на восток.

**Разделение
главного театра
на районы.**

В зависимости от начертания государственных границ, которое является отправной данной для первоначального сосредоточения и стратегического развертывания вооруженных сил сторон, главный театр может быть разделен на три большие района, имевшие разное значение в оперативном отношении:

1) Центральный или Привислинский, образующий вышеупомянутую дугу, глубоко вдающуюся на запад у Торна, Калиша и Кракова в пределы Германии и Австрии, с основанием, идущим примерно по линии Лык-Владимир-Волынский или более грубо по Западному Бугу и верховьям Нарева.

2) Северный, между Балтийским морем и северной границей Полесья, и

3) Южный, между южной границей Полесья и Карпатами.

4) Наконец, Полесье, в виде разъединяющего Северный и Южный районы пространства.

**Привислинский
район.**

По своему положению Привислинский район является для обеих враждующих сторон наиболее интересным в оперативном отношении. Кроме того, что он включает в себя две трети всей пограничной полосы (1200 км из 1840 всего главного театра), русские владения образуют здесь мешок, сильно приближающийся к главным объектам войны со стороны России, Берлину и Вене, но зато сдавленный на своих флангах, на севере со стороны Германии Восточной Пруссией и на юге со стороны Австро-Венгрии Галицией.

Представляя в тоже время район, на котором армии могут маневрировать, не разъединенные лесами и болотами Полесья, Привислинский театр является тем участком, на котором при всякой обстановке должен завязаться узел оперативной работы, как это в действительности и случилось в 1914 и в 1915 годах.

Течением Вислы, от Торна до Сандомира, входящей во владения России своими обоими берегами, район делится на левобережный и правобережный.

Левобережный участок не имеет никаких рубежей стратегического характера и в общем удобен для маневренных действий, представляя в хороших грунтовых путях удобные способы передвижения, а по характеру местности много выгодных в тактическом отношении позиций.

В стратегическом отношении все выгоды этого участка находятся на стороне русских, так как отсюда отходят кратчайшие пути на Берлин, прикрытые только одной естественной преградой, р. Одер, и на Вену через сравнительно легко доступный участок Карпатских гор.

Кроме того, наступлением по левому берегу Вислы обходится в Восточной Пруссии сильная оборонительная линия низовьев этой реки.

Для противной стороны описываемый участок не имеет никаких активно-оперативных выгод, так как приводит к фронтальному форсированию Вислы. Но выгоды для нее заключаются в возможности обойти оборонительную линию этой реки переправой на ее низовьях ниже Торна и в верховьях выше Кракова.

Река Висла, замыкающая этот участок, представляет собою серьезную водную преграду, требующую для форсирования ее планомерной и сложной операции.

Правобережный участок, ограниченный долиной Буго-Нарева на севере, Вислой на западе и лесистой полосой бассейна Сана на юге, представляет местность более пересеченную и более удобную для обороны.

Пересеченный в меридиональном направлении средним течением Вислы и болотистыми долинами рек Вепржа и Западного Буга, а в направлении с юго-запада на северо-восток болотистой долиной Буго-Нарева и Бобра, участок этот является весьма удобным для обороны на запад и на север и трудным для атаки его в противоположных направлениях. Впрочем, для русских атаки в северо-западном направлении препятствий в этом отношении не встречала, так как граница проходила, примерно, в 40 км севернее водной преграды Буго-Нарева.

В южном направлении, к Галиции, шансы обеих сторон уравновешивались, так как здесь естественных препятствий, кроме лесисто-болотистой полосы к северу от Сана, не имелось.

Общий характер описанного участка закрытый и пересеченный, в виду обилия лесных пространств и болот, и с худшими путями сообщения. Все эти отрицательные качества сгущаются по мере продвижения к центру и к востоку, как следствие начинающегося здесь Полесья.

Пути передвижения преимущественно грунтовые. Шоссе очень мало: они большей частью сгруппированы в центре, между Кобрином, Бела, Ковелем и Люблиным, и в северо-западном участке, между Вислой, Буго-Наревом и Оржицем.

Кроме Вислы стратегическим рубежом на этом участке является только Буго-Нарев, который, благодаря, в особенности, качествам своих берегов, делает рубеж этот весьма трудным для его форсирования.

Оперативное значение правобережного участка сводится для русских к образованию отличного плацдарма для сосредоточения войск под прикрытием Буго-Нарева и Вислы как для наступательных операций, при чем направлением удара

на нижнюю Вислу обходились войска, сосредоточенные в Восточной Пруссии, а ударом на Краков отрезывались войска, собранные в Галиции, так и для действия по внутренним операционным направлениям, в случае наступления противника со стороны Восточной Пруссии и Галиции. К отрицательным сторонам следует отнести недостаток пространства для маневра, возможность быть взятым в клещи с флангов и отход главных коммуникационных путей от фланга.

Для австро-германцев оперативное значение участка сводится к трудности форсирования Вислы и отчасти Буго-Нарева, но к возможности обхода первой с обоих флангов, а также к возможности защемления в клещи расположенной здесь русской армии. Кроме того, армии австрийцев и германцев могут действовать здесь в тесной взаимной оперативной связи, чего трудно уже будет достигнуть далее к востоку, в виду специфических свойств Полесья.

Северный район. Северный район главного театра, примыкая в западной своей части с севера к Привислинскому, граничит на западе с низовьями Вислы, от Данцига до Торна, входившими во владения Германии, на севере Балтийским морем и на юге Полесьем. Лишь незначительная часть этого района, к западу от линии Поланген, Тауроген, Лык, принадлежала Германии, составляя провинцию Восточной Пруссии. На всем же остальном пространстве театр входил в пределы России.

Течением реки Немана район делится на два резко отличающиеся участка—Западный и Восточный.

Западный участок включает в себя Восточную Пруссию и прилегающие к ней пограничные участки России.

Нижняя Висла является весьма серьезной преградой на путях от Ленинграда (Петербурга) через Восточную Пруссию в пределы Германии и отличной прикрывающей сосредоточение линий.

Центр рассматриваемого участка (южная возвышенная часть Восточной Пруссии) покрыт многочисленными озерами разной величины, которые вместе с лесами увеличивают пересеченность участка и усиливают его обороноспособность. Эти озера группируются в несколько линий, имеющих большую частью меридиональное направление и, таким образом, пересекают пути, идущие от среднего Немана на запад. Из числа озерных линий самой обширной и самой важной является Мазурская группа идущая цепью, длиною в 70 км, с севера на юг, от Ангенбурга на Иоганисбург.

Те же озерные линии образуют своими южными концами почти сплошной ряд дефиле и в южном направлении представляют собой отличную оборонительную линию вдоль южной границы Восточной Пруссии.

На юге к озерной линии примыкают обширные лесистые пространства, которые, под названием Августовских, Иоганисбургских и Мышинецких распространяются на юго-восток, примерно, до линии Гродно-Белосток, и далее входят в связь с обширной Беловежской пушей.

Р. Неман, образуя восточную границу Западного участка, играет ту же роль в отношении путей с запада на восток для Германии, как и нижняя Висла в отношении путей с востока на запад для России. Нижнее течение Немана, находившееся всецело во власти Германии, облегчало для них форсирование этой реки.

Сеть грунтовых и шоссейных дорог богато развита в Восточной Пруссии, в которой пункты, отстоящие от ближайшего шоссе более 20 км, встречаются, как исключение. В пределах России участок этот, за исключением отмеченных лесистых и болотистых пространств, также вполне пригоден для движения больших войсковых масс, имея наиболее развитую сеть грунтовых и шоссейных путей между средним Неманом и границей.

Оперативное значение Западного участка весьма велико для обеих враждующих стран.

Для германцев он служит плацдармом с ближайшими путями к Риге, Вильно и Ленинграду (Петербургу). В оборонительной силе озерного пространства они имеют преграду, разъединяющую действия русских против Восточной Пруссии с востока и с юга; с другой стороны, она им дает возможность действовать здесь по внутренним операционным линиям и служит удобным плацдармом для сосредоточения и перехода в наступление. Кроме того, Восточная Пруссия нависает над флангом Привислинского района, угрожая действиями по коммуникациям оперирующих в нем русских войск.

К отрицательным сторонам этого участка следует отнести небольшие его размеры, ставящие ограниченный предел количеству сосредоточиваемых в нем сил.

Для русских район Восточной Пруссии представляет только оперативные невыгоды. Трудность его атаки, выход на фронт сильной оборонительной линии нижней Вислы, возможность для германцев обойти оборонительную линию Немана и, наконец, угроза флангу активных операций в Привислинском районе—главные из них. Впрочем, сильная оборонительная линия Буго-Нарева и возможность обойти линию нижней Вислы со стороны Варшавы несколько уменьшают невыгодные для русских стороны Восточной Пруссии.

Восточный участок Северного района представляет собой местность вполне удобную для развертывания и маневрирования крупных войсковых масс, в особенности, в средней его части. Стратегическими рубежами и оборони-

тельными линиями на нем являются реки—Западная Двина, Березина и Днепр, весьма удаленные от границы для того, чтобы быть объектами действий в первый период войны.

Южная часть Северного района в верховьях рек Нарва и Немана и в их притоках имеет ряд тактических рубежей, а в лесах и болотах стесняющий маневрирование элемент.

Шоссейные дороги в описываемом участке представлены только тремя магистралями: 1) Тильзит-Тауроген-Рига-Псков, 2) Ковно-Двинск-Ленинград (Петербург) и 3) Московско-Брестское шоссе. Качество грунтовых путей весьма хорошо в центральном районе и ухудшается в южном направлении.

Особенность Северного района заключается в соседстве его с Балтийским морем, что дает возможность соединять сухопутные операции с десантом.

Южный район простирается от Карпатского хребта к северу до Привислинского района и Полесья.

Включая в себя Галицию и северную часть Молдавии, район большей своей частью обнимает пределы России, причем государственная граница с Австро-Венгрией здесь шла на всем пространстве по условной линии.

Галиция только в южной части представляет сильно всхолмленную и пересеченную местность; на всем же остальном протяжении Южный район вполне удобен для маневрирования больших войсковых масс, за исключением Буго-Стырской болотистой котловины, которая стесняет, в виду малого количества прорезывающих ее путей, маневрирование войск в направлении как меридиональном, так и с запада на восток.

Серьезными водными преградами в описываемом районе являются верховья Вислы, а также реки Сан, Прут и Днестр. Не представляя собою столь мощных преград, как среднее и нижнее течения Вислы и Немана, реки эти тем не менее являются отличными стратегическими рубежами, прикрывающими развертывание австро-венгерской армии.

Юго-западной границей района служит Карпатский хребет, отделявший внутренние области Австро-Венгрии. Хребет этот, приобретая в направлении к востоку наиболее резкий и трудно доступный характер, является сравнительно легко проходимым на своем западном участке и, в особенности, между реками Попад и Ослава, где гористый характер местности переходит в холмистый.

Карпаты перерезаны 18 шоссе и 22 колесными дорогами, но для войскового движения во всякое время года доступны только шоссе.

В пределах России рассматриваемый район дает свободу маневрирования на всем своем пространстве к югу от

Полесья, имея лишь одну серьезную оборонительную преграду, в виде реки Днестра, но преграда эта слишком оттянута в глубину страны, чтобы быть ареной действий в первый период кампании.

Наиболее важным в стратегическом отношении участком является узкая полоса на севере Южного района, между выступом австрийской территории, с одной стороны, и левым берегом Западного Буга и Полесьем с другой. Здесь на фронте в 25-80 км пролегают кратчайшие пути, связывающие армии, оперирующие к северу и к югу от Полесья. В центре этой местности лежат, примыкая к Буго-Стырской котловине, Дубненские Сады (всхолмленный и довольно пересеченный район) и Кременецкие горы, которые, в связи с болотистыми долинами рек Иквы и др., представляют местность, затрудняющую маневрирование значительных масс войск.

Шоссейными дорогами австрийская часть района сравнительно богата, в особенности, в гористой и возвышенной его части; меньшее число шоссированных дорог относится к Бугской котловине, в которой преобладают грунтовые пути. В пределах же России район шоссейными дорогами не богат. Кроме Киево-Брестского шоссе, идущего по северной окраине района, таковые местами имеются только в Дубно-Ровненском участке.

Грунтовыми дорогами район также изобилует, по качеству почвы, здесь даже проселочные дороги удобны для продвижения войск в течение большей части года.

Оперативное значение Южного района сводится, в общем, к борьбе Австро-Венгрии с Россией на путях к Киеву и в Венгрию, при чем все преимущества в этом отношении находились на стороне Австро-Венгрии, имевшей в линиях Сана, Днестра, Прута и, в особенности, Карпат ряд сильных оборонительных преград, задерживающих наступление русских и дающих хорошие плацдармы и исходные пункты для развертывания австрийских армий. Для русских таких оборонительных линий западнее Днестра не имелось.

Особое оперативное значение для обеих сторон приобретал северный участок района, а именно, полоса между Западным Бугом и Полесьем, допускавшая возможность объединенных действий австрийских и германских армий.

Полесье. Полесье, как уже было сказано, представляет собою лесисто-болотистый треугольник с вершиной у слияния рек Вепржа и Тысменицы и с основанием на Днестре, на линии Рогачев—Киев. Всего основание треугольника около 300 км и высота около 500 км.

Хотя поверхность Полесья на всем его протяжении лесиста, болотиста и прорезана большим количеством значительных по размерам рек, но все эти отрицательные для ма-

неврирования качества неодинаковы и увеличиваются по мере продвижения к востоку.

Наиболее серьезным рубежом всего Полесья, препятствующим передвижению в меридиональном направлении, является река Припять. Характер ее болотистой долины таков, что устройство переправы через нее требует огромных средств и времени. Выше Пинска через Припять имеется много переправ—10 мостовых и 2 паромных; ниже же Пинска только 19 паромных переправ.

Восточнее Западного Буга и до линии Ковель-Кобрин движение хотя и более затруднительно, чем в соседнем Привислинском районе, но вполне возможно тем более, что участок этот пересекается сетью шоссированных дорог. Между линией Ковель-Кобрин и рекою Горынью движение более затруднительно, хотя здесь и насчитывается 5 сквозных путей в меридиональном направлении и 10 в направлении с востока на запад. К востоку от Горыни и до Днепра трудность движения еще большая и по мере продвижения на восток возрастает в большой прогрессии.

Оперативное значение Полесья сводится, таким образом, для обеих враждующих сторон к препятствию, разъединяющему действия войск к северу и к югу от него, причем все специфические качества Полесья выявляются в более резких чертах в восточной его части.

Западная часть Полесья, имеющая особо важное значение в смысле объединения первоначальных операций австрийских и германских армий, по своим качествам является только преградой, затрудняющей, но не препятствующей маневрированию войск.

Таков в общих чертах характер природных свойств пограничных районов России, Германии и Австро-Венгрии, на которых предстояло разыграться главным первоначальным операциям при столкновении России с австро-германцами, операциям, долженствовавшим, если не окончательно решить участь войны, то предпрешить ее в ту или другую сторону и поставить новые этапы в ее развитии.

Что же в общем представляет этот театр для враждующих сторон?

1. Весь его характер вполне пригоден для развития самых широких маневренных действий. Даже такие реки, как Висла и Неман, не являются абсолютной преградой, так как обходятся враждующей стороной. Озерные и болотистые пространства, давая местный перевес одной или другой стороне, могут играть роль только в средствах выполнения той стратегической задачи, которую стороны себе ставят, но не в постановке самых задач. Они дают лишь некоторые преимущества одной стороне над другой.

Заключение о
свойствах глав-
ного театра
войны.

2. За последние тридцать лет до Мировой войны и, в особенности, с 1909 года, когда Германия грубо стала на поддержку анексионной захватнической политики Австро-Венгрии на Балканах, русский Генеральный Штаб не имел никаких оснований рассчитывать на единоборство отдельно с Австрией или с Германией. Поэтому и весь театр подлежит изучению с точки зрения совместных действий австро-германцев против России.

3. Германия и Австро-Венгрия имели в Восточной Пруссии и в Галиции весьма благоприятные для активных операций выступы, приближающие их к главным объектам действий, Ленинграду (Петербургу), Москве и Киеву. Хотя эти выступы и охватывались русскими войсками, сосредоточенными в восточной части Привислинского района (между Буго-Наревом, Вислой и условной линией Сандомир—Ровно), но зато, в свою очередь, они способствовали захвату в тиски русских войск, там расположенных.

4. Однако, характер местности Восточной Пруссии и Галиции в смысле разворачивания австро-германских войск представлял первой более выгод по сравнению с последней.

Восточная Пруссия со своим озерным пространством давала большие преимущества для обороны, имея отрицательную сторону лишь в недостатке пространства для сосредоточения в ней значительной массы войск. В нижней Висле германцы имели сильную оборонительную линию, которая ограничивала успех наступающего, в случае овладения им этой провинцией.

В Галиции разворачивание австро-германцев должно было производиться открыто, без прикрытия естественным рубежом, а отнесение разворачивания за сильную оборонительную линию Карпат лишало австро-венгерцев всех выгод активного характера.

5. Для австро-германцев при всех комбинациях весьма серьезное значение имело овладение правобережным участком Привислинского района, что объединяло оперативную работу обеих армий и давало им возможность сгруппировать больше сил к северу от Полесья, где находились важные политические и экономические объекты войны.

6. Левобережный участок Привислинского района не представлял для австро-германцев интереса в смысле активных операций, так как приводил их к фронтальному форсированию Вислы, но в смысле задержки в этом направлении русского наступления имел важное значение. Такому наступлению можно было противодействовать или с фронта, что не приводило к решительным результатам, или же ущемлением со стороны флангов, чему соответствовало уступное положение Восточной Пруссии и Галиции.

7. Если начертание пограничной полосы давало австро-германцам охватывающее положение, то русские, напротив, имели в своем распоряжении длинный коридор, представлявший возможность близко проникнуть к столицам обоих враждебных государств, но коридор с весьма опасными флангами, со стороны которых естественно следовало ожидать давления внушительных неприятельских сил.

Это обстоятельство делало вообще рискованным развертывание русских армий на левом берегу Вислы без прочного обеспечения его со стороны флангов, а при бывшем соотношении расстояний, скорости мобилизации и сосредоточения обеих сторон оно было и немыслимо. Поэтому, при разных вариантах первоначального развертывания за последние 30-40 лет таковое на левом берегу Вислы рассматривалось в огромном большинстве случаев, как предел не скоро выполнимых желаний.

8. Район, ограниченный Буго-Наревом, средним течением Вислы и австрийской границей, представляет весьма много выгод для стратегического развертывания русских армий. Прикрытый с запада Вислой и с севера Буго-Наревом, он давал русским армиям центральное положение для дальнейшего наступления на север, запад и юг и для действия по внутренним операционным направлениям.

Недостаток такого развертывания заключается в отсутствии пространства для маневра и все еще продолжавшейся опасности давления на фланги.

9. Отнесение развертывания русских армий на линию Немана, Шары и Стыри, т. е. вне упомянутого выше вдающегося в австро-германскую территорию мешка, не только безнаказанно отдавало в распоряжение врага значительную часть русской земли, но и ставило австро-германские войска в тесную оперативную связь и передавало в их руки все наиболее важные рубежи.

10. При отнесении развертывания русских армий на вышеуказанную линию все невыгоды Полесья, в виде разделения армий, прикрывающих, с одной стороны, пути на Ленинград (Петербург) и Москву, а с другой, на Киев, ложатся исключительно на русских. Но зато это развертывание выводило их из того положения окружения, в котором они естественно находились, в виду конфигурации границ, имевшей место в более западном районе.

11. Приграничная полоса России более соответствовала господствовавшей в девятнадцатом столетии доктрине сосредоточенного расположения войск, тогда как фланговые выступы в Восточной Пруссии и Галиции, наоборот, вполне сходились с шлиффеновской доктриной двадцатого века, доктриной окружения, требующей сильных флангов.