

Бекштрем А.Г.

Из области этрускологии

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Б42

Б42 **Бекштрем А.Г.**
Из области этрускологии / Бекштрем А.Г. – М.: Книга по Требованию, 2013. –
76 с.

ISBN 978-5-4241-6296-1

ISBN 978-5-4241-6296-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ИЗЪ ОБЛАСТИ ЭТРУСКОЛОГИИ.

1.

-tla и tul въ этрусскомъ языкѣ.

Среди многочисленныхъ суффиксовъ, дѣйствительно существующихъ или только предполагаемыхъ въ этрусскомъ языкѣ, не мало хлопотъ надѣлалъ ученымъ нѣсколько загадочный суффиксъ -tla въ изданной у Конестабиле ¹⁾ и у Фабретти ²⁾ надписи на бронзовомъ изображеніи собаки, откопанномъ въ Кортонѣ и нынѣ хранящемся въ Museo Egizio во Флоренціи ³⁾. Въ изданномъ Паули и Даниэльссономъ I томѣ сборника этрусскихъ надписей ⁴⁾ эта надпись значится подъ № 465 и представляется въ слѣдующей транскрипціи:

ś. calustla.

Тридцать сляшкомъ лѣтъ тому назадъ Корссенъ, исходившій изъ ложнаго представленія объ этрусскомъ языкѣ, какъ языкѣ латинскаго корня, толковалъ эту надпись въ значеніи

Sesthē Calustla,

гдѣ первое имя приравнивалъ къ латинскому Sextus, а второе принималъ въ значеніи ablativi имени матери ⁵⁾. Отъ этого уменьшитель-

¹⁾ *Iscrizioni Etrusche e Etrusco-Latine nella galleria degli Uffizi di Firenze*, Fir. 1858, 187, t. LVIII, n. 201.

²⁾ *Corpus Inscriptionum Italicarum antiquioris aevi et Glossarium Italicum*, Aug. Taurin. 1867, № 1049.

³⁾ *Dennis, The cities and cemeteries of Etruria*. Third edition, London 1883, II, 88, n. 7.

⁴⁾ *Corpus Inscriptionum Etruscarum administrante Danielsson ed. C. Pauli*, Lipsiae, vol. I, 1893--1902.

⁵⁾ *Corssen, Ueber die Sprache der Etrusker*, Leipzig 1874—5, I, 120.

наго прозвища, происходившаго, по его мнѣнію, отъ превосходной степени прилагательнаго, *nominativus singularis masculini generis Корсенъ* предполагалъ въ видѣ *calusto-. Последнюю форму онъ приравнивалъ къ греческому личному имени *Κάλλιστος* и проч. ¹⁾. Другой суффиксъ -*la* онъ видѣлъ на известной плитѣ изъ Перуджин (*ciprus Perusinus*) ²⁾ въ словѣ *estla*, гдѣ *estla* приравнивалось имъ къ *accusativus pluralis* отъ слова средняго рода **estlo*- съ тѣмъ же суффиксомъ -*lo* вмѣсто -*tro*, какъ и въ этрускомъ *me-thlu-m* отъ основы **men-lo* ³⁾. Этотъ же корень **es* Корсенъ видѣлъ въ умбрскомъ *es-un-n* жертва, польскомъ *es-ar-is-tro-m* жертва, саб. *ais-o-s* *Bittopfer*, санскр. *ish-ti-s* желаніе (отъ корня *is*—желать) и толковалъ въ значеніи *sacra* ⁴⁾.

Нѣсколько позже Дакке, опровергая правильность объясненій Корсена, опредѣленно высказаться, однако, о значеніи окончаній -*la* въ обоихъ словахъ отказался ⁵⁾ и лишь нѣсколько времени спустя въ *Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprache, herausgegeben von Bezzenberger u. Prellwitz* ⁶⁾ осмѣлился предложить для слова *estla* значеніе соединительной частицы. Еще дальше пошелъ норвежскій ученый Бунге ⁷⁾, который полагаетъ, что *estla*, можетъ быть, возникло изъ **eti-la*, гдѣ *eti-* равняется лат. и умбр. *et*, греч. *ἐτι*; въ окончаніи -*la* онъ видитъ мѣстоименную указательную энклитику ⁸⁾. Слово *calustla* онъ также разлагаетъ на указательную частицу -*la* и *genitivus calust-*, который считаетъ возникшимъ изъ **calusc-* ⁹⁾, ссылаясь на *calusc* въ надписи изъ Мальяно В 1 ¹⁰⁾. Букву *é* Бунге понимаетъ какъ сокращеніе имени *sebre* ¹¹⁾. Тѣмъ не менѣе, хотя и самъ онъ

¹⁾ L. I. II, 497.

²⁾ F. 1914, A 2 sq. CIE. 4538 A 2 sq.

³⁾ *Corssen*, I. I. II, 326, 179 et al.

⁴⁾ L. I. I, 507 sq. 886. 889. 923. II, 109. 222. 295. 326. 479 и особенно II, 370, гдѣ сопоставляются обѣ формы *est(u)la* и *calust(u)la*.

⁵⁾ *Deecke*, *Etruskische Forschungen*. Drittes Heft, Stuttgart 1879, 321.

⁶⁾ III, 50.

⁷⁾ *Beiträge zur Erforschung der etruskischen Sprache I* въ *Etruskische Forschungen und Studien* herausgegeben von *Deecke*, Stuttgart 1883, IV, 217.

⁸⁾ L. I. 215.

⁹⁾ Cf. I. I. 243.

¹⁰⁾ Первое изд. *Troja* въ *Rivista di Filologia*, X (1882), 530—534, послѣднее—норвежскаго ученаго *Альфа Торна* въ его *Etruscan Notes*, помѣщенныхъ первоначально въ *Skrifter udgivne af Videnskabs-Selskabet i Christiania*, 1905 II. Hist.-filosof. Klasse. Christ. 1906, n. 1 и затѣмъ вышедшихъ отдѣльнымъ оттискомъ.

¹¹⁾ *Beiträge*, 215. Ср. *Deecke*. *Etr. Forsch.* III, 321: es könnte auch *Siglum* für

говорить о значеніи -с, какъ соединительнаго союза ¹⁾, что зналъ уже Дэкке ²⁾, онъ упустилъ изъ виду, что въ надписи изъ Мальяно -с представляетъ именно эту копулятивную частицу, и такимъ образомъ его этимологія calustla изъ *calusc-la падаетъ сама собою, тѣмъ болѣе, что уже Дэкке ³⁾ указалъ на три надписи, гдѣ слово calu встрѣчается по крайней мѣрѣ 2 раза съ послѣдующимъ s:

F. 2339 ⁴⁾ larθ. ceisinis. velus. clan. cizi. zilaxuce | meθhun nurθzi. canθce. calus... lupu | meiani. municleθ.

F. 2058 (Tert. Suppl. 332 a t. X) larθ. aleθnas. amθal. ruvfiac. clan. avils. LX. | lupuce. munisvleθ. calusurasi.

F. 2059 (Pr. Suppl. 111, Tert. Suppl. 330 t. X) l.****θ. aleθn[a]s: θedreša: neś. sacθ*****e | clen[s]i. muleθ svalasi. zilaxuce. lupuce munisvleθ. calu[surasi] (копія Торна, Etr. Notes, 22 n. 26) ⁵⁾.

selanal (F. 1052, auch aus Cortona) = selansl u. s. w. sein, ein Wort, das häufiger auf Erzwerken begegnet.

¹⁾ l. l. 102. 105. 185.

²⁾ Die Etrusker. Vier Bücher v. K. O. Müller. Neu bearbeitet v. W. Deecke. Stuttgart 1877, II, 506. 512. Rhein. Mus. N. F. 39 (1884), 147: calusc. ecnia. avil = und dem Orkus alle Jahre u. т. д.

³⁾ Etr. Forschungen, III, 321.

⁴⁾ Копія *Маффеи* Osservaz. letter. V, 310, t. III третью строку переставляетъ на мѣсто второй и соединяетъ ихъ въ одну. Такъ же читаетъ Торнъ; см. его Etruskische Beiträge. Erstes Heft, Leipzig 1902, 47 и 54 сл.; Etrusc. Notes, 20 n. 6. Я принимаю чтение *Deecke*, Etr. Forsch. u. Stud. VI, 8 n. 11.

⁵⁾ Относительно этой надписи Торнъ замѣчаетъ: Statt calu am Ende der Zeile ist gewiss calu[s] zu lesen (Etrusk. Beiträge, I, 50). Вопреки Торну, по образцу F. 2059 munisvleθ. calusurasi и, можетъ быть, 2339, гдѣ, вѣроятно, calus... lupu нужно дополнить въ calu[sur]a | lupu[s]e, (хотя п одно lupu даетъ удовлетворительный смыслъ), я восстанавливаю въ концѣ этой надписи calu[surasi], гдѣ calusurasi будетъ genitivus отъ производнаго существительнаго calusura, calusura, состоящаго изъ calu (имя бога смерти, ср. *Deecke*, Bleiplatte v. Magliano, Buchsweiler Gymn. Progr. 1885, 27 = Rhein. Mus. N. F. 39, 141—150), и -sur(a), родственнаго съ suris [gen. отъ suri Cap. 3 т. с. Капуанская надпись, изданный *Dücheler*'омъ въ Rhein. Mus. N. F. 55 (1900), 3—6 и вторично Торномъ въ тѣхъ же *Skrifter* etc. 1906, № 5, 6—9) Magl. 4, F. 83 и F. 2083, какъ указываютъ Торнъ (Beiträge, I, 50) и *Lattema* (Saggi e appunti intorno alla iscrizione etrusca della mummia, Milano 1894, 217); иныя формы того же корня, можетъ быть, нужно видѣть въ словахъ surθi Agr. VIII, 7 (Торп, Beiträge, II, 75) surinas F. Prim. Suppl. 399 (*Deecke*, Forsch. u. Stud. VI, 2 n. 1), surnu (*Deecke*, Forschungen, III, 162 n. 27, Forsch. u. Stud. VI, 9 n. 15); [s]urinas F. Pr. S. 398 и purtisura у *Gamurrini*, Appendice 912 bis. Слово sur-означаетъ какое-то отношеніе къ культу бога calu (Торп, Beitr. I. 1.), вѣроятно, жреца, хотя можетъ быть, что calusurasi (ср. clemarasi) нужно разсматривать, какъ gen. plur. отъ ном. pl. *calusur, ном. sing. *calus (или *calusa?). Здѣсь *calus (по

Паули, соглашаясь съ Бунге о значеніи *ś*, какъ сокращенія gen. имени *śeŋres*, *salus* принималъ за gen. фамиліи *salu* и *-la* за genitivus притяжательнаго мѣстоименія „нашъ“, перевода *unserem Sethre Calu* ¹⁾. Позже Бунге, сообразно со своимъ новымъ взглядомъ на этрусскій языкъ, какъ родственннй съ армянскимъ, отказался отъ первоначальнаго мнѣнія и отождествилъ окончаніе *-la* съ окончаніемъ *-tra* въ значеніи genitivus отъ указательной частицы *ta*, соответствующей армянскому *nomín. da*, gen. *dora* и *dra* въ діалектахъ Тифлиса и Джульфы (= *dieser da*) ²⁾; *salustla* онъ понималъ, какъ genitivus genitivus, вмѣстѣ съ Дакке и Паули. Болѣе правильно освѣтилъ вопросъ Торшъ ³⁾, видѣвшій въ *salus genitivus* отъ собственнаго имени бога смерти *salu* ⁴⁾. Окончаніе *-la* онъ сопоставляетъ съ тѣмъ же

формѣ genit. sing. отъ *salu*) можетъ быть или прилагательнымъ въ *nomín.*, или кони-маться въ смыслѣ *ś* *toś* *śeob*. Въ этомъ случаѣ **salusug* будетъ значить „тѣ, которые (принадлежатъ) богу Калу“, жрецы бога Калу. Нѣсколько иначе и исходя изъ другихъ воззрѣній, понимаетъ *salusugasi* Латтесъ (*Saggi e appunti* 217), который переводитъ „*quei di Calu e di Suris*“. Въ настоящее время и Торшъ склонился на сторону мнѣнія Латтеса, види въ *śuri* a chthonic deity, probably the wife of Calu (*Etr. Notes*, 19), a deity of Death... = *Hecate* (*ibid.* 55). Такимъ образомъ, по его мнѣнію, *salusugasi* представляетъ собою сложное (по способу санскритскаго *śamīhāra-dvandva*) слово (ср. *Skrifter*, 1905, № 5, 10). Однако едва ли это такъ на самомъ дѣлѣ. Статьи по поводу имени *salu* замѣчу для любителей сравнительнаго языковѣдѣнія и вообще послѣдователей Корссена-Дакке, ищущихъ родственннхъ этрусскому языку парѣній неспрѣмѣнно въ индо-германской группѣ языковъ, что *salu* можетъ найти себѣ одповучныя слова съ приближеннымъ значеніемъ не только въ индо-германскихъ, но и финно-угорскихъ языкахъ, какъ показываютъ слѣдующіе при-мѣры: финск. *kuolo*, *kuolema* смерть, *kuolen* умираю, *kuolias*, *kuolija* трупъ, *kuolio* падалъ, *kuolin* мѣсто и орудіе смерти, *kuolus* состояніе смерти (*Ervast*, *Suomalais-sakvalainen sanakirja*, *Hämeenlinnassa*, 1888 s. v.); зырянск. *кулын*, *кулынын* умереть *кулымьдны*, *кулымьдны* умертвить, *кулымьдны* умереть, *кулымь* смерть, *кулань* смертный, *кулымь* бессмертный; восток. (вотяк.) *кулыны* умереть, *кулонь* смерть, *кулоно* смертный, *кулонтезь* бессмертный и пр. (*Лыткинъ*, *Зырянскій край... и зырянскій языкъ*. С.-Пб. 1889 s. v.); венск. *kolen* умираю, *kolí* трупъ, эстонск. *kõlen* умираю, черемисск. *kõlem* умираю, при-мордовск. *kuoloms* умирать, *kuolož* мертвый, *kuolomo* смерть, *kuolortoms* убивать; вогульск. *kalem*, *kuolem*, *kol* умирать, *holt* убивать, остицк. *xalem*, *xalem* умирать; мадыарск. *halni* умирать, *halál* смерть (*Келленъ*, *Материалы къ вопросу о первоначальной родитѣ и первообытномъ родствѣ индоеропейскаго и финноугорскаго племенн*. С.-Пб. 1886, 49). Выводовъ отсюда я, однако, не дѣлаю никакихъ, хотя могъ бы привести и другія параллели.

¹⁾ *Altitalische Studien*, Hannover 1884, III, 53—55.

²⁾ *Bugge*, *Etruskisch und Armenisch*, Christiania 1890, 133—136.

³⁾ *Beiträge*, I, 93.

⁴⁾ Cf. *ibid.* 50.

окончаніемъ въ словѣ *menitla* ¹⁾), которое осталось неяснымъ для Бунге ²⁾), и понимаетъ его въ приблизительномъ именномъ значеніи „посвященный даръ“, причѣмъ въ *menitla* это имя соединено съ *meni-*, родственнымъ съ глагольнымъ корнемъ *men-* давать ³⁾). Во второмъ выпускѣ своихъ *Beiträge* Торпъ ⁴⁾) понимаетъ *-la* въ словѣ *estla*, уже соглашаясь съ Бунге, какъ *genitivus* отъ указательной частицы *-ta*. По его мнѣнію, окончаніе *-la* въ *genitivus genitivi* восходитъ къ болѣе древнему *-tla* или *-sla*. Мѣстоименіе *-ta* прибавляется къ слову, по убѣжденію Торпа, или аппозитивно *esta-c*, или управляя родительнымъ падежомъ (**aules-ta* и **aules-ca*). Когда мѣстоименіе *-ta* ставилось само въ *genitiv*ѣ, возникалъ *genitivus genitivi* (*aules-la* изъ **aules-tla* или **aulescla*, гдѣ *t* и *c* между *s* и *l* выпали). Однако слѣды ихъ находженія Торпъ видитъ въ окончаніи *calustla* и, можетъ быть, *laiscla* ⁵⁾), такъ какъ эта форма, по его словамъ, несомнѣнно, *genitivus genitivi* отъ *laivisca* ⁶⁾). Несмотря на заманчивость и остроуміе такого объясненія, я не могу согласиться съ Торпомъ въ виду того, что рядомъ съ *nominativus singularis laivisca*, *genitivus laivisca* существуютъ, несомнѣнно, еще дальнѣйшія нарощенія на этомъ *genitivus genitivi*, приводимыя самимъ Торпомъ (впрочемъ безъ всякаго удовлетворительнаго объясненія): *F. Tert. Suppl. 306: velthuruscles*, какъ *genitivus* отъ *genitivus genitivi* (!) отъ *velthur* (т. е. *velthur*, *gen. velthurus*, *gen. gen. velthuruscla*, *gen. gen. gen. velthuruscle-s*). Торпъ переводитъ этотъ „кубичный“ *genitivus* такъ: *mi larbia: hulzenas: velthuruscles—„dies (ist das Grab) des Larth Hulchene, des Sohnes des Velthur“*. *Wir erwarteten, замѣчаетъ онъ далѣе, *velthuruscla. An diese Form ist aber die Genitivendung -s neu angetreten*. Я бы на его мѣстѣ перевелъ, чтобы быть послѣдовательнымъ, „des Larth Hulchene, des des Sohnes des Velthur“, или проще „des Enkels des Velthur“. Какъ выйти изъ этого нагроможденія родительныхъ надеждъ иначе, я не вижу.

¹⁾ *Magl. A 2 cl.: tuŕi. tiu. ħimðm. casðialð. lacð: mariel menitla. afrs. cialab. ħimðm.*

²⁾ *Etrusk. u. Armen. 134,*

³⁾ *Torp, Beiträge, I, 22. 41.*

⁴⁾ *Ibid. 1903, 87 cl.*

⁵⁾ *Agr. X, 7 5 (29) = Die etruskischen Mumienbinden des Agrainer Nationalmuseums, herausgeg. v. Prof. I. Krall (Denkschriften der K. Akademie der Wissenschaften. Phil.-Hist. Cl. 41), Wien 1892.*

⁶⁾ *Agr. VI, 10.* Въ указанномъ мѣстѣ X 7 5 раздѣльно читается *lais cla*. Другая форма *genitivi lacé* встрѣчается тамъ же X 6, *locat. laeti VI, 5.*

Не опровергая въ общемъ ученія Торпа о *gen. gen.* именъ съ окончаніемъ *nom. -sa*, *gen. -cla*, замѣчу, что мнѣ мало вѣроятной кажется тождественность окончаній *-la* и *-cla*. Если *estla* образовались изъ *estac*, то куда же дѣвалось конченное *-c*? Вѣдь это не конюлятивная частица, такъ какъ приводимое Торпомъ ¹⁾ *estakklac* изъ надписи СІЕ. 4541 (Г. 1916. Т. XXXVIII) не допускаетъ союза „и“, да и самъ Торпъ объ этомъ „и“ не думаетъ и переводитъ СІЕ. 4538 (Г. 1914) В 7—8 *estac velθina ich Velθina* ²⁾. Мнѣ дѣло представляется такъ: *estla* образовалось изъ **estakla* черезъ промежуточную форму **estkla*, гдѣ *k* выпало, какъ, напримѣръ, въ *rapasla* (изъ **rapascla*) и проч. Такимъ образомъ, въ *estac(a)*, по моему мнѣнію, склоняется одно лишь мѣстоименіе *-sa*, такъ какъ, перифразируя слова самого Торпа, имѣя 7000—8000 этрусскихъ надписей, мы не можемъ допустить безъ натяжки, чтобы при существованіи энклитическаго мѣстоименнаго опредѣлителя *-ta* у насъ было всего три сомнительныхъ примѣра родительнаго падежа на *-la*, между тѣмъ какъ окончанія *-cla*, *-cle* встрѣчаются въ значительномъ количествѣ ³⁾. Я думаю, что въ большинствѣ случаевъ детерминативомъ служить аффиксъ *-sa*, который присоединяется кое-гдѣ и къ аффиксу *-ta*, когда опредѣленное значеніе послѣдняго уже утратилось въ народномъ сознаніи. При склоненіи подвергается измѣненію лишь второй детерминативъ *-sa*, а первый *-ta* остается безъ измѣненія. Такъ точно въ латинскомъ *is-te*, *istius* форма *nominativi is* не измѣняется. Конечно, я не думаю о тождествѣ этого указательнаго *-t* въ латинскомъ языкѣ съ этрусскимъ, какъ не думаю о тождествѣ *-sa* съ энклитической указательной приставкой *-ka*, *-kä* въ языкѣ финскомъ, хотя одно время вмѣстѣ съ Тейлоромъ ⁴⁾ и Дакке ⁵⁾ былъ склоненъ считать этрусскій языкъ за

¹⁾ L. I. 85.

²⁾ Beitr. II, 107. *Бунге* (Etr. Forsch. u. St. IV, 130. 189) думалъ, что *estac* глаголъ въ прошедшемъ времени съ отпавшимъ *e*. Кампанаря сопоставлялъ съ *estac* греческое *ἔστηκα*. *Лугли*, сперва въ *Etrusk. Studien*, III, 54 п. 184—188, а потомъ и въ *Altital. Studien*, Hannover 1883, I, 36 sq. также полагаютъ, что этрусскій корень *sta* означаетъ „поставить“ и заимствованъ у осковъ. Ср. *Бунге*, *Beiträge*. 292 sq. *Deecke*, *Forsch. u. Stud.* VI, 53 и *Ann. dell' Inst.* 1881, 163. *Торп*, I, 20 sqq. 58 sq.

³⁾ *Enaccla*, *sanicla*, *saenicla*, *hinθuccla*, *θuffθiccla*, *lautnescle*, *pavscle*. *municle-t*, *municle-l*, *θivcle-a*, *saenicle-ri*; см. *Lattes*, *Saggi e appunti*, 23 п. 38, 26 § 18.

⁴⁾ *Etruscan researches by Isaac Taylor*, London 1874.

⁵⁾ *Etrusk. Forschungen*. Stuttgart 1875. I. 81. *Müller-Deecke*, *Die Etrusker*, I, p. IX sq.

языкъ финно-угорскаго корня. Далѣе, чтобы быть послѣдовательнымъ, если уже думать о тожествѣ окончаній *-tla* въ *estla*, *calustla* и *menitla*, то слѣдовало бы и для двухъ послѣднихъ формъ принять *nominat. singularis *calust(a)k(a)*, **menit(a)k(a)*. Однако, по крайней мѣрѣ, въ этихъ двухъ примѣрахъ я склоненъ видѣть нѣчто иное. Уже давно, со времени выхода въ свѣтъ перваго изданія сочиненія Мюллера ¹⁾, известно, что вслѣдствіе сильно падающаго на первый слогъ ударенія этрускаго языкъ теряетъ глухія гласныя между конечными и средними согласными ²⁾. Такимъ образомъ *calustla* легко могло возникнуть изъ **calustula*. Выбѣтъ съ Торпомъ я принимаю *calus* за ген. отъ имени бога смерти *calu* ³⁾. Паули блестящимъ образомъ доказалъ, что лицо, которому что-либо посвящается, ставится въ родительномъ падежѣ ⁴⁾. Не изслѣдуя здѣсь вопроса, если ли это дѣйствительно ген. принадлежности или *gen.-dat.*, или, наконецъ, только такъ называемый опредѣлительный падежъ финскихъ нарѣчій, въ присоединенномъ къ *genitiv'u* посвященія словечкѣ *-tla* я вижу *praesens* глагола *tula* со значеніемъ „посвящать“, *sacrum facere*, какъ это принималъ сперва и Торпъ, считавшій только *-tla* за существительное ⁵⁾. Въ этомъ случаѣ надпись будетъ означать: „Сетре (богу) Калу посвящаетъ“. Приношеніе богу смерти изображенія собаки могло имѣть и символическое значеніе. Среди этрусскихъ божествъ известно изображеніе такъ называемаго Алубиса на чернолаковой амфорѣ изъ Кьюзи ⁶⁾. Другія изображенія кинокефаловъ известны по рисункамъ могилы, называемой *Deposito de' Dei*, *Tomba del Poggio al Moro*, *Grotta delle Monache* ⁷⁾. Алубисъ былъ, какъ известно, и небеснымъ, и подземнымъ богомъ ⁸⁾. Ему посвящались цѣлые города ⁹⁾. Собака была его священнымъ животнымъ ¹⁰⁾. Хотя нѣтъ необходимости этрускаго ки-

¹⁾ Die Etrusker, Breslau 1828.

²⁾ Müller-Deecke, I, 52 not. 132. II, 333.

³⁾ Beiträge, I, 50.

⁴⁾ Etrusk. Stud. I, 66. III. 67 сл.

⁵⁾ Beiträge, I, 93: In *-tla*, das gewiss mit *menilla*, Magl., zu verbinden ist, steckt wohl ein Nomen mit der mutmasslichen Bedeutung „Weihgeschenk“ o. ä.

⁶⁾ Dennis, The cities and cemeteries, II, 318.

⁷⁾ Dennis, I. I. II, 342 n. 1.

⁸⁾ Plut. de Osir. et Isid. 14.

⁹⁾ Steph. Byz.: Κωνῶν πόλις... ἐν ἣ πόλι: Ἐλευθερίας τιμῆται.

¹⁰⁾ Luc. vit. auct. 16; de sacr. 14; dial. mar. 7; Iupp. trag. 9, 42; door. conc. 10. Strab. 17, 812. Firm. Matern. de err. 2. Arnob. adv. nat. VI, 25 etc. См. Herodots zweites Buch m. sachl. Erläuter. v. A. Wiedeman, Leipzig 1890, 285—288.

покефального бога отождествлять непременно съ египетскимъ Анубисомъ, такъ какъ и Минотавръ изображался съ собачьей головой ¹⁾, однако не слѣдуетъ упускать изъ виду, что культъ Анубиса не ограничился однимъ Египтомъ, но проникъ и въ Грецію, и въ Римъ около 100 г. до Р. Хр., какъ намъ извѣстно изъ Варрона ²⁾. Культъ Анубиса могъ сдѣлаться извѣстнымъ этрускамъ какъ черезъ посредство грековъ, такъ и непосредственно отъ египтянъ, а его значеніе, какъ проводника душъ, могло быть сообщено родственному мѣстному божеству того же цикла понятій—богу Калду, на котораго были перенесены и символы Анубиса. Точно такъ же черныя собаки считались у грековъ священнымъ животнымъ Гекаты ³⁾, которая и сама изображалась съ собачьей головой ⁴⁾. Собаки приносились ей въ жертву ⁵⁾. Въ тѣхъ же отношеніяхъ въ собакъ стоятъ и прочія хтоническія божества Кире ⁶⁾, Эрнии ⁷⁾, Адъ. Послѣдній обыкновенно изображается съ надвѣтой на голову хонѣ. Что эти греческія представленія о собакѣ, какъ животномъ, посвященномъ подземному царству въ преисподней, были свойственны и этрускамъ, показываютъ стѣнные изображенія въ Tomba dell' Orco въ Корнето ⁸⁾ и въ одной изъ могилъ Орвието ⁹⁾, tomba Golini, гдѣ хонѣ является въ видѣ цѣлой собачьей головы съ пастью. Точно такъ же на одномъ изъ зеркалъ мы находимъ изображеніе какого-то божества низшаго порядка, окруженнаго собаками. Рошеръ ¹⁰⁾ полагаетъ что это Кήρ или Ἐρινός. Вообще изображеніе

¹⁾ Dennis, l. I. II, 318 n. 7.

²⁾ Serv. ad Verg. Aen. VIII, 698.

³⁾ Pausan. III, 14, 9.

⁴⁾ Jo. Lyd. de mens. 3, 4 (p. 88 ed. Roether). Paris. Zauberpap. v. 2117 sqq., p. 80, v. 1432. Porphyg. de abstin. 3, 17; 4, 16. Hesych. s. v. Ἐλάτης ἄγαλμα. Bekker, Anecd. 336, 31 sqq. Eustath. in Od. p. 1467, 36; 1714, 43. Orph. Argon. 978.

⁵⁾ Tzetz. in Lycophr. 77. Orph. Arg. 959.

⁶⁾ Apoll. Rhod. IV, 1665 sq.: μέλπε δὲ Κήρας | θυμοβοροῦς Ἄϊδου θεῶς κύνας, αἱ περὶ πάσαν | ἡέρα δεινούσασα ἐπὶ ζωοῖσιν ἄγονται.

⁷⁾ Hesych. s. v. κύων... οἱ δὲ τὴν Ἐρινόν. Lucan. Phars. VI, 732 sqq.: iam vos ego nomine vero | Eliciam, Stygiasque canes in luce superna | Destituum: per busta sequor, per fanera custos; | Expellam tumulis, abigam vos omnibus urnis. Cf. Serv. ad Verg. Aen. VI, 257: canes autem furias dicit Lucanus... ululare autem et canum et furiarum est.

⁸⁾ Dennis, l. I. I, 351.

⁹⁾ Dennis, l. I. II, 58. По поводу хонѣ см. Helbig въ Ann. d. Inst. 1870, 27 и Roscher, Das von der „Kynanthropie handelnde Fragment des Marcellus von Side, Leipzig 1896 (Abhandl. d. phil.-hist. Cl. d. K. Sächs. Ges. d. Wiss. XXVII, III), 44.

¹⁰⁾ Roscher, l. I. I. 50 n. 142.

собаки въ этрусскихъ могилахъ — явленіе не рѣдкое, хотя онѣ не всегда имѣютъ отношеніе къ культу мертвыхъ, какъ напр. *xōves* *τραπέζης*, нарисованныя въ Grotta Querciola ¹⁾). Несомнѣнно имѣетъ отношеніе къ процессіи, препровождающей душу въ другой міръ, собака, изображенная въ стѣнной живописи могилы Кампана ²⁾). Едва ли однако посвящаемая Сетре собака имѣла связь съ адской собакой *хат' ѣгох'н*—Церберомъ, хотя изображенія его часто встрѣчаются на зеркалахъ ³⁾, саркофагахъ ⁴⁾, въ стѣнной живописи ⁵⁾ и на погребальной утвари ⁶⁾). Во всякомъ случаѣ посвященіе изображенія собаки имѣло умиловательное значеніе ⁷⁾.

Возвращаясь къ упомянутому выше слову *menīta* въ надписи изъ Мальяно, мы видимъ, что и здѣсь *ta* въ смыслѣ „посвящать“ даетъ удовлетворительный смыслъ: *maris! meni ta afis* будетъ означать—Марису даръ посвящаю, -ешь, -еть, -емъ и пр. посвящается ⁸⁾). Дѣйстви-

¹⁾ *Dennis*, I. I. I, 307.

²⁾ *Dennis*, I, 34. Изображенныя на нижней части стѣны животныя (I. I. I, 36), сопровождающія леопарда, также признаются *Деннисомъ* и *Martha* (*L'art étrusque*, Paris 1889, 421 сл., *Manuel d'archéologie étrusque et romaine*, Paris 1884, 72) за собакъ, но вѣроятнѣе, что это—котата леопарда,—по крайней мѣрѣ тотъ изъ нихъ, который сидитъ на заднихъ лапахъ подъ брюхомъ матери. Въ этомъ меня убѣждаетъ не только совершенно одинаковій, только уменьшенный контуръ его головы, но и отвѣсныя соски взрослого животнаго. Совершенно тотъ же профилъ обнаруживаетъ животное, сидящее на крупѣ лошади, изображенной въ верхнемъ поясѣ стѣны, и также принимаемое за собаку. Самая поза его гораздо больше напоминаетъ животное кошачьей породы, чѣмъ собаку. Изображенія хищныхъ животныхъ въ качествѣ символовъ смерти и въ роли злыхъ духовъ, подстерегающихъ душу по ту сторону адскаго міра, были широко распространены въ Этруріи. *Noël des Vergers*, *L'Etrurie et les Etrusques*, Paris 1862—64, III, pl. XX—XXX.

³⁾ *Gerhard*, *Etruskische Spiegel*, CXII и др.

⁴⁾ *Dennis*, I. I. I, 404.

⁵⁾ *Dennis*, I. I. I, 251. 253.

⁶⁾ *Dennis*, I. I. I, 48. II, 470 зр.

⁷⁾ *O. Jahn*. въ *Ber. d. K. sächs. Ges. d. Wiss.* 1855 (VII), 98. 108. *Rohde*, *Psyche*, 363, I. 367, 1.

⁸⁾ Этрусскій языкъ, какъ извѣстно, не различаетъ лицъ, равно какъ и залоговъ, кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ. *Torp*, *Beiträge*, II, 14. 135. I, 62 sqq. Позднѣйшая попытка Торпа доказать измѣненіе этрусскаго глагола по лицамъ и залогамъ (*Die vorgriechische Inschrift v. Lemnos. Skrifter udgivne etc.*, 1903, Christiania, 1904, п. 4, *Exkurs* III, 51—67) требуетъ еще новыхъ изслѣдованій. Его выводы въ значительной степени вытекаютъ изъ произвольныхъ допущеній, изъ предвзятыхъ толкованій въ желательномъ направленіи нѣсколькихъ темныхъ мѣстъ. Такимъ образомъ не чувствуется логической необходимости признавать въ предполагаемыхъ Торпомъ обра-

тельно gen.-dat. *maris!* совершенно правильно зависеть отъ *ta*, какъ и acc. sing. *meni*; отъ *meni* стоитъ въ зависимости gen. plur. *afis* отъ корня *af-*, встрѣчающагося, можетъ быть, въ *afun* (?) ¹⁾, *afuna* и *afes* ²⁾. Торпъ приводитъ заключительную строку арханческой надписи изъ Вестулоніи ³⁾, гдѣ то же слово употреблено въ начертаніи *afers*, чтò, по довольно вѣроятному его предположенію ⁴⁾, означаетъ *manium*. Стало быть, *meni afis* должно означать даръ, приносимый тѣпями, хотя точно также можно соединять *afis* съ *maris!*, т. е. Марису тѣней, хтоническому Марису, или Марсу. На какомъ переводѣ остановиться, рѣшить пока трудно.

Такимъ образомъ кажется вѣроятнымъ, что *ta*-спископированная форма *praesentis activi* или *passivi* глагола *tula*. Спрашивается, удовлетворяетъ ли принятое мною для *tula* значеніе *sacrum fasce* смыслу всѣхъ остальныхъ мѣстъ, гдѣ *tula* встрѣчается. Корень предполагаемаго нами глагола попадаетъ въ этрусскихъ надписяхъ неоднократно и въ различныхъ формахъ и комбинаціяхъ выраженій. Разсмотримъ каждый отдѣльный случай. Мы знаемъ что глагольные корни въ этрускомъ языкѣ могутъ употребляться и въ значеніи именъ, не нуждаясь для этого въ какихъ-либо особыхъ суффиксахъ или окончаніяхъ при образованіи nom.-acc. sing., различаясь между собою не по вѣншей формѣ, а по внутреннему существу ⁵⁾. Пока мы не въ состояніи сказать, совпадаетъ ли по формѣ неопредѣленное наклоненіе глагола съ его корнемъ, отглагольнымъ именемъ существительнымъ (герундіемъ) или причастіемъ, или, наоборотъ, отглагольные имена существительныя совпадаютъ съ формами настоящаго времени глагола. Кажется, это возможно. Во всякомъ случаѣ извѣстно, что повелительное наклоненіе совпадаетъ съ чистымъ корнемъ по формѣ (если не имѣетъ окончанія -*h*), *praesens* оканчивается на -*a*, *praeteritum* на -*e*, которому могутъ предшествовать различныя (видовыя?)

зованійх непремѣнно *tk*, а не другія грамматическія формы. Конечно, возможность дѣйствительности этихъ не исключается, но до несомнѣнной убѣдительности его догадки не доходятъ, какъ онъ и самъ, впрочемъ, признается въ заключительныхъ словахъ своей статьи (стр. 67).

¹⁾ *Agram*. I. 1.

²⁾ Надпись изъ Капуи в. 14.

³⁾ *D. vögr. Inschr. v. Lemnos*, 36 n.; *Etr. Notes*, 8; *Bemerkungen zur étr. Inschr. von S. Maria di Capua* (*Skripter etc.* 1905, n. 8) 16.

⁴⁾ *Etr. Notes*, 8.

⁵⁾ *Torp*, *Beiträge*, I. 3.