

Н.А. Павлов

**Его Величество Государь
Николай II**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.А. Павлов**
Его Величество Государь Николай II / Н.А. Павлов – М.: Книга по Требованию,
2021. – 160 с.

ISBN 978-5-458-40456-3

ISBN 978-5-458-40456-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Его Величество Государь Николай II.

I.

Призывая помощь Бога, пытаюсь дать очеркъ царенія Государя Николая Александровича. Задача эта трудна, какъ по сложности происшедшихъ за время Его царствованія событій, такъ и по невозможности дать уже теперь исчерпывающую исторію и характеристику этого Государя — столь малому числу лицъ хорошо извѣстнаго. Неразгаданнымъ ушелъ Онъ изъ жизни, оставивъ по себѣ безукоризненную полосу воспоминаній; но изъ этихъ воспоминаній лишь исключительнаго дарованія историкъ сумѣетъ тоже безукоризненно очертить весь Его духовный и умственный обликъ.

Своимъ служеніемъ Россіи, всей жизнью, нравственными и физическими страданіями — Государь искупилъ счастливое будущее любимаго имъ превыше всего Отечества. Я вѣрю въ это сильное и счастливое будущее. Оно наступитъ скоро, и наступитъ благодаря жертвѣ Имъ принесенной; жертвѣ своей драгоцѣнной, царственной жизни. Всю красоту Его жизни, охранявшей единство нашей Родины, всю міровую важность этой жертвы — оцѣнять всей силой духа лишь будущія, достойныя Россіи ея поколѣнія. Оцѣнять и народы міра, признавъ въ Немъ исключительнаго по благородству, истиннаго носителя Верховной власти и великаго по гуманности челоуѣка.

Царствованіе Государя Николая II было пере-

ломомъ въ существованіи Россіи, въ связи съ міровыми событіями. Переломъ этотъ при настроеніи и дѣятельности окружавшаго Его общества былъ неизбѣженъ. Отъ этого опредѣленія, какъ вывода напечатанныхъ мною за всю жизнь мыслей, я и буду отправляться. Было ожиданіе именно такого перелома, на которомъ долженъ былъ остановиться ходъ русской исторіи.

Нація имѣла въ Россіи все, для счастливаго и богатаго, независимаго и покойнаго существованія. Достигнуть необходимыхъ преобразованій было легко и Государь, довѣряя народу и обществу, на путь ихъ вступилъ.

Не умѣя оцѣнить этого Государя, ни использовать опыта исторіи, ни содѣйствовать Власти, ни цѣнить блага владѣть такой страной — своею лѣнью, легкомысліемъ и ропотомъ глухого недовольства и безсмысленныхъ исканій общества — современное поколѣніе націи пришло къ 1917 году...

Народы стали сами отвѣтственны за судьбы своихъ странъ и вся вина происшедшаго ложится всецѣло и безоговорочно на головы всей націи...

Русскій Царь, выразитель эпохи... Онъ свѣтлое и живое олицетвореніе Россіи... Въ лицѣ Государей — всегда вся Россія. Потерявъ Царя, замерла душа Россіи, потерялъ себя народъ. Суждено ли народу найти и возстановить ея силу безъ Царя?... покажетъ исторія...

Ропотъ и глухой бунтъ, съ перваго часа воцаренія палъ на Царя. Переломъ съ этого часа и совершался
.

Уже многіе не только высказались о Государѣ,

но самоувѣренно дали характеристику Его и Его предковъ. Характеристика у большинства — отрицательная. Начиная съ европейски извѣстнаго Витте и кончая мерзостью писаній разныхъ Василевскихъ, Извольскихъ и злобно - лживыхъ выпадовъ нѣкоторыхъ представителей высшаго свѣта — о Государѣ говорится или грубо дерзко, или сожалительно, какъ о ничтожествѣ.... Хорошо зная Витте, я зналъ его ненависть къ Государю и подчеркиваемое неискренно лукавое «обожаніе» къ отцу Государя*). Злобное опредѣленіе Государя, какъ «гвардейскаго полковника» и не больше, доказываетъ, что этотъ безспорно умнѣйшій чиновникъ эпохи, по злобѣ своего мѣщанскаго духа, не могъ и не умѣлъ понять провиденціальнаго значенія своего Монарха: его злоба выросла изъ за невозможности сломить волю Государя и повернуть Россію на путь эволюціоннаго перехода къ республиканскому строю, во имя котораго этотъ интеллигентъ и сотрудникъ международныхъ круговъ, работалъ, подготавливая кабалу и паденіе Россіи.

Въ одной изъ французскихъ газетъ далъ отзывъ и другой министръ — г. Коковцевъ. Насколько я помню, онъ говоритъ «благосклонно» и «оправдывается» въ чемъ то Государя...

Есть хорошіе, но больше злобныхъ отзывы... Ложь беззастѣнчива даже теперь. Большинство злорадно пишетъ: Царь — съ маленькой буквы; Ни-

*) Прочтя мое открытое письмо, — обвиненіе — въ Мартѣ 1905 года въ Моск. Вѣд., — Витте былъ у меня, и въ оправданіе себя показалъ мнѣ свою тайную записку, часть которой нынѣ опубликована его супругой. Ту же записку онъ показалъ Ф. Д. Самарину и въ общей бесѣдѣ, «покаялся», что публиковать ее не будетъ, сознавая неточности и преувеличенія.

колай Романовъ, или просто Николай. — Пишущіе выказываютъ всѣ прелести того свѣтскаго и интеллигентскаго воспитанія, которое властно вело всѣ наши классы къ краснымъ бантамъ и знаменамъ на улицу, и привело на тротуары европейскихъ городовъ...

Въ большинствѣ воспоминаній жизнь Государя сводится къ Распутину, какъ показанію какой то Его «страшной» вины.

Перечислять такихъ авторовъ, и знатныхъ и демократическихъ, и приводить ихъ доводы просто стыдно. Пошлость и низменность такихъ писаній очевидна, и если я говорю о нихъ, то только потому, что въ нихъ повторяется будто установленное мнѣніе, что Государь былъ «безволенъ, двоедушень, неумень»..., а главное, что благодаря Ему были Распутины, Штюмеры и другіе виновники какихъ то народныхъ бѣдствій...

Но причинная связь этихъ опредѣленій съ прошлымъ очевидна. Въ теченіе всего Царствованія, **столичное общество**, начиная съ нѣкоторыхъ лицъ окруженія Государя*) — изощряется въ созданіи

*) Типичнымъ показаніемъ отношеній «свѣта» къ Государю служить книга барона Н. Врангеля. Привожу выдержки: «я вращался въ кругу знати, вершителей судебъ и т. д.» Эпоху Государя Николая I онъ опредѣляетъ: «мишура, насиліе, время розогъ, плетей, дикаго произвола, беззаконій, казней, мишура могущества, передъ которымъ трепещетъ Европа.... все блефъ, пуфъ (стр. 5 и др.). Оплеухи въ домахъ и на улицѣ, драли вездѣ»....

Эпоха Александра II: описаніе, какъ себя нѣжитъ и холитъ аристократія.

«При Александрѣ III и его сынѣ ведется травля евреевъ (стр. 115). Положеніе невыносимо; они чуть не умираютъ съ голоду» и т. д. (стр. 115).

При Александрѣ III (стр. 99) — «послѣдніе годы жизни — стоячее болото. У Александра не было ни силъ, ни особаго дарованія (стр. 111).»

«Нѣкоторые царедворцы зовутъ Александра III дворни-

всякихъ легендъ о Немъ и Его семьѣ. Уже при отцѣ Государя дерзость окруженія въ отъѣздахъ о Александрѣ III была безграничная. При Государѣ Николаѣ II недовольство «свѣта», насмѣшки и пренебреженіе къ Нему, растутъ съ перваго года воцаренія. Ходынка... приѣмъ Тверцовъ, слова Его о бессмысленныхъ мечтаніяхъ... участіе на балу въ старинныхъ одеждахъ—все высмѣивается; малѣйшая неудача ставилась Ему въ вину, и ежегодно все безтактнѣе и безсердечнѣе была критика и Государя и Государыни; общество съ самага верха выискивало предлоги для Ихъ осмѣянія.

Вѣдомо и другое: защиты отъ критики и наветовъ проявлено не было.

При томъ, ни малѣйшаго предлога даже для критики не существовало, пока введенный во дворецъ «старецъ» не явился этимъ предлогомъ. Съ той поры Царская семья стала мишенью определенной клеветы. Съ его появленіемъ, тѣ же верхи, открыто, ни минуты не задумываясь о низости сво-

комъ (стр. 137), характеризуютъ по его сѣдалищу...Скобелевъ презираетъ Александра. При Черевинѣ и Дохтуровѣ Скобелевъ говоритъ, «что Государь полетитъ, и скатертью дорога.

Г. Врангель «самъ видѣлъ (стр. 184), какъ какая то карета улепетывала въ 1905 г., а мальчишки кричали — ату его, — въ каретѣ былъ Николай II.

Манифестъ 1904 г. Врангель называетъ каталогомъ «Мюръ и Мирилиз».

Близкій придворный говорилъ Врангелю, что перевороты какъ коррективъ, неизбежны.

Николай II — арміей не командуетъ. Наборами деревни опустошались. Поля невоздѣланы, массы рабочихъ безъ работы. Солдаты скверно кормятся, грязь, разруха во всемъ.

«Самодержавіе приказало долго жить. Умеръ отъ слабости (стр. 227), говоритъ народъ. Покойника отпѣли (стр. 229)» и т. д. и т. д.

Отъ автора: Таковы лишь нѣкоторые перлы писанія этого «аристократа», конногвардейца, банковскаго дѣльца..... старца. За кого и отъ кого онъ говоритъ? И отчего люди его круга не опровергаютъ такихъ клеветъ?...

его дѣла — злорадно создаютъ молву о Царской семьѣ; нѣсколько ближайшихъ къ Престолу лицъ — «гордо» отойдутъ отъ Государя и наконецъ, создавъ клевету, уснащая ее всякими небылицами, то же общество въ 1916 году сдѣлаетъ, якобы для спасенія Монархіи лицемѣрный жестъ: заманивъ въ ловушку, прикончатъ темнаго старца — создавъ взрывъ революціи...

Восторженно встрѣчаемый народомъ, вознесенный небывалымъ подъемомъ встрѣчи во Франціи, Государь постепенно развѣнчивается въ глазахъ и народа и иностранцевъ. Наши знатные путешественники и сановники, какъ Витте или дѣятели какъ Кн. Долгорукій и гр. Нессельроде, (послѣ Выборгскаго воззванія), вкупѣ съ печатью и радикалами дѣлаютъ свое преступное дѣло опороченія авторитета Государя. Охрана достоинства Монарха за - границей возложена на дипломатію и... полицію: первая, читая отзывы нелегальной прессы малодушно отмалчивается: вторая — съ Манусевичами и Азефами предаетъ или бездѣйствуетъ. До войны — лишь народъ никакъ и нигдѣ не воспринимаетъ клеветы общества на Государя. Зная это и пользуясь войною, все общество, съ безотвѣтственными депутатами, напрягаетъ главныя усилія для опороченія Государя. Во время труднѣйшихъ мѣсяцевъ и Японской и міровой войны, Дума, опираясь на общество, безнаказанно клеветаетъ... и молва хлынула въ армію и въ народъ. —

Самодержецъ Россіи... безупречнѣйшій чловѣкъ и семьянинъ, былъ въ «чемъ то» обвиненъ, и разнузданное общество осмѣлилось Его же судить! Этимъ ли актомъ совершался «переломъ»

жизни Россіи? Если не этимъ, общество изыскало бы другой; Государь былъ обреченъ на осужденіе и на смерть.

И вотъ теперь, спустя семь лѣтъ, послѣ измѣны всѣхъ, кромѣ душу свою съ Нимъ и за Него положившихъ, мы все еще слышимъ критику: «Безволенъ... слабъ... былъ не на высотѣ... Распутинъ» и прочее. Словъ, — честнаго, открытаго, колѣннопреклоненнаго покаянія передъ памятью Государя - Великомученика — нѣтъ. А пора, если не устыдиться, и не сознаться въ безчестіи — то хотя бы молчать, и не смѣть ни на словахъ, ни письменно, касаться имени Того, чья кровь пала на всѣ наши, Его подданныхъ, головы...

Клевета... изъ многообразныхъ свойствъ нашей націи одно изъ яркихъ: сплетня и клеветничество. Никогда нетронутый клеветой, пишущій эти строки, чуть было не былъ затронутъ ею крыломъ.., но у каждого изъ насъ есть средства свести счеты съ клеветникомъ и встать за свое доброе имя...

У Монарха нѣтъ и этого права... и какъ мелко кажется любая наша обида, если сравнивать съ той системой злостнаго навѣта, который духомъ зла, какъ стѣна, выкладывался русскими на Государя, стоявшаго и какъ Монархъ и какъ человѣкъ недосыгаемымъ образцомъ идеальной честности, храбрости, семейственности и нравственности.

Неуклонно, по заповѣдямъ Христа, жилъ этотъ тихо сіяющій высокой человѣчностью Государь,... а клевета - молва ползла, мучила, и искала Его жизнь..

Не подобіе развѣ великой исторіи преслѣдованія Христа... съ конечнымъ воплемъ толпы дать ей Варавву... по наущенію книжниковъ?... и у насъ

книжники и — «Вараввы» — смѣнили Его. Клевета совершила свое подлое дѣло — свела въ могилу лучшаго русскаго человѣка — гордо и непобѣдимо несшаго крестъ, мечъ и знамя Россіи...

Не стало живого олицетворенія могущественной Россіи, не стало обруча ея сковывавшаго и безъ Него — она рухнула.

II.

Онъ умеръ, а клевета еще не умолкла *). Перья пишутъ. Языки говорятъ. Изолгавшіеся люди ищутъ себѣ оправданія въ Его винахъ...

Берусь ли я за защиту Его имени, дѣяній, чести? Нисколько. Я и не смѣю этимъ задаваться. Безукоризненную честь и правду не защищаютъ; и та и другая сами свѣтятся, и свѣтъ отъ Государя будетъ лишь разгораться. Передъ Нимъ будутъ преклоняться, и сознаніе, что Онъ въ недосягаемой для насъ свѣтлой вѣчности — великое сознаніе...

Обязанность свидѣтелей эпохи правдиво установить обстоятельства, при которыхъ Государь Николай II вступилъ на Престолъ и царствовалъ.

Условія эти были таковы, что, помимо своей воли, Онъ оказывался иногда безсильнымъ использовать полноту своей власти и проявить ее, какъ бы того желалъ. «Безсильный», — спросятъ меня — значитъ безвольный? — Нѣтъ, понятія эти совершенно разные.

Не будемъ утверждать, что Государь обладалъ

*) Системой многолѣтняго навѣта, въ мнѣніи обществъ запада создалось ложное сужденіе о Государѣ, и оно, быть можетъ, болѣе всего тяжело: вымирающее русское общество обязано сдѣлать все чтобы разувѣрить обманутыхъ русскими клеветниками европейцевъ.

непреклонной волей. Были случаи, когда Онъ могъ, — и не проявилъ ея. Въ ущербъ или на пользу странѣ, были эти случаи уклоненія отъ воли — подлежатъ обсужденію. Но не эти случаи были роковыми для страны. На нихъ, какъ и на нѣкоторыхъ ошибкахъ въ цѣпи событій, останавливаться нельзя...

Безспорно одно: въ главнѣйшихъ вопросахъ судьбы страны — Государь, во все время, и до послѣдняго часа, проявилъ громадное напряженіе характера, выдержку и... волю не уступающаго Царскихъ правъ и не поступающагося царской честью и достоинствомъ своей Родины Государя.

Больше того — лишь Онъ, Русскій Царь, остался до послѣдней минуты одинъ непоколебимо вѣрнымъ присягѣ Россіи и за Нее — безропотно — не склонилъ, а сложилъ голову.

Докажемъ, что и послѣднее обвиненіе, что Онъ отрекся по безволю — въ корнѣ лживо...

.....

Государь вступилъ на престолъ при кажущемся благополучіи въ странѣ. За тринадцать лѣтъ до того, престолъ этотъ былъ въ крови Его великодушнѣйшаго дѣда. Это неслыханное по цинизму убійство висѣло гнетомъ, а покушеніе въ Боркахъ доказывало, что походъ на Монархію продолжается. Личность гиганта духа Александра III грозила подняться во весь ростъ Самодержавія, при малѣйшей попыткѣ общества стать на пути Его воли. Онъ самъ держалъ въ повиновеніи не только страну, но Его воля лежала неподъемнымъ грузомъ какой бы ни было агрессивной политики, какъ общества, такъ и нѣкоторыхъ извѣка злобныхъ противъ насъ странъ Запада. Но Государь въ краткое царствова-

ніе не успѣлъ противопоставить чего либо реального начавшемуся разстройству экономического порядка въ странѣ, кромѣ Его величайшаго творенія — проведенія Сибирскаго пути, значенія котораго никто и по сегодня не оцѣнилъ, не понявъ громадности замысла хода на Востокъ, гдѣ будетъ рѣшаться все будущее Россіи. Не поняли и того, что этотъ путь уже спасъ нашъ Востокъ отъ Англіи, опоздавшей кинуть на него Японію.

Меньшаго значенія были внутреннія реформы — водворенія порядка на мѣстахъ, съ руководствомъ департаментомъ изъ Петербурга. Въмѣсто широкаго самоуправленія и органической системы децентрализаціи и установленія дѣйствительной власти на мѣстахъ, законодатель ограничился «опытомъ» введенія земскихъ начальниковъ, причемъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ ряда учреждений не было дано ни власти, ни правъ, ни отвѣтственности*). Въ уѣздѣ такъ и не создалось руководящаго и объединяющаго всѣ части управленія и хозяйства органа мѣстной власти.

Власть появилась не въ уѣздахъ, а въ участкахъ. Мысль Государя была сначала отлично воспринята населеніемъ, но не имѣя ни мѣстнаго руководства, ни конечной связуемой съ строемъ и земствомъ системы, ни цѣли, корней не дала. Черезъ головы всѣхъ учреждений, возжи управленія

*) Въ апрѣлѣ 1904 г. Плеве передалъ мпѣ Высочайшее повелѣніе спѣшно представить законопроектъ мѣстной реформы: губернскіе и уѣздные совѣты, уѣздный начальникъ, приходъ, губернскія и областныя Думы. Комиссія созывалась на Сентябрь.... Плеве былъ убитъ. Кн. Мирскій и Булыгинъ считали мѣстную реформу при Думѣ — ненужной. Подробности этого дѣла печататься будутъ въ моей Экономической Исторіи Россіи.