

Игнатовский Афанасий Сергеевич

Судебная медицина

Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 61
ББК 5
А94

А94 **Афанасий Сергеевич И.**
Судебная медицина: Выпуск 2 / Игнатовский Афанасий Сергеевич – М.: Книга по Требо-
ванию, 2024. – 298 с.

ISBN 978-5-519-86777-1

ISBN 978-5-519-86777-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

димому, не могутъ подыскать болѣе подходящихъ экспертовъ. И надо сказать, что такіе случаи не единичны и практикуются во многихъ Губерніяхъ, какъ въ этомъ пришлось убѣдиться не только мнѣ, но и другимъ. Такъ, въ недавно вышедшемъ руководствѣ проф. Бокаріуса говорится, что судебно-микроскопическія изслѣдованія во Врачебныхъ Отдѣленіяхъ почти вездѣ поручаются фармацевтамъ. Названный авторъ счелъ даже въ виду сказаннаго необходимымъ приспособить и свое руководство для надобностей фармацевтовъ и потому „ввелъ туда мѣстами такія разъясненія, которыя врачу покажутся совершенно излишними, и фармацевту безъ этихъ свѣдѣній нельзя будетъ произвести соотвѣтствующее изслѣдованіе“. Вѣроятно, благодаря предлагаемымъ свѣдѣніямъ число фармацевтовъ-микроскопистовъ и увеличится, можетъ быть это и дастъ имъ большую увѣренность и смѣлость въ производствѣ подобныхъ изслѣдованій, но число ошибокъ по такимъ изслѣдованіямъ въ судебныхъ дѣлахъ врядъ ли уменьшится. Научная опытность, свѣдѣнія и способность дѣлать болѣе или менѣе вѣрные выводы изъ найденаго пріобрѣтаются основательнымъ знакомствомъ съ предметомъ, упорнымъ трудомъ, а не чтеніемъ 2—3 страницъ, хотя бы и хорошаго популярно-научнаго пособия. Примѣнять такія быстро схваченныя свѣдѣнія въ судебно-медицинской практикѣ иногда и можетъ быть полезно для примѣняющаго, но всегда вредно для дѣла. Судебно-медицинская экспертиза у насъ поставлена плохо, но способомъ, рекомендуемымъ проф. Бокаріусомъ, по моему крайнему разумѣнію, ее исправить нельзя.

Надо принять во вниманіе еще и то, что затрудненія при изслѣдованіи слѣдовъ, пятенъ и другихъ вещественныхъ доказательствъ у насъ являются часто и потому, что они не изслѣдуются на мѣстѣ ихъ возникновенія самимъ экспертомъ и даже не доставляются ему скоро, а попадаютъ въ руки изслѣдователя только послѣ того, какъ успѣли побывать уже въ условіяхъ, значительно вредныхъ для нихъ.

Поэтому эксперту надо быть знакомымъ не только съ изслѣдованіемъ свѣжихъ объектовъ, но также знать, какія измѣненія могутъ произойти подъ вліяніемъ тѣхъ условій, при которыхъ сохранялись и пересылались изслѣдуемые объекты.

Часто экспертамъ доставляютъ только описаніе тѣхъ или другихъ подозрительныхъ слѣдовъ, а не точную копію съ нихъ или фотографическіе снимки; по такимъ описаніямъ, сдѣланнымъ обыкновенно поверхностно и не точно, понятно, надо остерегаться дѣлать и точные выводы.

Вообще браться за судебно-медицинскія изслѣдованія можетъ только тотъ, кто хорошо ознакомленъ съ теоретическими основами методики такихъ изслѣдованій и вполне овладѣлъ техникой ихъ.

Производство судебно-медицинскихъ изслѣдованій оплачивается судомъ по таксѣ, выработанной Медицинскимъ Совѣтомъ (согласно ст. 980 ус. угол. Судопр.) и опубликованной въ собраніи узаконеній 1899 № 141. Така эта слѣдующая:

1) Качеств. химическ. изсл. отдѣльн. предмета, на указанное соотвѣтств. властью к. л. одно вещество:	мета съ опредѣл. въ немъ количества всѣхъ состав. частей его или нѣсколькихъ:	
а) минеральное	а) минер.	25 руб.
б) органич.	б) органич.	30 "
2) Качеств. хим. изслѣдов. отд. предмета на приеут. въ немъ к. л. вещества:	6) Простое микрос. изсл. отдѣл. предмета, не требующ. предварит. обработки препарата	5 "
а) минер.	7) Сложное микрос. изсл., требующее предвар. обработки препарата или точныхъ измѣреній:	10 "
б) органич.	8) Микроск. патол.-анат. изслѣд., не требующее предвар. обработки препарата	5 "
3) Качеств. химич. изсл. отд. предмета для всѣхъ состав. частей его:	9) Микрос. пат.-анат. изслѣд., требующее обработки препарата	10 "
а) минер.	10) Спектральный анализъ	5 "
б) органич.	11) Бактеріол. изслѣд.	20 "
4) Химич. изсл. предмета для опред. въ немъ количества одного вещества:		
а) минер.		
б) органич.		
5) Химич. изсл. пред-		

Прим. I. Подъ отдѣльнымъ предметомъ для химич. изслѣд. разумѣется всякая отдѣльная упаковка (банка, склянка, пакетъ и т. д.), гдѣ различнаго рода содержимое находится въ непосред-

ственномъ взаимномъ между собою соприкосновеніи. Подъ отдѣльнымъ предметомъ для микроскопическаго изслѣдованія и патолого-анатомическаго разумѣется всякій предметъ или нѣсколько вырѣзокъ изъ того-же предмета.

Прим. II. Повѣрочное изслѣдованіе, когда оно производится не тѣмъ лицомъ, которое производило первое изслѣдованіе оплачивается также, какъ и первое.

Изъ Циркуляръ Министра В. Д. отъ 1-го октября 1905 г. за № 846 (согласно журнальному постав. Мед. Совѣта отъ 20 сентября 1905 г. за № 468) . . . Къ сложнымъ микроскоп. изслѣдованіямъ должно, согласно 7-му пункту таксы 1899 г. относить такіе случаи, когда по свойству подлежащихъ изслѣдованію предметовъ или въ виду поставленныхъ вопросовъ, кромѣ обычнаго микроск. изслѣдованія, требуются еще и другіе, болѣе или менѣе сложные методы научнаго изслѣдованія, каковыми могутъ быть указанные въ упомянутомъ пунктѣ таксы предварительная обработка препаратовъ, точныи микроскопическія измѣренія и т. п. Такимъ образомъ подъ седьмой пунктъ подходятъ изслѣдованія разныхъ органовъ или трупа, при которыхъ требуется предварительное уплотненіе и различными сложными способами окраски: микроскопическое изслѣдованіе костей, которое возможно только послѣ продолжительной обработки ихъ съ цѣлью извлеченія известковыхъ солей; большая часть случаевъ изслѣдованія кровяныхъ пятенъ, требующихъ кромѣ собственно микроскопическаго изслѣдованія еще примѣненія различныхъ химическихъ методовъ и т. д. Всѣ другіе случаи, въ которыхъ имѣтъ надобности въ примѣненіи вышеупомянутыхъ или к. л. другихъ особыхъ приѣмовъ, должны быть отнесены къ разряду простыхъ микроскоп. изслѣд. по 6 пункту таксы. Таковы изслѣдованія жидкостей или высохшихъ пятенъ отъ нихъ на форменные элементы (кровяя. тѣльца, гнойныя кѣтки, сѣмяныя нити и т. д.); микроск. изслѣдов. волосъ для сличенія ихъ или опредѣленія принадлежности человѣку или животному.

Постановленіе Медн. Совѣта отъ 30 ноября 1904. № 655 . . . При употребленіи кромѣ микроскопическаго изслѣдованія еще и другихъ способовъ въ томъ числѣ и сывороточной пробы — плата назначается по 7-му пункту таксы, въ размѣръ 10 руб., какъ за слож. микрос. изслѣдованіе.

Судебно-медицинское изслѣдованіе слѣдовъ.

Приступая къ изложенію самыхъ способовъ судебно-медицинскаго изслѣдованія различныхъ слѣдовъ, я начну съ описанія изслѣдованія отпечатковъ ногъ и рукъ, а также различныхъ слѣдовъ, находимыхъ на мѣстѣ преступленія.

Въ криминалогической литературѣ подъ именемъ „слѣдъ“, разумѣется всякая пометка, знакъ, который оста-

вило преступное дѣяніе на мѣстѣ его совершенія; „отпечаткомъ“ же называется окрашенный или не окрашенный знакъ, явившійся на твердой или мягкой поверхности вслѣдствіе соприкосновенія ея съ частью человѣческаго тѣла или какимъ либо предметомъ и представляющій или негативную форму соприкасающагося предмета или, по крайней мѣрѣ, дающій общій (полный или частичный) контуръ его.

Отпечатки, съ которыми приходится имѣть дѣло судебному врачу, чаще всего происходятъ отъ прикосновенія ногъ, рукъ, ихъ пальцевъ, отъ обтиранія помараннаго орудія преступленія, а также отъ зубовъ при защитѣ отъ нападающаго. Относительно важности изслѣдованія этихъ послѣднихъ отпечатковъ я уже говорилъ на стр. 115 1-го выпуска.

Отпечатки ногъ. Разсматриваніе этихъ отпечатковъ можетъ указать, сдѣланы ли они тѣмъ или другимъ человѣкомъ и так. обр. можетъ способствовать точно установить личность бывшихъ на мѣстѣ преступленія.

Первое такое изслѣдованіе было сдѣлано еще въ 1846 г. Caussé въ дѣлѣ объ убійствѣ двухъ дѣвочекъ. Въ комнатѣ, гдѣ совершено было убійство, былъ замѣченъ кровавый отпечатокъ правой босой ноги взрослого человѣка; когда по этому дѣлу былъ заподозрѣнъ одинъ унтеръ-офицеръ, то Caussé, сравнилъ отпечатокъ его ноги съ найденнымъ на мѣстѣ убійства, однако, отпечатки не совпали и заподозрѣнный былъ освобожденъ; вскорѣ подозрѣніе пало на другое лицо и слѣдъ ноги послѣдняго вполне подошелъ къ слѣду, бывшему въ комнатѣ убитыхъ, что и послужило сильной уликой противъ него, послѣ чего онъ и сознался въ убійствѣ.

Кромѣ установленія тождества отдѣльных отпечатковъ, иногда важно бываетъ опредѣлить послѣдовательность ихъ возникновенія, что позволяетъ сдѣлать заключеніе объ особенностяхъ самой походки и до известной степени о видѣ и полѣ шедшаго, какъ это мы увидимъ ниже.

Отпечатки могутъ быть сдѣланы босой или обутой ногой. Изслѣдованіе первыхъ даетъ возможность сдѣлать болѣе подробные выводы, нежели вторыхъ, хотя послѣдніе и выходятъ иногда болѣе рѣзкими. Обутая нога, говоритъ Schauenstein, даетъ только знакъ, босая — имѣетъ фізіономію.

Величина стопы бываетъ различна и до извѣстной степени измѣняется съ ростомъ: у женщинъ и у дѣтей она бываетъ меньше, чѣмъ у мужчинъ, поэтому по величинѣ отпечатка стопы можно судить, приблизительно, о ростѣ, а иногда даже о полѣ и возрастѣ человѣка. Нѣкоторые изслѣдователи пытались установить болѣе точно отношеніе между величиною отпечатка стопы и ростомъ субъекта; такъ, de Parville на основаніи изслѣдованія многихъ лицъ приходитъ къ заключенію, что величина стопы можетъ быть выражена такой формулой: $\text{стопа} = \frac{8,6}{30} \left(\frac{\text{Ростъ}}{2} + 0,05 \right)$, слѣдовательно проще это выражается такъ; $= \frac{4,3 \text{ Роста} + 0,43}{30}$; отсюда $\text{ростъ} = \frac{30 \text{ стоп.} - 0,43}{4,3}$. . . Авторъ говоритъ, что ошибка при вычисленіи по этой формулѣ роста не превосходитъ 2-хъ центиметровъ.

Alphonse Bertillon, не давая общей формулы, даетъ цѣлый рядъ коэффиціентовъ, при помноженіи на которые длины стопы, выраженной въ центиметрахъ, можно вычислить ростъ человѣка. Georges Bertillon кромѣ того указываетъ, что отпечатокъ, сдѣланный обутой ногой, если сапогъ хорошо сдѣланъ, будетъ только (на 16 mm.) длинѣе отпечатка босой ноги, грубая обувь даетъ еще болѣе длинныя (на 30 mm.) отпечатки. У насъ грубая крестьянская обувь даетъ отпечатки длиннѣе стопы еще большіе-женская на 2 цент., мужская на 4 цент.

Пользуясь указаніями названныхъ авторовъ, я приведу здѣсь и другіе коэффиціенты (реконституціонные, построительные коэф.), употребляя которые возможно по длинѣ стопы установить и другіе размѣры человѣческаго тѣла (см. стр. 8).

Всѣ полученныя отъ этихъ умноженій величины, конечно, только приблизительно и разнятся отъ истинной величины на 1-2-3 и даже 4 центиметра. Какъ я уже сказалъ, слѣдъ босыхъ ногъ болѣе характеренъ, поэтому я и начну съ изученія этихъ слѣдовъ, къ тому же слѣды босыхъ ногъ едва ли не чаще приходится видѣть на мѣстѣ преступленія, чѣмъ обутыхъ, такъ какъ преступникъ, идя на преступленіе старается не шумѣть, а потому и снимаетъ обувь.

Стопа представляетъ изъ себя сводъ, который имѣетъ

Длина стопы	Ширина размаха	Длина туловища (отъ сидѣнья до макушки)	Предплечія	Средній палецъ	Ростъ (длина тѣла)
отъ до	коэффициенты постропительные				
219	7,230	3,798	1,873	0,4761	7,170
220—228	6,865	—3,737	1,831	0,4635	6,846
230—239	6,700	3,576	1,773	0,4465	6,610
240—249	6,610	—3,497	1,757	0,4437	6,505
250—259	6,545	3,426	1,739	0,4397	6,407
260—269	6,472	3,358	1,729	0,4373	6,328
270—279	6,419	3,294	1,719	0,4341	6,254
280—289	6,325	3,213	1,689	0,4301	6,120
290—	6,250	3,189	1,683	0,4319	6,080

три точки опоры: головку первой плюсневой кости, пяточный бугоръ и головку съ тѣломъ пятой плюсневой кости. Изъ нихъ первыя почти неподвижны, а третья, напротивъ, весьма подвижна и лежитъ на неопирающейся ногѣ ниже, нежели первыя двѣ; поэтому, когда ставятъ ногу на землю, то къ послѣдней сначала прикасается наружный край стопы, который при этомъ нѣсколько и отодвигается вверхъ, пока нога не упрется на другіе двѣ точки опоры. При болѣе сильномъ надавливаніи ногой сводъ плюсневыхъ костей растягивается и опорой уже служатъ тогда всѣ головки плюсневыхъ костей, т. е. весь передній край стопы.

При стояніи давленіе на стопу распределяется неравномерно между передними и задними точками опоры и пятка, при этомъ надавливаетъ на почву сильнѣе, приблизительно въ 4, 5 разъ, нежели переднія части (Кадьянъ).

Соотвѣтственно расположенію костныхъ точекъ опоры подошвенная часть стопы имѣетъ выпуклости, которыя и надавливаютъ при стояніи и ходѣ на почву и образуютъ такимъ образомъ отпечатокъ на послѣдней. При стояніи на какомъ либо пластическомъ веществѣ, какъ напр., мокрая земля, глина, снѣгъ и т. д. эти выпуклости, а также и нижнія поверхности пальцевъ, расположенныя почти на одномъ уровнѣ съ переднимъ краемъ стопы, вдавливаются въ почву сильнѣе, внутренний же край стопы, соотвѣтствующий

цієї своду послѣдней, только прикасается при этомъ къ почвѣ и граница отпечатка его совсѣмъ неясна, и только въ рѣдкихъ случаяхъ бываетъ обратное. Такая разница въ отпечаткахъ этаго края стопы зависить отъ того, насколько развитъ самый сводъ ея: при низкомъ сводѣ отпечатки будутъ ясны, при высокомъ наоборотъ. Въ этомъ отношеніи отличаются: а) плоскую стопу съ слабо выраженнымъ сводомъ, б) среднюю или нормальную и в) выпуклую, le pied creux французовъ. Отпечатокъ перваго вида стопы будетъ плоскій, и внутренній край ея ясенъ, такіа стопы встрѣчаются рѣдко и бываютъ у слабыхъ людей, чаще встрѣчаются два другихъ вида и у нихъ внутренній край слабо отпечатывается.

Если *слѣдъ* произведенъ на плоскости *запачканной ногой*, то отпечатки даютъ только выпуклыя части подошвы и внутренній край стопы при этомъ совершенно не обрисовывается, только при плоскомъ видѣ ея образуется слабый отпечатокъ его (рис. 1).

Для сравненія найденнаго слѣда со слѣдомъ заподозрѣннаго надо ихъ измѣрить и потомъ сопоставить одинъ съ другимъ по найденнымъ величинамъ. Masson для этого предложилъ такой способъ: проводится линія, черезъ двѣ наиболѣе выступающія точки внутренней части отпечатка, (именно, черезъ внутренній край пятки и выступъ первой плюсневой кости) и на ней откладываютъ длину стопы (m и рис. 2); потомъ параллельно этой линіи по краю головки пятой плюсневой кости проводятъ другую линію С D, расстояние между этими линіями N K покажетъ ширину стопы; линія С E показываетъ глубину подошвеннаго изгиба; наконецъ, линія, проведенная черезъ верхушки отпечатковъ пальцевъ до пересѣченія съ линіей A B покажетъ уголъ скошенности пальцевъ (B P L).

По приведенному способу легко установить подобіе отпечатковъ, но къ сожаленію онъ примѣнимъ только тогда, когда найдеть вполне сохранившійся слѣдъ, ибо если имѣется только часть слѣда, то указанныхъ линій провести нельзя, въ такихъ случаяхъ хорошіе результаты даетъ способъ, предложенный Caussé и состоящій въ слѣдующемъ: проводится линія касательная пяткѣ и плюснѣ большаго пальца и дѣлится на произвольное, но по возможности большее число

частей (рис. 3), изъ точекъ дѣленія проводятся перпендикуляры (ординаты), и на нихъ откладывается разстояніе различныхъ точекъ отпечатка отъ линій А В. Если найдена только часть слѣда, то можно провести линію А В между двумя любыми точками, расположенными по длинѣ слѣда и послѣ производить изслѣдованіе, какъ выше указано. Такія же линіи надо провести и на слѣдѣ заподозрѣннаго и сравнить между собою подобныя ординаты, если онѣ совпадаютъ, то значить, и слѣды подобны между собою.

Чтобы получить слѣдъ ноги заподозрѣннаго надо предложить ему стать на кусокъ толстаго сукна, хорошо смазаннаго типографской краской или можно употребить для этого и другую краску, какъ напр., порошокъ графита, смѣсь изъ воды глицерина и какой нибудь аниловой краски, можно даже сдѣлать смѣсь сажки съ глицериномъ или масломъ и этой смѣсью пропитать кусокъ сукна, на который становится послѣ заподозрѣнный.

Кромѣ указанныхъ способовъ сравненія слѣдовъ предложены еще и другіе, изъ коихъ я укажу только на способъ Niceforo, который предлагаетъ срисовать сличаемые слѣды черезъ прозрачную бумагу или кальку и потомъ попробовать наложить одинъ слѣдъ на другой. Способъ этотъ весьма удобенъ и вѣренъ, если только есть возможность точно срисовать найденный слѣдъ.

Я не говорю здѣсь о примѣненіи фотографіи для сличенія слѣдовъ, ибо думаю, что рекомендовать ее для этой цѣли въ обиходный судебно медицинскій практикѣ рискованно. Для того, чтобы сличить два слѣда, надо имѣть совершенно одинаковые по размѣрамъ снимки ихъ, полученные при одинаковыхъ условіяхъ, т. е. при одинаковомъ наклонѣ объектива надъ слѣдомъ, что сдѣлать иногда крайне трудно, не имѣя спеціальныхъ для такого фотографированія приспособленій. Если же будетъ допущено, хотя незначительное отступленіе при этомъ, то снимки получатся негодные для сравненія; такъ, если аппаратъ въ одномъ случаѣ будетъ болѣе наклоненъ, чѣмъ въ другомъ, то первый снимокъ будетъ нѣсколько удлиненъ и сжатъ съ боковъ по сравненію со вторымъ, а потому и сличить эти снимки нельзя.

При сравненіи вдавленныхъ отпечатковъ ноги, измѣреніе ихъ производятъ рѣдко, да и примѣнить его здѣсь крайне

было бы затруднительно, такъ какъ части слѣда не находятся въ одной плоскости; въ этихъ случаяхъ стараются сохранить самый слѣдъ или (что бываетъ чаще) дѣлаютъ съ него слѣпокъ. Сохранить самый слѣдъ можно только на недолгое время, предохраняя его на мѣстѣ отъ вредныхъ вліяній или же вынувши его и перенесши въ другое мѣсто.

Чтобы сдѣлать выемку слѣда, Hodan совѣтуетъ его предварительно обкопать вокругъ, на пространствѣ одной четверти такъ, чтобы получился бугорокъ, вышиною около трехъ вершковъ, основаніе послѣдняго подрѣзывается и онъ переносится тогда осторожно на доску. Какъ бы, однако, нѣжно не производилась вся эта операція, слѣдъ при этомъ значительно повреждается, а перенести его даже и на короткое разстояніе никогда почти не удается.

Лучшіе результаты даетъ закрѣпленіе слѣда по способу Hougoulin'a. Для этого выстраиваютъ изъ кирпичей подставку, на которую кладутъ сѣтку изъ желѣзной проволоки, въ разстояніи надъ слѣдомъ на 3—4 сант., на сѣтку кладутъ *) желѣзный листъ съ горящими угольями. Желѣзный листъ скоро накаляется до красна, а вълѣдствіе этого и земля подъ нимъ тоже нагрѣвается, когда это произойдетъ въ достаточной степени, то снимаютъ листъ и сѣтку и черезъ тонкое волосяное сито просѣиваютъ на поверхность отпечатка около ста граммовъ стеариновой кислоты (соскобъ стеар. свѣчи). Падающій мелкій порошокъ стеарина по своей легкости несколько не замѣняетъ слѣда и, какъ только прикасается къ раскаленной почвѣ, быстро расплавляется и проникаетъ въ поры ея, гдѣ скоро остываетъ и скрѣпляетъ между собою земляныя частицы. Порошокъ присыпаютъ до тѣхъ поръ, пока онъ уже не плавится. Если слѣдъ достаточно сухъ, то можно поступать и иначе, именно сначала насыпать на него порошокъ стеарина, а потомъ уже нагрѣть почву. По окончаніи этой работы, землѣ даютъ совершенно остынуть и, обкопавъ слѣдъ, осторожно снимаютъ его и опрокидываютъ на полотно, сложенное въ нѣсколько разъ, на мягкое сѣно или вообще на что нибудь мягкое. Затѣмъ, освободивъ отпечатокъ отъ лишней земли, нали-

*) Можно, конечно, обойтись и безъ сѣтки, кладя прямо на кирпичи желѣзный листъ.

ваютъ на обратную сторону его слой гипса въ нѣсколько сантиметровъ толщиною; когда гипсъ окрѣпѣ и отпечатокъ пріобрѣтъ надлежащую плотность, его можно укупорить въ вату для дальнѣйшей перевозки.

Если слѣды остались на очень влажной почвѣ, въ грязи, то Hougoulin совѣтуетъ сначала высушить его такимъ образомъ: вокругъ слѣда вырываютъ желобокъ и наполняютъ его сухимъ гипсомъ; послѣдній извлекаетъ значительное количество воды изъ земли и вмѣстѣ скрѣпляетъ ее. Затѣмъ подкапываютъ слѣдъ снизу, и кладутъ его въ удобномъ мѣстѣ, гдѣ бы онъ могъ медленно высохнуть послѣ чего поступаютъ, какъ сказано выше.

Такой способъ мнѣ никогда не давалъ хорошихъ результатовъ и въ случаяхъ нахожденія слѣда въ мокромъ мѣстѣ я бы предпочелъ сдѣлать съ него слѣпокъ, а не укрѣплять его на мѣстѣ. Для образованія слѣпка по преимуществу, пользуются гипсомъ, но можно употреблять также и другія скоро застывающія вещества, какъ напр., воскъ, расплавленный стеаринъ, застывающій столярный клей, желатину и т. д.

Если мѣсто слѣда покрыто водой и ее нельзя удалить оттуда, то на слѣдъ можно прямо насыпать черезъ тонкое волосяное сито порошокъ гипса, который по легкости своей нисколько не можетъ вліять на форму отпечатка; слой гипса долженъ быть толщиною въ 3—4 сант. Минуть черезъ 15—20 гипсъ уже достаточно отвердѣваетъ и слѣпокъ готовъ.

Если слѣдъ находится на влажной почвѣ, въ грязи или на снѣгу, то слѣдуетъ обсушить его пропускной бумагой или ватой; Gross совѣтуетъ потомъ слегка укрѣпить его, смазывая посредствомъ пѣяной кисточки политурой или шелака въ спиртѣ, но вполне возможно обойтись и безъ такою укрѣпленія слѣда; важнѣе смазать его коровьимъ масломъ или другимъ к. ж. жиромъ. это способствуетъ полученію лучшихъ слѣпковъ, такъ какъ застывшій гипсъ послѣ этого лучше снимается. Когда слѣдъ смазанъ, въ него наливаютъ слой гипсового тѣста, толщиною въ 1—2 сант. Смѣшивать гипсъ съ водой должно, подсыпая его въ воду и размѣнивая чистой рукой, пока не получится тѣсто, густоты сметаны.

При изслѣдованіи слѣдовъ обуви ногѣ слѣдуетъ обращать вниманіе не столько на общую форму его, сколько на