

**Козмин Николай Дмитриевич**

**Село Емецкое,  
Архангельской губернии,  
Холмогорского уезда**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3  
ББК 84-4  
Н63

Н63      **Николай Дмитриевич К.**  
Село Емецкое, Архангельской губернии, Холмогорского уезда / Козмин Николай Дмитриевич – М.: Книга по Требованию, 2022. – 36 с.

**ISBN 978-5-519-89719-8**

**ISBN 978-5-519-89719-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Емецкое село относится къ числу древнѣйшихъ поселеній сѣвернаго края.

Первыя упоминанія о немъ встрѣчаются въ грамотахъ XII вѣка, а именно: въ грамотѣ Михайлова (нынѣшняго Михаило-Архангельскаго мужскаго) монастыря и въ уставной грамотѣ Новгородскаго князя Олега Святославича. Въ первой изъ нихъ читаемъ: „Благослови Архіепископъ Новгородскій Іоаннъ.... у св. Михаила всеневняную службу, и благослови игумену Луку къ св. Михаилу..... и буди милость Божія на посадникахъ Двинскихъ и на Двинскихъ боярахъ Новгородскихъ на владичѣхъ намѣстниковъ, на купецкомъ старостѣ и на всѣхъ купцахъ Новгородскихъ и на всѣхъ крестьянахъ отъ Емцы до моря; что есть требовали милостию Божіей всеневняныя службы“<sup>4)</sup>.

Упоминаемые здѣсь „крестьяне Емцы“ въ грамотѣ Олега Святославича переименовываются въ крестьянъ „Усть-Емцы“<sup>5)</sup>, каковымъ названіемъ болѣе точно опредѣляется мѣстоположеніе Емецкаго поселенія: оно находится при устьѣ р. Емцы, невдалекѣ отъ впаденія послѣдней въ Сѣв. Двину.

Постоянная осѣдлость Емцы выясняется къ концу XIII вѣка, именно къ 1294 г., когда, во время княженія Симеона Іоанновича Гордаго, Емецкое селеніе было уже такъ значительно, что жители его могли сопротивляться Новгородской вольницѣ, производившей разбои въ Заволочьи<sup>6)</sup>, или Двинской области.

Еще болѣе значительнымъ Емецкое село является въ XIV вѣкѣ. Лѣтописи этого вѣка свидѣтельствуютъ, что при помо-

щи жителей его Новгородцы дѣлають завоеваніе Двинскихъ погостовъ. Въ Новгородской лѣтописи подъ 1342 годомъ говорится, что сынъ Новгородскаго посадника Варооломея—Лука<sup>7)</sup>, „не послушавъ Новгорода и митрополича благословенія, скопичъ съ собою холоповъ Збоевъ и Емчанъ, постави городокъ Орлецъ“<sup>8)</sup> и взя

<sup>7)</sup> Въ преданіяхъ Двинскихъ жителей до сихъ поръ хранится память о Лукѣ Варооломеевѣ, сынѣ Новгородскаго посадника. По свидѣтельству Карамзина, нѣкоторые вѣрды Луки Варооломеева были замѣчательными историческими личностями (о родословіи его см. Ист. Гос. Рос. Карамзина, т. III, примѣч. 320, 337 и 338; т. IV, прим. 129, 148 и 159; 182, 183, 220 и др.)

<sup>8)</sup> Въ настоящее время въ 102 вер. отъ г. Архангельска, на лѣвомъ высокомъ берегу р. Двины находится незначительная деревня Орлени. Несомнѣнно, что въ это мѣсто и былъ поставленъ городокъ Орлецъ. Предположеніе наше ждётся на слѣдующихъ основаніяхъ. Павѣстно, что Новгородцы всегда старались пользоваться выгодами мѣстностей. Они ставили свои городки болѣею частью на мѣстахъ, защищаемыхъ самою природою, а мѣсто, указываемое нами, весьма было для нихъ выгодно. Прежде всего, оба берега Двины въ этомъ мѣстѣ каменисты и возвышены. Самая рѣка между этими берегами значительно суживается и, вслѣдствіе крутого поворота около Орлецкаго мыса, образуетъ посредникъ рѣки водоворотъ, замѣтный и нынѣ во время половодья. а въ старину онъ былъ, безъ сомнѣнія, опаснѣе, что доказывается двинскою посто-яннею: „орлецкая водоворотъ всѣмъ водоворотамъ водоворотъ“. Пароходы и суда теперь плавають здѣсь, придерживаясь лѣваго берега. Значитъ, въ тѣ времена ни одинъ ушкунъ не могъ проскользнуть мимо усадьбы Луки Варооломеева. —Городокъ Орлецъ существовалъ до 1394 г., когда при вел. кн. М. Василіи Дмитріевичѣ былъ разграбленъ и разрушенъ (Полн. собр. лѣт. III, Новгор. перв. 98; ср. Двин. лѣт., Вилл. Новик. 1791, XVІІІ, п. 4, 5).—Нынѣшняя деревня Орлени удержала прежнее названіе нѣкогда хорошо извѣстнаго по Двинѣ городка. Объ этомъ городкѣ упоминаетъ въ своей исторіи Карамзинъ (нах. Эйперлингга, т. IV, стр. 159), но онъ несправедливо говоритъ, что Орлецъ былъ основанъ на р. Емцѣ. Для такого утвержденія нѣтъ никакихъ основаній.

<sup>4)</sup> Описаніе Арх. губ. Молчанова, 63; Пам. кн. Арх. губ. 1862 г., 24.

<sup>5)</sup> Бѣляевъ. Исторія Новгорода Великаго, стр. 33.

<sup>6)</sup> Бѣляевъ. Исторія Новгорода Великаго, стр. 33.

по Двинѣ всѣ погосты на щить“ (Молчановъ, Описаніе Арх. губ.).

Въ 1417 году надъ Емецкимъ поселеніемъ обрушилось бѣдствіе: оно было разорено. „Того лѣта (1417)“, читаемъ въ лѣтописяхъ Новгородскихъ, „съ Вятки изъ князя великаго вотчины, княжъ бояринъ Юрьевъ Глѣбъ Семеновичъ, съ повгородскими бѣглецы съ Семеномъ Жадовскимъ и съ Михаиломъ съ Разсохинымъ и съ Устюжаны и съ Вятчаны изъѣхаша въ насадѣхъ, безъ вѣсти, Заволочскую землю и повоеваша волость Борокъ Ивановыхъ дѣтей Васильевича и Емцу и Колмогоры вземъ и пожгли“<sup>9)</sup>.

Несмотря на постигшее бѣдствіе, село Емецкое вскорѣ оправилось, и мы его видимъ въ числѣ первыхъ поселеній въ спискѣ земель, составленномъ въ 1471 году,<sup>10)</sup> по случаю перехода Заволочья изъ-подъ власти Новгородцевъ подъ власть Московскаго князя<sup>11)</sup>.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о селѣ Емецкомъ начинаются съ 1587 г., т. е. съ того времени, когда было „генеральное“ измѣреніе и перепись земель въ Двинскомъ краѣ. Въ это время „въ Емецкомъ стану, у большого села, на рѣкѣ Емцѣ“ были два монастыря, неизвѣстно, когда и кѣмъ устроенные: „Ивановскій—женскій и Покровскій—мужской“. О первомъ изъ нихъ упоминается въ писцовыхъ книгахъ князя Василія Звенигородскаго (1587), гдѣ говорится: „на монастырѣ церковь Іоанпа Предтечи деревянная вверху, а другая церковь Георгія Стратотерпца, деревянная же. Въ церквахъ образа, книги, свѣчи и колокола и все церковное строеніе прихожанъ и Сійскаго монастыря; на мо-

<sup>9)</sup> Полн. Собр. Лѣт III, Повгор. пер. 107, ср. Софійск. втор. 141.

<sup>10)</sup> Здѣсь упоминаются также—Мехренъга, Ваймуга, Колмогоры, Падринъ погостъ, Чухчелема, Великая Курья, Кехта, Соломбала и др. (Акты Археогр. Эксп. т. I, стр. 73—75).

<sup>11)</sup> По преданіямъ Емецкихъ жителей, въ послѣднее время владѣчества Новгородцевъ надъ Двинскою землею въ окрестностяхъ Емецкихъ было много Новгородскихъ выходцевъ, которые были присланы Новгородскимъ правительствомъ на „пенъ“.

пастырѣ 12 келлій, а въ нихъ живутъ старцы“<sup>12)</sup>.

Оба эти монастыря были приписаны къ Сійскому монастырю, какъ видно изъ грамоты Государя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, данной въ 7124 (1616) году, за подписомъ дьяка Богдана Тимофеева, по которой велѣно было „Покровскій монастырь вѣдать Сійскому монастырю такъ, какъ прежній Ивановскій вѣдали, со всѣми вотчинами Ивановскаго и Покровскаго монастырей“<sup>13)</sup>.—Дальнѣйшая судьба этихъ монастырей и особенно перваго тѣсно связана съ тяжелыми обстоятельствами смутнаго времени.

Часть поляковъ изъ корпуса Лисовскаго, разбитыхъ подъ Москвою, устремилась на сѣверъ и начала производить здѣсь грабежи. Когда въ Холмогорахъ стало извѣстно, что они опустошаютъ Важскій уѣздъ и намѣреваются то-же сдѣлать съ двинскими жителями, то бывший Холмогорскій военода Петръ Ивановичъ Пронскій, чтобы отразить ихъ, устроилъ въ 1614 году, на мѣстѣ Ивановскаго монастыря, деревянную крѣпость, или острогъ<sup>14)</sup>.

<sup>12)</sup> Описаніе Арх. губ. Молчанова, стр. 138.—Мужской монастырь находился близъ нынѣшнихъ причтовыхъ домовъ, гдѣ нынѣ стоятъ 2 часовенки, въ память бывшихъ на томъ мѣстѣ храмовъ, а второй—на мѣстѣ нынѣшняго приходскаго кладбища.

<sup>13)</sup> Макарій, Еп. Арх. и Холм. „Истор. свѣд. объ Антоніевомъ Сійскомъ монастырѣ“. М. 1878 г., стр. 15.

<sup>14)</sup> Гг. фонъ-Пошманъ и Макенмовъ относятъ основаніе острога къ 1603 г., а Двинской Лѣтописецъ указываетъ на 1614 г. Въ памятной книжкѣ Сійскаго монастыря мы находимъ, что противъ нападеній польскихъ людей воеводы—„П. И. Пронскій и Моисей Глѣбовъ“ послали на Емецкъ, рази осаднаго времени, сотника Стрѣлскаго Смирнова-Чертовскаго, да съ нимъ Архангельскаго города стрѣльцовъ 100 человекъ, которые побѣди воротовъ и три знамя отъ нихъ отобрали“. А дальше разсказывается, что „того же года декабръ 8 числа къ вечеру Польскіе и Литовскіе люди подъ Колмогорскій острогъ пришли“... Холмогорскій же острогъ, по свидѣтельству Двинскаго Лѣтописца, былъ построенъ въ 1614 г., въ первый годъ пріѣзда воеводъ. Изъ всего этого выходитъ, что Емецкій острогъ построенъ въ одно время съ Холмогорскимъ, т. е. въ 1614 г., а не такъ, какъ утверждаютъ гг. фонъ-Пошманъ и Макенмовъ.

По его распоряженію келліи Ивановскаго женскаго монастыря были уничтожены, монахини изъ него были переведены въ Покровскій мужской монастырь, а монахи изъ этого послѣдняго—въ Сійскій и Спасскій <sup>15)</sup> монастыри. Вновь устроенная крѣпость, или острогъ, была съ трехъ сторонъ окопана рвомъ. Площадь, обнесенная острогомъ, имѣла пространство не болѣе 12 тысячъ квадр. сажень, включая въ это число около 20 саж. набережнаго угора, который въ разное время снесло водою.—Защитниками его были архангелогородскіе стрѣльцы, присланные изъ Холмогоръ, въ количествѣ 100 человѣкъ, подъ начальствомъ стрѣleckаго сотника Смирнова-Чертовскаго. Въ ожиданіи непріятеля стрѣльцы расположились на двухъ земляныхъ возвышенностяхъ, находящихся недалеко отъ острога.—Неизвѣстно, долго ли они находились въ бездѣйствіи, по вѣсть о набѣгѣ Литовцевъ вскорѣ оправдалась. Изъ шайки этихъ бродягъ появился отрядъ съ Двинской стороны и, разсѣявшись, предался грабежу; убили также многихъ Емецкихъ крестьянъ, отлучившихся изъ острога. Замѣтивъ въ Емецкомъ селѣ поставленный острогъ, Литовцы устремились вверхъ по Емцѣ, мимо острога, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка Ваймуга, за 1½ в. выше с. Емецкаго, впадаетъ въ Емцу, начали переправляться, при самомъ устьѣ Ваймуги, на правый берегъ ея, называвшейся „Наволокомъ“. Тогда стрѣльцы изъ своей засады и крестьяне изъ острога тайно сдѣлали вылазку; соединившись выше переправы ихъ въ тѣсу, ударили соединенными силами на Литовцевъ и начали тѣснить въ уголъ Наволока, окруженный рѣками. Объ отступленіи нельзя было и думать, потому что гладкое и безлѣсное мѣстоположеніе Наволока не принесло бы желаемаго успѣха въ обратной переправѣ. Литовцы рѣшились зацп-

щаться; завязалась со стрѣльцами битва <sup>16)</sup> и кончилась рѣшительнымъ истребленіемъ Литовцевъ.

Мѣсто, на которомъ происходила битва, получило названіе „Ратовъ-Наволокъ“ <sup>17)</sup>, а двѣ земляныя возвышенности, послужившія стрѣльцамъ мѣстомъ засады, были еще ранѣе извѣстны подъ названіями „Сотинъ боръ“ и „Городокъ“ <sup>18)</sup>.

Емецкій острогъ существовалъ около 150 лѣтъ, до 1760 года. Въ этомъ году жители его понесли небывалое до того времени разореніе отъ пожара: острогъ со всѣми домами, монастырскими строеніями и церквями сгорѣлъ; осталась только церковь Іоанна Предтечи, принадлежавшая женскому Ивановскому монастырю. Монахини, лишившись крова, пошли себѣ убожище въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, а крестьяне остались на развалинахъ и стали строить себѣ новыя жилища.

Въ настоящее время нѣтъ почти и слѣдовъ существованія острога, только въ пародныхъ преданіяхъ сохранилось, что онъ окруженъ былъ валомъ, по сѣверной части котораго въ настоящее время проходитъ Московскій трактъ; восточная сторона вала идетъ вдоль ручья Солянухи до р. Емцы; южная—вдоль р. Емцы и западная—подлѣ ручья Цопова. Но слѣды этихъ валовъ очень трудно обозначить съ точностію.

Прошло нѣсколько лѣтъ со времени упомянаннаго выше пожара 1760 г., и мѣстность, занимаемая прежде острогомъ, сдѣлалась неузнаваемою: на развалинахъ острога появилось множество новыхъ крестьянскихъ домовъ, среди которыхъ красовались 4 деревянныя церкви: 1) во имя Покрова

<sup>15)</sup> Свѣдѣнія о битвѣ находятся въ памятныхъ запискахъ Игумена Сійскаго монастыря Іоны, хранящихся въ этомъ монастырѣ.

<sup>17)</sup> Въ настоящее время съ этимъ названіемъ существуетъ село, отстоящее отъ Емецка въ 3 верстахъ.

<sup>18)</sup> Двин. Лѣт. въ Труд. Вол. Росс. Соб. 1774 г., ч. I, стр. 135—136.

<sup>16)</sup> Спасскаго монастыря въ настоящее время нѣтъ, а вмѣсто него существуетъ Спасо-Прилуцкій приходъ, отстоящій отъ г. Архангельска въ 50 верстахъ.

Пресв. Богородицы, 2) во имя Иоанна Предтечи, 3) во имя великомуч. Параскевы и 4) въ честь Богоявленія Господня. — Но судьба Емецкаго села въ этомъ видѣ была очень недолговѣчна: пожаръ, случившійся въ 1773 г., въ ночь на 22 сентября (т. е. только черезъ 13 лѣтъ послѣ пожара, уничтожившаго острогъ), въ нѣсколько часовъ уничтожилъ почти все, что съ великимъ трудомъ созидалось болѣе, чѣмъ въ теченіе десятка лѣтъ.

Опять бѣдные Емецкіе крестьяне принялись за работу и, благодаря ихъ усилленнымъ стараніямъ, въ скоромъ времени село приняло прежній видъ, и посреди него явилась деревянная церковь съ двумя престолами—Богоявленскимъ и Покровскимъ. Не довольствуясь этимъ и, въ то же время, помня опустошительные пожары 1760 и 1773 г.г., они, при существованіи вышеозначенной Богоявленской церкви, рѣшились приступить къ устройству другой—каменной, какъ болѣе безопасной отъ пожара. Эта церковь была заложена въ 1792 г. и вчернѣ окончена постройкою въ 1808 г., когда и освященъ былъ первый и главный престолъ ея, что было совершенно необходимо, такъ какъ въ ночь на 1 октября 1808 г. деревянная Богоявленско-Покровская церковь, устроенная послѣ пожара 1773 г., сгорѣла до основанія. Одновременно съ деревянною церковью добычею пламени въ этотъ разъ, какъ и въ предыдущій, сдѣлалось и самое село; въ немъ осталась только одна каменная церковь, и та нѣсколько обгорѣла<sup>19)</sup>. Большая часть жителей послѣ этого несчастія переселилась въ сосѣднія деревни; сохранившіе часть имущества отъ пожара снова принялись за постройку домовъ и возобновили существующую по-

нынѣ каменную церковь. Въ нѣсколько годовъ на развалинахъ возникло новое Емецкое село: набережная украсилась двумя рядами домовъ; дома были поставлены съ трехъ сторонъ квадратной площади. Въ такомъ видѣ Емецкое село существовало 30 лѣтъ. Въ 1838 году въ немъ случился опять пожаръ, и оно опять почти все выгорѣло. Отстроенное запово, оно еще разъ подверглось большому пожару въ 1880 г., но въ этотъ разъ сгорѣла только часть домовъ, и потому оно скоро оправилось.

Въ настоящее время село Емецкое имѣетъ такой видъ:

Оно простирается на протяженіи почти  $\frac{1}{2}$  версты и имѣетъ 4 ряда домовъ. Дома очень опрятны и красивы, особенно на главной улицѣ, по которой проходитъ почтовая дорога (опи всѣ, за исключеніемъ двухъ-трехъ, двухъэтажные и очень многіе обшиты тесомъ и окрашены.) Набережная возвышается надъ уровнемъ воды р. Емцы нѣ болѣе 3 сажень. Тутъ стоятъ два причтовыхъ дома, между которыми двѣ часовни: одна—во имя Иоанна Предтечи, а другая—во имя великомуч. Параскевы; онѣ построены въ память бывшихъ здѣсь въ древнее время двухъ монастырей—Покровскаго и Ивановскаго. Далѣе отъ причтовыхъ домовъ расположены крестьянскіе дома и между ними небольшой домъ для псаломника. За глубокимъ рвомъ тянется рядъ деревенскихъ домовъ, называемыхъ „слободкой“. У церкви, на набережной устроены лавки и складочные амбары. На набережной же находится большой трактиръ мѣстныхъ богатыхъ крестьянъ, братьевъ Вальневыхъ.

## II.

По мѣстному преданію, согласному съ исторіей<sup>20)</sup>, коренными жителями Емец-

<sup>19)</sup> Деревянная Богоявленско-Покровская церковь, по свидѣтельству церковной лѣтописи, находилась на разстояніи не болѣе 15 саж. отъ каменной (только что построенной), такъ что, когда она горѣла, деревянные ставни верхнихъ оконъ новопостроенной церкви нѣсколько разъ загорались, и пламя проникло даже во внутрь церкви.

<sup>20)</sup> Русскіе лѣтописцы и историки единогласно утверждаютъ, что Архангельскую губернію съ незапамятныхъ временъ заселяли народы финскаго племени, болѣе извѣстные подъ именемъ „Чуди“, что подтверждается и нашими этнографами. Номенклату-

каго села и его окрестностей были Чудскія племена, подъ названіемъ „Заволоцкой Чуди“, которую потомъ, въ XII вѣкѣ<sup>21)</sup>, вытѣснили Повгородцы. Преданіе говоритъ, что Чудь долго защищалась съ насиженнымъ мѣстомъ, она невадалекъ отъ Емецкаго села устроила себѣ укрѣпленіе на горѣ, которая носитъ теперь названіе „Чудское городище“, въ то время какъ Повгородцы укрѣпились на другой, близъ лежащей, горѣ, подъ названіемъ „Сотинъ боръ“. По время показало, что сопротивленіе бесполезно. Вытѣсненная изъ своего укрѣпленія, она двинулась, по свидѣтельству того же преданія, сначала на сѣднее возвышеніе „Шагинтъ“, а потомъ, черезъ поля Павлоцкія и р. Ваймугу, на гору Бросачиху, на которой стоитъ теперь деревня того же имени. Здѣсь она еще нѣсколько времени защищалась отъ Повгородцевъ, но такъ же бесполезно. При этомъ Чудь, говоритъ преданіе, не имѣвшая никакихъ другихъ орудій, кромѣ естественныхъ, защищалась, бросая съ этой горы камни и бревна, отъ чего эта гора и получила названіе „Бросачихи“. Это было уже послѣднее ея сопротивленіе, послѣ котораго она вполнѣ покорилась Повгородцамъ.

ра существующихъ поминѣ въ Архангельской губ. и частице — въ окрестностяхъ с. Емецкаго — урочищъ, деревень, озеръ, горнящихъ о неслиянскомъ ихъ происхожденіи, оправдываетъ лѣтописныя сказанія о хйствительномъ бытіи народа Чудского племени, самобитное паріе котораго перестало существовать лишь въ XVIII в., о чемъ находимъ свидѣтельство М. В. Ломоносова въ известномъ путешествіи академика Тепехина по сѣверу Россіи (Тепехинъ, ч. IV, стр. 384).

<sup>21)</sup> Яснымъ подтвержденіемъ того, что Повгородцы очень рано явились на берега Емцы и начали тѣснить обитающую на ней Чудь, служить уставная грамота Повгородскаго князя Святослава Ольговича, изъ которой видно, что въ XII в. на сѣверѣ Россіи, въ такъ называемомъ „Заволочьи“, имѣлось до 30 погостовъ Повгородскаго поселенія, расположенныхъ по всему теченію Онеги до моря, по Пиногѣ, по всему теченію Динны и по впадающимъ въ нее рѣкамъ Емѣ, Вагѣ и Вели. (Вѣлевъ. Исторія Повгорода Великаго. Стр. 33).

Насколько достоверно это преданіе во всѣхъ своихъ подробностяхъ, положительно утверждать нельзя, но можно не сомнѣваться, что доля правды въ немъ есть, т. е., что Чудь въ данной мѣстности жила. Защитники преданія болѣе всего опираются на тѣ мѣстности, съ которыми тѣсно связано оно, разумѣемъ— „Чудское городище“ и „Сотинъ боръ“.

Считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ этихъ двухъ замѣчательныхъ возвышенностяхъ.

Обѣ онѣ находятся на правомъ берегу Емцы, противъ впаденія въ нее рѣки Ваймуги<sup>22)</sup>. Одна изъ нихъ, въ видѣ трапеціи, идетъ параллельно рѣкѣ по направленію отъ юго-запада къ сѣверо-востоку; въ ней 100 саж. длины, 80 с. наибольшей ширины, а наименьшей—около 50. Поросшая соснякомъ, она имѣетъ около 8 саж. въ вышину и называется Сотинымъ боромъ. Съ этой возвышенности и дѣйствовали, по преданію, Повгородцы противъ Чуди.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ Сотина бора<sup>23)</sup> къ юго-западу мѣстность опять круто поднимается и образуетъ отлогій косогоръ, который съ сѣверо-запада опускается и оканчивается у озера Фоминскаго. Эта возвышенность и называется Чудскимъ городищемъ; она саженьми двумя выше Сотина бора и имѣетъ яйцеобразный видъ. Длины въ ней около 200 саж.; у широкаго конца 30—40 саж.; въ самомъ широкомъ мѣстѣ около 50 с., а у носа—около 2 сажень. Въ одной третьей части она имѣетъ переѣмъ, что придаетъ этой возвышенности нѣкоторое сходство съ подошвой. У переѣма она имѣетъ около 30 с. ширины, и на этой то отдѣленной части, говоритъ преданіе, было городище. Слѣдовъ

<sup>22)</sup> Р. Емца въ этомъ мѣстѣ имѣетъ отъ 30 до 40 с. ширины.

<sup>23)</sup> Но такъ какъ Сотинъ боръ оканчивается здѣсь довольно круто и въ нѣсколькихъ шагахъ встрѣчается крутой берегъ противоположной горы Чудскаго городища, то издали они представляютъ видъ будто одной сплошной горы.

его нигдѣ не осталось, а возвышенность кругомъ поросла ельникомъ и соснякомъ. — Съ той и другой стороны Чудское городище окружено озерами: съ юго-запада — Ефановскимъ (Ефаниха — по простонародному), 150 сажень длины и 60 ширины, воды котораго текутъ въ рѣч. Шараповую; съ сѣверо-востока — Задворскимъ озеромъ, 220 с. длины и 60 ширины; къ юго-востоку, т. е. позади его — маленькое озеро Фоминское. Въ половодье и послѣ большихъ дождей, всѣ эти три озера сливаются и дѣлаютъ Чудское городище островомъ. Но во времена Чудскія, когда это городище, по всей вѣроятности, было окружено водой, оно составляло, такимъ обр., естественную крѣпость. У западнаго берега Ефановскаго оз. находится небольшая круглая возвышенность въ 20—30 с. въ поперечникъ и 3 с. высоты, называемая „Шапгинъ“, на которой, по свидѣтельству вышеупомянутаго преданія, Чудь, послѣ вытѣсненія изъ городища, нѣсколько времени держалась противъ Новгородцевъ. Вытѣсненная отсюда, какъ сказано уже выше, она перешла на лѣвый берегъ Емцы и направилась черезъ поля Наволоцкія на гору Бросачиху, гдѣ въ послѣдній разъ защищалась при помощи камней и бревенъ.

Подтверженіемъ того, что въ Емецкѣ и его окрестностяхъ нѣкогда жила Чудь, въпослѣдствіи вытѣсненная Новгородцами, служатъ названія двухъ деревень по р. Емцѣ — „Чухъ“ или „Чухча“, и „Чуконецкая“ или „Чудь-конецкая“, которыя можно встрѣтить на старыхъ планахъ. По разсказамъ старожиловъ, деревни эти получили названіе отъ событій, которыми окончилось существованіе Чуди въ здѣшней мѣстности.

Такъ обр., Емецкіе жители, можно предположить, — потомки Чудскаго племени, смѣшаннаго съ поселенцами Новгородскими <sup>24)</sup>.

<sup>24)</sup> Въ мѣстныхъ названіяхъ окрестностей Емецкаго села можно найти подтвержденіе того, что здѣсь

Это предположеніе наше подтверждается свидѣтельствомъ Изданія Центрального Статистическаго Комитета — „Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи (№ 1 — Арханг. губ.)“: — „Отдѣльными селеніями — сказано въ этомъ изданіи — „Чудь живетъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ, внизъ по теченію рѣки Бояръ-Курьи, въ деревняхъ: Анциферовской, Вахрамѣевской....; въ смѣшеніи съ Новгородцами въ этомъ уѣздѣ Чудь обитаетъ... по берегамъ р. Двины и части рр. Бояръ-Курьи и Куростровки, въ деревняхъ: Анниной горѣ, Рогачевской и въ др., и въ селахъ: Верхнематогорскомъ и Емецкомъ, а также по р. Емцѣ въ деревняхъ: Шильцовой, Кожевской горѣ, Хвостахъ, Корчовской, Юрсобицкой, Горопчарьской, Сухаревой, Запольѣ и Осередской“.... <sup>25)</sup>

Есть вѣроятность предполагать, по фамиліи нѣкоторыхъ Емецкихъ крестьянъ „Понольскихъ“, что между Емецкими крестьянами есть потомки переселенцевъ съ Волги; но никто изъ крестьянъ не знаетъ, кто изъ нихъ — потомокъ бывшихъ коренныхъ жителей — Чуди, кто — потомокъ переселенцевъ русскихъ; неизвѣстно также, давно ли именно предки — переселенцы заняли настоящее мѣсто жительства.

Крестьяне, населяющіе теперь село Емецкое, — крестьяне государственные, на дѣленные землю.

### III.

Въ составъ Емецкаго прихода входитъ село Емецкое и 25 деревень, отстоящихъ отъ приходской церкви въ разстояніи отъ

проживала когда то такъ называвшаяся въ старину Лопъ (нынѣ — Лопари), имена которой остались не только на озерахъ, но даже на старыхъ картахъ въ Архивѣ Императорскаго Департамента Государственныхъ Имуществъ. Изъ этого можно заключить, что здѣсь въ доисторическое время жила сначала Лопъ, которая была вытеснена Емью, проходившею этой страной въ Финляндію, а вслѣдъ за нею явилась Чудь и, наконецъ, Новгородцы.

<sup>25)</sup> Списки населенныхъ мѣстъ. Россійской имперіи, № 1, Архангельск. губ., изд. Центр. Статист. Комитета, 18.

$\frac{1}{2}$  версты до 7 в., при удобныхъ во всякое время года путяхъ сообщенія.

Названія деревень слѣдующія: 1., Кошечская (по простонародному Кошениха), 2., Съдаловская (въ народѣ—Подгорь), 3., Рындаловская (—Осерелокъ), 4., Нифирицкая (Нифириха), 5., Кривопоховская (Офролиха), 6., Долгинская (Королевская, или Короли), 7., Ананьевская (Заполье), 8., Гавриловская (Кузнецово), 9., Ручьевская (Малое Узиково), 10., Безсоновская (Большое Узиково), 11., Бросачевская (Бросачиха), 12., Соколовская (Лохта), 13., Кульминская, 14., Кязмежская, 15., Шараповская (село Шараповское), 16., Шильцевская, 17., Пвашковская (Сидоровщина), 18., Кожгорская (Кожаная гора), 19., Горючаровская, 20., Подберезовская (Ждаповская), 21., Хвостовская (Хвосты), 22., Карчевская (Клобучиха)<sup>26</sup>, 23., Сухаревская, 24., Пеньковская и 25., Жаровницкая.

Какъ давно образовалась та или другая деревня—неизвѣстно; раннимъ образомъ трудно опредѣлить, чѣмъ объясняется то или иное ихъ названіе. Нѣкоторыя изъ перечисленныхъ деревень издавна принадлежать къ приходской церкви, а другія принадлежали къ бывшимъ въ Емецкѣ монастырямъ и вошли въ составъ прихода со времени упраздненія этихъ монастырей. Къ этому нужно прибавить, что число дворовъ въ той или другой деревнѣ не отличается постоянствомъ, вслѣдствіе того, что крестьяне одной изъ нихъ иногда переселяются въ другую, напр., въ неособенно давнее время значительно сократилось число дворовъ въ деревняхъ Кошечской и Жаровницкой, часть жителей которыхъ переселилась въ село Емецкое<sup>27</sup>).

<sup>26</sup> Эта деревня присоединена къ Емецкому приходу отъ сѣбѣянго Прилуцкаго прихода только въ недавнее время, по распоряженію Епархіальнаго Начальства наслѣдствіе прошенія ея жителей, по большому удобству для нихъ относиться къ причту Емецкой церкви.

<sup>27</sup> Благодаря тому же переселенію были случаи въ исторіи Емецкаго прихода—нѣкоторыя деревни и совсѣмъ уничтожались. Напр., такъ уничтожились

Исторія образованія самаго Емецкаго прихода такова:

Первое достовѣрное сказаніе о селѣ Емецкомъ, какъ приходѣ съ приходскою церковью, относится къ началу XVI в. и находится на 31 л. писцовой книги, гдѣ говорится, что въ 1513 году въ Емецкѣ была церковь и при ней священникъ Никита Ильинъ. Когда эта церковь была устроена и во имя какого святого или событія,—неизвѣстно. Въ томъ же XVI в. въ Емецкѣ были: 1) двѣ приходскихъ церкви для крестьянъ Зачачевской волости: Никольская съ Зосимо-Савватіевскимъ приделомъ и Дмитріевская, неизвѣстно когда построенныя и затѣмъ перенесенныя въ 1686 г. въ Зачачевскую волость, и 2) какъ уже сказано выше, два монастыря: женскій—Іоанно-Предтеченскій, съ двумя переквами—Іоанна Предтечи и Георгія Побѣдоносца, и мужской—Покровскій. Послѣ пожара 1760 г., уничтожившаго вмѣстѣ съ острогомъ Покровскій монастырь<sup>28</sup>) и приходскую Богоявленскую церковь, крестьяне-прихожане сгорѣвшей приходской Богоявленской церкви построили новую Богоявленскую же, а бывшіе монастырскіе крестьяне—три церкви: 1) во имя Покрова Пресв. Богородицы, 2) во имя Іоанна Предтечи и 3) во имя вмч. Параскевы. Так. обр., послѣ пожара 1760 г. въ Емецкомъ селеніи было 4 приходскихъ церкви; крестьяне, бывшіе монастырскими, вошли въ составъ Емецкаго прихода, и прихожане послѣдняго стали дѣлиться на двѣ половины—Богоявленскую и Покровскую, что продолжается отчасти и до настоящаго времени<sup>28</sup>). Изъ бывшихъ четырехъ церквей Богоявленская стала называться съ того времени соборною, а старшіе чле-

принадлежащія къ Емецкому приходу по дух. росписямъ за 1872 г. деревни—Юрсобицкая и Тарховская. Совершенное уничтоженіе деревень здѣсь возможно особенно потому, что нѣны изъ нихъ состоятъ изъ какихъ-нибудь 2 и 3 домовъ. (Памят. кн. Емецкой церкви съ 1872—1893 гг.).

<sup>28</sup> Въ настоящее время одна часть прихода считается своимъ храмовымъ праздникомъ—Крещеніе Господне, а другая—Покровъ Пресв. Богородицы.

ны причта протоіереями и ключарями, какъ значится въ нѣкоторыхъ документахъ (въ которыхъ упоминаются протопопы—Іоаннъ Розановъ, бывшій до 1775 г., и Алексѣй Вальневъ и ключарь Іоаннъ Коротаевъ). Означенныя церкви всѣ сгорѣли въ ночь на 22 сентября 1773 г. Тогда Емецкіе прихожане обѣихъ половинъ устроили одну церковь съ двумя престолами—Богоявленскимъ и Покровскимъ. Не довольствуясь этимъ и помня опустошительные пожары 1760 и 1773 г.г., они, при существованіи вышеозначенной Богоявленской церкви, рѣшились приступить къ устройству другой, каменной, какъ болѣе безопасной отъ пожара. Эта церковь была заложена въ 1792 г. и вчернѣ окончена постройкою въ 1808 г., когда и освященъ былъ первый и главный престолъ ея, что было совершенно необходимо, такъ какъ въ ночь на 1 октября 1808 г. деревянная Богоявленско-Покровская церковь, устроенная послѣ пожара 1773 г., сгорѣла до основанія. Поэтому, къ началу нынѣшняго (XIX) столѣтія въ приходѣ осталась только одна каменная церковь, существующая до настоящаго времени и поражающая своимъ благоустройствомъ и богатствомъ, особенно по сравненію ея съ прежними, троекратно подвергавшимися пожарамъ вмѣстѣ со всѣмъ ихъ имуществомъ, какъ объ этомъ можно судить по сохранившейся описи прежнихъ церквей отъ 1771 г., въ которой говорится, что, напр., для 4 существовавшихъ тогда церквей было только два экземпляра оловянныхъ священо-богослужебныхъ сосудовъ.

Нынѣшняя каменная церковь, начатая постройкою въ 1792 г. и оконченная вчернѣ въ 1808 г.,—двухъэтажная. Первоначально въ ней было три престола: въ нижнемъ этажѣ—два, главный—Богоявленскій, освященный 21 декабря 1808 г. Сійскимъ архимандритомъ Оеофиломъ, и придѣльный—во имя вмч. Параскевы, освященный 2 іюня 1822 г. бывшимъ благочиннымъ Василиемъ Павловскимъ, и въ верхнемъ—одинъ, въ честь Покрова Пре-

святыя Богородицы, освященный въ 1843 г. Придѣльный храмъ великомученицы Параскевы, по тѣспотѣ мѣста для придѣла, упраздненъ въ 1855 г., такъ что въ настоящее время въ церкви осталось только два храма—Богоявленскій въ нижнемъ этажѣ и Покровскій—въ верхнемъ. Зданіе церковное, крытое желѣзомъ, завершается 5 главами, увѣнчанными пятью же желѣзными вызолоченными прорѣзными крестами большой величины.

При означенной церкви въ 1823—28 гг. устроена каменная двухъярусная колокольня въ 28 с. вышины вмѣстѣ со шпикомъ, въ началѣ стоявшая отдѣльно отъ церковнаго зданія, въ разстояніи отъ него на 5 сажень, а въ 1823 г. соединенная съ нимъ каменною пристройкою, вслѣдствіе чего и самая церковь увеличилась и имѣетъ въ настоящемъ своемъ видѣ 18 с. въ длину. Церковь и колокольня обнесены каменною оградой, устроенною въ 1856 году.

На постройку каменныхъ церкви и колокольни, съ каменною же вокругъ нихъ оградой, употреблялись, кромѣ церковныхъ денежныхъ суммъ, суммы отъ добродѣтельныхъ дателей и послышныя пожертвованія отъ прихожанъ. Изъ послѣднихъ обращаютъ на себя вниманіе: крестьянинъ Василій Ивановъ Перевозниковъ, который въ 1823 году устроилъ на свои средства каменную пристройку, связывающую церковь съ колокольнею, и въ 1825 г. вылилъ на свой счетъ большой колоколъ, вѣсомъ 169 пудовъ<sup>29)</sup>; крестьянинъ Иванъ Брагинъ, который вылилъ на свой счетъ колоколъ, вѣсомъ 50 пуд.; крестьянинъ Иванъ Михайловъ Байкаловъ, который устроилъ въ верхней церкви во имя Покрова Божіей Матери новый иконостасъ, стоящій по тогдашнему счету на ассигнаціи до 4000 руб., и, сверхъ того, завѣлъ много разныхъ иконъ, —и мн. др.

<sup>29)</sup> Этотъ крестьянинъ Перевозниковъ былъ, между прочимъ, судимъ гражданскимъ начальствомъ за то, что употреблялъ на колоколъ большое количество старинной мѣдной монеты.

Утварью, ризницею и богослужебными книгами церковь снабжена, благодаря пожертвованіямъ прихожанъ, вполне достаточно. Средствами къ ея содержанію служатъ: ‰‰‰ съ неприкосновеннаго капитала, достигающій до 150 руб., и аренда плата съ 18 деревянныхъ торговыхъ лавокъ и амбаровъ, каковой платы въ 1899 г. было получено 190 рублей.

Кромѣ каменной, въ описываемомъ приходѣ имѣется деревянная церковь на приходскомъ кладбищѣ во имя Сошествія Св. Духа на апостоловъ, съ колокольнею, устроенная въ 1888 г. и снабженная необходимою утварью на средства мѣстныхъ торговцевъ—крестьянъ Вальневыхъ, совместно съ матерью ихъ, вдовою Екатериной Вальневою, пожертвовавшихъ на этотъ предметъ до 5000 р., и на незначительныя вспомошествованія прихожанъ (135 р.). Эта церковь освящена 28 августа 1890 г., снаружи обшита тесомъ и окрашена, и обнесена вмѣстѣ съ кладбищемъ деревянною оградою.

Часовень въ описываемомъ приходѣ 3—дѣй изъ нихъ маленькія—находятся въ с. Емецкомъ (въ 50 саж. отъ приходской церкви) и построены, по преданію, на мѣстѣ бывшихъ монастырскихъ церквей во имя Покрова Божіей Матери и св. Іоанпа Предтечи, а третья—но имя вмч. Георгія въ дер. Шильцовѣ, въ 1 в. отъ приходской церкви; она устроена въ 1877 г. вмѣсто прежней, впервые поставленной, какъ гласитъ преданіе, по случаю явленія на мѣстѣ часовни иконы великомученика Георгія въ 1853 г., при Сійскомъ игуменѣ Пителимѣ<sup>30)</sup>. Кромѣ часовень въ разныхъ мѣстностяхъ прихода находятся 16 крестовъ въ особыхъ крытыхъ зданіяхъ.

Составъ причта описываемаго прихода до 1845 г. былъ неодинаковъ; съ 1845 г. состоялъ изъ священника, діакона и двухъ

причетниковъ; съ 1854 г. къ этому составу прибавленъ второй священникъ, съ наименованіемъ „младшаго“, что продолжалось до 1869 г.; по Высочайше утвержденному положенію 16 апрѣля 1869 г. (о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ) въ Емецкѣ назначено быть одному священнику и псаломщику. Съ 1889 г., согласно просьбѣ прихожанъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства, въ составъ причта вошелъ штатный діаконъ (безъ жалованья), такъ что въ настоящее время причтъ состоитъ изъ трехъ лицъ—священника, діакона и псаломщика. До введенія первый разъ штатовъ, причтъ не пользовался жалованьемъ отъ казны, а имѣлъ содержаніе только отъ доходовъ за требы у прихожанъ и отъ пользовапія пахотною и сѣнокосною землею. Содержаніе было очень скудное. Со введеніемъ штатовъ и назначеніемъ жалованья<sup>31)</sup>, положеніе причта нѣсколько улучшилось. По штату прихода IV класса было положено: священнику 160 р. въ годъ, діакону—80 р., дьячку—40, пономарю—32 и просфорнѣ—24 р.; а когда въ составъ причта былъ назначенъ младшій священникъ, то ему было положено 110 р. въ годъ. Въ настоящее время жалованье получаютъ только священникъ, въ размѣрѣ 160 р., и псаломщикъ—въ размѣрѣ 40 р.; что же касается діакона, то ему жалованья отъ казны не полагается; взамѣнъ его онъ получаетъ изъ Училищнаго Совѣта за занятія въ цер.-пр. школѣ 60 р. въ годъ. Помимо жалованья, члены причта пользуются доходами за требоисправленія, простирающимися до 700 р. въ годъ, процентами съ причтоваго капитала въ 550 р. и доходами отъ пахотной и сѣнокосной земли, дающей въ годъ до 300 р.<sup>32)</sup>.

<sup>31)</sup> Жалованье причты стали получать съ 1 мая 1845 г.

<sup>32)</sup> Всей церковной земли у причта 38 дес., въ томъ числѣ пахотной—9 дес. 1418 кв. с. и сѣнокосной—28 дес. 854 кв. с. Пахотная земля находится въ трехъ мѣстахъ, называемыхъ полями: въ Кожегорскомъ, близъ деревни того же имени, Гуменномъ—за с. Емецкимъ къ дер. Шальцевской и въ

<sup>30)</sup> Съ его благословенія, такъ какъ въ то время жители означенной деревни и другихъ соседнихъ деревень составляли вотчину Сійскаго монастыря.

Причтовыхъ домовъ въ с. Емецкомъ—три; одинъ изъ нихъ устроенъ въ минувшемъ—1902 году, другой перестроенъ въ 1874 и 1876 гг. и третій—въ 1865 г. Всѣ дома построены обществомъ, на общественной крестьянской землѣ.

По количеству населенія Емецкій приходъ довольно значителенъ: въ немъ къ 1 августа 1900 г. числилось 1038 душъ муж. п. и 1202—женск., всего 2240 душъ<sup>33)</sup>.

Коцевскомъ—на зап. сторонѣ села къ дер. Коцевской, на берегу р. Емцы; къ послѣднему полю причисляется  $\frac{1}{2}$  десятины на восточной сторонѣ села, на берегу той же рѣки, подъ названіемъ „Солянуха“. Сѣнокосная земля находится также въ разныхъ мѣстахъ, на разстояніи отъ 2 до 4 в. отъ церкви, за р. Емцею, въ урочищахъ, назыв. островами—большимъ и малымъ. Въ большомъ острову находятся слѣдующія пожни: 1) Горбачъ, длиною 120 с., ср. шир. 60 с.=3 дес.; 2) Бережная Василья /верхняя бережная/, длиною отъ 56—75 с., ср. длины 65 $\frac{1}{2}$  с., поперечника 41 с.=1 д. 285 $\frac{1}{2}$  кв. с.; 3) уголь этой пожни, дл. 150 с., шир. 13 с.=975 кв. с.; 4) другой уголь, дл. 32 с., шир. 28 с.=448 кв. с.; 5) нижняя бережная, дл. 81 с., шир. 51 с.=1 д. 1731 кв. с.; 6) Карповская, дл. 88 с., ср. шир. 20 $\frac{1}{2}$  с.=1804 кв. с.; 7) Серцяя пожня, дл. 45 с., шир. 33 с.=1485 кв. с.; 8) клинъ той же пожни, дл. 90 с., ср. шир. 10 с.=900 кв. саж.; 9) Медвѣдокъ, дл. 159 с., ср. шир. 30 $\frac{1}{2}$  с.=2 д. 49 $\frac{1}{2}$  кв. с.; 10) Дьяческій Медвѣдокъ, дл. 51 с., ср. ш. 12 $\frac{1}{2}$  с.=637 $\frac{1}{2}$  кв. с.;—всего на большомъ острову 10 д. 1115 $\frac{1}{2}$  кв. с. Въ маломъ острову: 1) Плетень, ср. дл. 62 с., шир. 39 с.=1 д. 18 кв. с. и уголь этой пожни, дл. 47 с., шир. 44 с.=1056 кв. с.; 2) Плоско, дл. отъ 67—51 с., шир. 61—48 с.=1 д. 815 кв. с.; 3) Яваново, ср. д. 80 $\frac{1}{2}$  с., попер. 49 с.=1 д. 1544 $\frac{1}{2}$  кв. с.; 4) Яваново-Попово, ср. дл. 96 с., ср. шир. 129 с.=5) д. 384 кв. с.; 5) Голубыха, дл. 135 с., ср. ш. 34 с.=1 д. 2190 кв. с.; 6) Лодейка, дл. 51 с., ср. ш. 15 с.=765 кв. с.; 7) Кошкино, ср. дл. 94 $\frac{1}{2}$  с., ср. шир. 54 $\frac{1}{2}$  с.=2 д. 350 кв. с.; 8) Полоса ср. длина 31 с., ср. шир. 18 с.=558 кв. саж.; 9) Пономарское Кошкино, ср. дл. 57 $\frac{1}{2}$  с., шир. 32 с.=1840 кв. с.; 10) Желѣзница, ср. дл. 49 с. (52—46), ср. шир. 34 с.=1617 кв. с.; 11) Тузово кривое, дл. 94 с., ср. шир. 49 $\frac{3}{4}$  с.=1 дес. 2276 кв. саж.; 12) Ресково—состоитъ изъ двухъ несправильныхъ треугольниковъ, обращенныхъ основаніемъ къ с. Зачачью,—724 $\frac{1}{2}$  кв. с.;—всего на маломъ острову—17 десятинъ 2138 кв. сажень.

<sup>33)</sup> Въ концѣ статьи для нагляднаго показанія того, какъ съ годами измѣняется составъ Емецкихъ прихожанъ, прилагается 2 таблицы: 1-я т. родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся по Емецкому приходу съ 1863 по 1899 г. 2-я табл.—Емецкаго населенія по дух. росписаніямъ за тѣ же годы.

Всѣ жители православнаго вѣроисповѣданія: раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ нѣтъ.

Въ с. Емецкомъ, по словамъ Флегонта Вальпева, автора статьи „Емецкій острогъ“, въ началѣ нынѣшняго столѣтія находилось духовное училище, которое было закрыто въ 1822 г., по малочисленности учениковъ.—Въ 1841 г., на смѣну этого училища, явилась въ Емецкомъ школа для приготовленія писарей, число учащихся въ которой было 14 человекъ. Черезъ 2 года (въ 1843) школа для приготовленія писарей была переименована въ приходское училище, и число учащихся въ немъ стало постепенно увеличиваться. Обученіемъ дѣтей здѣсь занимались по преимуществу священники. Въ 1863 г. вмѣсто приходскаго училища устроится въ Емецкѣ учебно-ремесленное училище, или училище съ двумя отдѣленіями—учебнымъ и ремесленнымъ. Зданія для училища (ихъ было 2: одно для дѣвочекъ, другое—для мальчиковъ) были устроены бывшимъ управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ Любавицкимъ. Цѣлью устройства этого училища было распространеніе въ народѣ ремеселъ, въ которыхъ чувствовался крайній недостатокъ. Въ 1867 г. учебно-ремесленное училище изъ вѣдѣнія Палаты Госуд. Имуществъ перешло въ вѣдѣніе М. Н. Просвѣщенія, которое въ 1875 г. преобразовало одноклассное училище въ двухклассное<sup>34)</sup>. Въ 1900 г. исполнилось, такъ обр., 25 лѣтъ со времени открытія при училищѣ 2-го класса, а въ 1901 году—60 лѣтъ со времени появленія въ с. Емецкомъ перваго училища. Кромѣ двухкласснаго училища М. Н. П., въ Емецкѣ съ 9 января 1889 г. существуетъ цер.-пр. школа, помѣщающаяся въ домѣ діакона. Законоучителемъ въ ней состоитъ мѣстный священникъ безвозмездно, учителемъ діаконъ, получающій 60 р. въ годъ изъ Училищнаго Совѣта.

<sup>34)</sup> Слѣдствія эти заимствованы нами изъ архива, имѣющагося при двухклассномъ Емецкомъ училищѣ.