

# **Закон об отмене личного задержания**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
3-19

3-19 Закон об отмене личного задержания / – М.: Книга по Требованию, 2019. – 67 с.

**ISBN 978-5-458-13034-9**

Закон об отмене личного задержания, как способа взыскания с неисправных должников, с изложением всех статей, на которые сделаны указания в законе. Нарушения устава уголовного судопроизводства, признанные уголовным кассационным департаментом безусловно существенными

**ISBN 978-5-458-13034-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2019

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2019

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



казываютъ необходимость примѣненія законовъ о давности, или примѣненіе одного только вида давности.

17 ст.

10) 1869 — № 143. Подверженіе имущественной отвѣтственности обвиняемаго въ преступленіи, о которомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановленъ оправдательный приговоръ.

11) 1869 — № 524. Разрѣшеніе гражданскаго иска, вытекающаго изъ уголовного дѣла, которое не можетъ быть возбуждено за давностью безъ разрѣшенія въ уголовномъ порядкѣ вопроса о событіяхъ преступленія и виновности подсудимаго.

21 ст.

12) 1867—№ 145. Принятіе безъ законныхъ основаній къ новому разсмотрѣнію такого дѣла, по которому уже состоялся оправдательный приговоръ, вшедшій въ законную силу.

13) 1867—№ 145. Возбужденіе уголовного преслѣдованія за такое преступленіе, по обвиненію въ которомъ послѣдовалъ уже оправдательный приговоръ, а не опредѣленіе о пріостановленіи разбирательства до представленія доказательствъ, если притомъ оправдательный приговоръ не былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго преступленія.

27 ст.

14) 1867—№№ 311, 297 1868—№№ 202, 919. Разрѣшеніе въ уголовномъ порядкѣ споровъ и исковъ о неисполненіи по договорамъ и обязательствамъ.

15) 1868—№№ 515, 751, 770, 946; 1869—№№ 137, 168, 205, 214. Постановленіе уголовного приговора по такому дѣлу, по которому опредѣленіе свойства преступленія зависитъ отъ опредѣленія правъ собственности на недвижимое имущество, прежде разрѣшенія этого послѣдняго вопроса судомъ гражданскимъ.

16) 1869— № 580. Разрѣшеніе уголовного дѣла, вытекающаго изъ нарушенія предѣловъ довѣренности, безъ предварительнаго разсмотрѣнія гражданскимъ судомъ вопроса о силѣ и значеніи довѣренности и правомъ предоставленнымъ его повѣренному.

17) 1869—№№ 205, 210. Разрѣшеніе уголовнымъ судомъ обвиненія въ сокрытіи платежа по долговому обязательству безъ предварительнаго разрѣшенія вопроса о дѣйствительности платежа судомъ гражданскимъ.

18) 1869 — № 122. Непринятіе къ производству въ уголовномъ порядкѣ такого дѣла, для разрѣшенія котораго не требуется предварительное разсмотрѣніе гражданскимъ судомъ вопроса о правѣ собственности.

19) 1869 — № 369. Постановленіе приговора по

уголовному дѣлу, возникшему изъ гражданскаго, прежде вступленія рѣшенія по послѣднему въ законную силу.

20) 1869—№ 361. Разрѣшеніе въ уголовномъ порядкѣ обвиненія въ самостоятельномъ распоряженіи такимъ имуществомъ, право собственности на которое оспаривается обѣими сторонами.

21) 1869—№ 306. Разрѣшеніе въ уголовномъ порядкѣ дѣла о потравѣ.

22) 1869—№ 245. Разрѣшеніе уголовнымъ судомъ такого дѣла, въ которомъ опредѣленіе признаковъ преступленія зависитъ отъ разрѣшенія силы договора, dokonченнаго сторонами.

### 28 ст.

23) 1867 — № 411. Соединеніе въ одномъ протоколѣ рѣшенія по гражданскому дѣлу и приговора по возникшему изъ него уголовному дѣлу.

24) 1867—№ 411; 1868—№№ 383, 513, 576. Разрѣшеніе уголовного дѣла, возникшаго и обнаруженнаго при разбирательствѣ гражданскаго иска, однимъ приговоромъ, безъ производства по уголовному дѣлу особаго разбирательства по правиламъ Уст. Уг. Суд. для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

25) 1869 — № 667. Постановленіе приговора по уголовному дѣлу, возникшему изъ гражданскаго, на

основаніи рѣшенія суда гражданскаго, безъ предварительнаго разбирательства по правиламъ уголовного судопроизводства.

29 ст.

26) 1868 — № 576. Постановленіе судомъ приговора по уголовному дѣлу, возникшему изъ гражданскаго иска, прежде вступленія рѣшенія по гражданскому дѣлу въ законную силу.

27) 1869 — №№ 429, 467. Постановленіе уголовного приговора по дѣлу, возникшему изъ гражданскаго, если основанія приговора противорѣчатъ сущности рѣшенія по гражданскому дѣлу.

33 ст.

28) 1867— № 414. Неприведеніе мировымъ създомъ въ положительную извѣстность цѣны украденнаго имущества, въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе этого возбуждается сомнѣніе въ подсудности дѣла мировымъ установленіямъ или общимъ судебнымъ мѣстамъ.

29) 1869— № 878. Постановленіе мировымъ судьей приговора о похищеніи чужой собственности, безъ приведенія въ извѣстность цѣны похищеннаго, если вслѣдствіе этого возбуждается сомнѣніе въ правильномъ разрѣшеніи вопроса о подсудности самаго дѣла.

34 ст.

30) 1867—№ 452. Принятіе мировыми установленіями къ своему разсмотрѣнію дѣла, подсуднаго волостному суду.

31) 1869 — № 403. Разрѣшеніе мировымъ съѣздомъ дѣла, сопряженнаго съ закрытіемъ торговаго заведенія.

35 ст.

32) 1868 — № 65. Разрѣшеніе мировыми установленіями такого дѣла, которое подлежитъ ихъ разсмотрѣнію единственно для склоненія сторонъ къ миру, и въ случаѣ недостиженія примиренія должно быть передано въ общія судебныя мѣста.

33) 1869—№ 902. Разрѣшеніе вопроса о виновности обвиняемаго въ такомъ дѣлѣ, которое подлежитъ мировымъ установленіямъ единственно для склоненія сторонъ къ миру, и за непримиреніемъ ихъ передается въ общія судебныя мѣста.

34) 1869—№ 707. Отказъ въ принятіи къ разбирательству дѣла, подсуднаго мировымъ установленіямъ единственно для склоненія сторонъ къ миру.

40 ст.

35) 1868 — №№ 490, 914; 1869—№ 68. Измѣненіе мировымъ съѣздомъ собственною властью под-

судности, указанной судебной палатой, если при разбирательствѣ дѣла не обнаружилась новыя обстоятельства, не бывшія въ виду послѣдней.

42 ст.

36) 1868—№№ 204, 808. Возбужденіе мировымъ судьей уголовного преслѣдованія безъ жалобы лица, потерпѣвшаго вредъ и убытки, или сообщенія полиціи, и не по непосредственному усмотрѣнію, а по сообщенію посторонняго и не заинтересованнаго въ дѣлѣ лица.

37) 1867 — №№ 23, 26, 173; 1868—№№ 464, 763. Возбужденіе мировымъ съѣздомъ по непосредственному усмотрѣнію преслѣдованія за такое преступленіе, которое усмотрѣно при разбирательствѣ имъ дѣла, но которое не было въ виду мирового судьи, постановившаго по этому дѣлу приговоръ.

38) 1869—№ 58. Возбужденіе уголовного преслѣдованія по непосредственному усмотрѣнію почетнымъ мировымъ судьей, которымъ только предоставлено разбирательство дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобѣ лица потерпѣвшаго, если обѣ стороны обратятся къ нему съ просьбой о разборѣ дѣла.

39) 1869— № 39. Возбужденіе мировымъ судьей преслѣдованія, по непосредственному усмотрѣнію, за

такое преступленіе, которое можетъ быть преслѣдуемо не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица.

40) 1868—№ 478. Возбужденіе мировымъ судьей по непосредственному усмотрѣнію дѣла о нарушеніи Уставовъ казенныхъ управленій, которые могутъ быть начинаемы не иначе какъ должностными лицами этихъ управленій или полиціей.

41) 1868—№ 444. Принятіе мировымъ судьей къ разбирательству дѣла о нарушеніи благоустройства и благочинія по жалобѣ лица, не потерпѣвшаго вредъ или убытки, а не по сообщенію полиціи.

#### 43 ст.

42) 1868—№ 741. Принятіе къ разсмотрѣнію дѣла, возбужденнаго жалобой, которая подана не самимъ потерпѣвшимъ отъ преступленія, а повѣреннымъ, не имѣющимъ законной довѣренности, и о предоставленіи которому права на веденіе дѣла не было заявлено мировому судѣ.

43) 1869—№ 882. Отказъ въ разсмотрѣніи жалобы, поданной за несовершеннолѣтняго опекунами, и т. п., если жалоба подана съ соблюденіемъ установленнаго порядка.

#### 44 ст.

44) 1868—№ 330. Допущеніе къ исполненію обязанностей повѣреннаго такого лица, которое не имѣетъ

на то права по закону, если противная сторона своевременно обращала на это вниманіе суда.

**54, 63 и 100 ст.**

45) 1866—№ 7; 1868—№№ 373, 974. Допросъ свидѣтелей безъ вызова къ тому сторонъ.

**63 и 133 ст.**

46) 1868 — № 842. Разрѣшеніе мировымъ судьей уголовнаго дѣла безъ вызова и въ отсутствіи обвинителя.

**63 и 1216 ст.**

47) 1868—№ 703. Оставленіе мирзвымъ судьей полиціи безъ извѣщенія о времени разбирательства дѣла, возбужденнаго ею, если нарушеніе это не исправлено съѣздомъ.

**64 ст.**

48) 1869—№ 540. Недопущеніе къ разбирательству дѣла повѣреннаго полиціи, не принадлежащаго къ числу должностныхъ лицъ, на томъ ошибочномъ основаніи, будто полиція обязана для объясненій по возбужденнымъ ею дѣломъ командировать своихъ чиновниковъ.

**65 ст.**

49) 1867 — №№ 25, 68, 294, 373; 1868 — №№ 151, 647, 741, 819, 900; 1869—№№ 61, 187.

Отказъ мирового судьи въ вызовѣ и допросѣ свидѣтелей, указанныхъ стороною, если свидѣтели эти не допрошены послѣ того въ мировомъ сѣздѣ.

50) 1868—№ 651. Отказъ мирового судьи въ допросѣ на мѣстѣ свидѣтеля, который по болѣзни не могъ быть вызванъ, если свидѣтель этотъ не былъ послѣ того допрошенъ въ сѣздѣ.

### 65 и 92 ст.

51) 1869—№ 516. Неуказаніе въ протоколѣ мирового судьи основаній, по которымъ отказано имъ въ допросѣ свидѣтелей, указанныхъ сторонами, если свидѣтели эти не допрошены мировымъ сѣздомъ.

### 73 ст.

52) 1868—№ 900. Неуказаніе въ протоколѣ мирового судьи причинъ отказа въ отсрочкѣ разбирательства дѣла, ни основаній, приводимыхъ стороною къ этой отсрочкѣ.

53) 1868—№ 900. Отказъ мирового судьи въ отсрочкѣ разбирательства дѣла до допроса свидѣтелей, которыхъ сторона, просящая объ отсрочкѣ, обязуется представить.

### 85 ст.

54) 1867—№№ 116, 509; 1868—№ 15. Участіе въ разсмотрѣніи дѣла въ сѣздѣ мировыхъ судей,

состоящихъ въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой до четвертой и въ свойствѣ до второй степени.

55) 1867—№ 116. Участіе въ разсмотрѣніи дѣла въ сѣздѣ такого мирового судьи, родственникъ котораго разсматривалъ дѣло въ первой инстанціи и въ приговорѣ своемъ, между прочимъ, возбудилъ преслѣдованіе противъ подсудимаго за нанесеніе ему оскорбленія и такимъ образомъ сдѣлался самъ лицомъ, участвующимъ въ дѣлѣ.

87 ст.

56) 1867 — № 103. Отказъ мирового сѣзда въ разсмотрѣніи жалобы на то, что мировой судья оставилъ безъ уваженія заявленный противъ него отводъ.

88, 89 и 156 ст.

57) 1866 — № 45; 1868—№№ 488, 968. Разсмотрѣніе при закрытыхъ дверяхъ присутствія такого дѣла, которое не содержитъ въ себѣ обвиненія въ нарушеніи правъ семейственныхъ, оскорбленія женской чести, непотребства, и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствій, или такого, которое можетъ быть возбуждено не иначе, какъ по жалобѣ лица потерпѣвшаго, если обѣ стороны не просили о негласномъ разбирательствѣ.