



КЛАССИКИ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ФИЛОЛОГИИ



---

---

# М. В. ПАНОВ

---

---

ТРУДЫ  
ПО ОБЩЕМУ  
ЯЗЫКОЗНАНИЮ  
И РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ТОМ 2



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
МОСКВА 2007

ББК 81.031

П 16

Издание осуществлено при поддержке  
*Российского гуманитарного научного фонда*  
(РГНФ)  
проект № 03-04-16133

**Панов М. В.**

П 16 Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т. 2 / Под ред. Е. А. Земской, С. М. Кузьминой. — М.: Языки славянской культуры, 2007. — 848 с. — (Классики отечественной филологии).

ISBN 5-9551-0190-X

В двухтомнике М. В. Панова «Труды по общему языкознанию и русскому языку» собраны работы, отражающие многогранность научной деятельности ученого. Это статьи, а также отрывки из коллективных монографий, руководителем и вдохновителем которых был Михаил Викторович. Многое из публикуемого давно стало библиографической редкостью, например, содержащий глубокие новаторские идеи теоретический проспект монографии «Русский язык и советское общество», опубликованный в 1962 г. в Алма-Ате тиражом 550 экземпляров.

Название разделов в двухтомнике отражает сферу научных интересов М. В. Панова, однако распределение его работ по предлагаемым разделам носит по необходимости условный характер. Так, статья «О частях речи в русском языке» помещена в раздел «Общие вопросы теории» (1-й том), а «О членности слов на морфемы» — в раздел «Морфология и словообразование» (2-й том), хотя обе эти статьи разрабатывают теорию грамматики. Мысль М. В. Панова не укладывается в жесткие рамки любой рубрикации. У него нет чисто описательных работ. Все его работы носят теоретический характер.

**ББК 81.031**

ISBN 5-9551-0190-X

© Е. А. Земская, С. М. Кузьмина, редактура, 2007  
© Языки славянской культуры, 2007

# Оглавление

Личность .....	9
----------------	---

## IV. Вопросы теории

Языковые антиномии как внутренние стимулы развития языка .....	17
О некоторых общих тенденциях в развитии русского литературного языка XX в. ....	23
О развитии русского языка в советском обществе (К постановке проблемы) .....	43
Из наблюдений над стилем сегодняшней периодики .....	63
Из Проспекта коллективной монографии «Русский язык и советское общество».....	85
Словообразование .....	85
Словоизменение .....	122
Синтаксис.....	144
Фонетика.....	158
Письмо (графика и орфография).....	171
Стилистика.....	176

## V. Морфология и словообразование

Фрагменты из монографии «Русский язык и советское общество.	
Словообразование современного русского языка».....	197
Аббревиация .....	197
Степени членности слова на морфемы .....	203
О членности слов на морфемы .....	207
О степенях членности слов .....	218
О переводах на русский язык баллады «Джаббервокки» Л. Кэрролла .....	223
О наложении морфем .....	233
Предсказуемость алломорфа .....	242
О позиционных чередованиях в фонологии и морфонологии.....	250

---

О «скрытых» грамматических значениях .....	260
О значении вида у глагола .....	265
Об изучении русского словообразования .....	269
Отношение частей речи к слову .....	282
К проблемам грамматики современного русского литературного языка .....	286

## **VI. Преподавание русского языка**

Лингвистика и методика преподавания русского языка .....	305
Усложнить, чтобы упростить .....	322
Два анализа? Об изучении состава слова в школе .....	329
О способе определения однокоренных слов .....	337
Об изучении русских падежей в национальной школе .....	342
Числительное в новом учебнике .....	359
Типология лексических ошибок, вызванных взаимодействием языковых систем .....	373

## **VII. Поэтика**

Ритм и метр в русской поэзии .....	387
Ритм и метр в русской поэзии. Статья вторая. Словесный ярус .....	423
Из рассказов о русском стихе. Тактовик .....	446
Рассказы о русском стихе. Пиррихий .....	464
Рассказы о русском стихе. Цезура .....	472
Рассказы о русском стихе. Логаэтический стих .....	485
Сочетание несочетаемого .....	496
Даниил Хармс .....	525
Сценическая речь и театральные системы .....	551
Фонетика поэзии .....	567

## **VIII. История отечественного языкознания**

О «Российской грамматике» А. А. Барсова .....	587
О преподавании «Истории отечественного языкознания» .....	601
Московская лингвистическая школа: 100 лет .....	615
Из истории изучения русской фонетики .....	647
Из истории отечественного языкознания 20—40-х гг. Н. Ф. Яковлев (1893—1974) .....	707
[Рецензия на кн.:] Ф. Д. Ашинин, В. М. Аллатов. «Дело славистов». 30-е годы. М.: Наследие, 1994 .....	715

Значение трудов Д. Н. Ушакова и Н. Н. Дурново	
для становления фонологии .....	724
Толковый словарь русского языка под ред. Д. Н. Ушакова .....	730
Д. Н. Ушаков. Жизнь и творчество .....	742
Воспоминания об Алексее Михайловиче Сухотине .....	776
Александр Александрович Реформатский .....	789
Р. И. Аванесов — фонолог .....	802
Фонологические взгляды К. В. Горшковой .....	813
О теории русской интонации Е. А. Брызгуновой .....	818
Список трудов М. В. Панова .....	823
Summary .....	835
Contents .....	836



## Личность

«Человек он был». Эта цитата из «Гамлета» — своего рода пароль, необходимый для того, чтобы войти в мир Панова, адекватно воспринять созданное им как ученым и как литератором.

В науке нет абсолютных авторитетов, любая концепция не только может быть оспорена, но и объективно нуждается в испытании противоположной точкой зрения. «Каждый человек имеет право на несогласие» — любимое изречение Михаила Викторовича.

В литературе, в искусстве в целом нет и быть не может монополии на художественное совершенство — ни у отдельного творца, ни у стилевого направления. «Победитель будет побежден» — так Панов объяснял сущность литературной эволюции в своих лекциях по истории русской поэзии.

Но вечно-незыблемые ценности существуют, и связаны они прежде всего с человеческой природой. Свободное развитие личности — вот идеал, оспорить который невозможно, а практически реализовать в своей жизненной практике удается очень немногим. Феноменальность Панова — в том, что он непрерывно развивался как личность. В юные годы он задался вопросами, ответы на которые искал и находил до последнего дня. В семьдесят лет он ощутимо отличался от себя шестидесятилетнего, его взгляды изменялись, оценки уточнялись. На восьмом десятке лет он сохранял чувствительность и любопытство к новым научным и философским идеям, к литературно-эстетическим веяниям конца XX столетия. Эта особенность его личности и его многогранной деятельности поистине беспримерна.

Панов любил образные аналогии со световым спектром. Даже системные эпохи в истории русского произношения он обозначил цветами радуги — от «пурпурной» (книжный язык первой половины XVIII века) и «лиловой» (бытовой язык того же периода) до «оранжевой» (речь старшего поколения в XX веке) и «алой» (речь младшего поколения в XX веке). И его личность, его биография, вся совокупность его научных и литературных произведений — это целый спектр, насчитывающий не менее семи ярких цветов (а оттенков, конечно, еще больше).

Эстетик. Поэт. Языковед. Литературовед. Педагог. Организатор научно-исследовательского процесса. Гражданин.

Продолжим разговор в этой последовательности, имея в виду, что базовая, языковедческая составляющая пановского спектра с достаточной полнотой охарактеризована Е. А. Земской и С. М. Кузьминой в предисловии к первому тому настоящего издания.

«Эстетик». Само это слово в наши дни малоупотребительно, поскольку немногие исследователи умеют сосредоточиться на сугубо эстетической сущности изучаемых явлений, не впадая ни в политиканство, ни в спекулятивное философствование, ни в щеголяние новомодными «точными» методами. Панов всегда подходил к литературному тексту с точки зрения его эстетической специфики, ощущая и фактуру материала, и направление творческой трансформации, художнического усилия. Это обуславливало внутреннюю цельность и системность всех эстетических оценок Панова, в которых он был поразительно независим от сложившихся иерархий. Панов обосновал чрезвычайно плодотворную и эвристически ценную категорию *пределности* произведения: если возможности данного материала реализованы художником до предела, то его творение уже не может быть «превзойдено», оно не может быть «хуже» другого произведения, каким бы шедевром то ни являлось. Истинные, «пределные» создания поэтов и прозаиков составляют открытый для продолжения ряд равноправных эстетических ценностей. И это, конечно, относится не только к художественной словесности. Панов всегда проявлял интерес к другим видам искусства, особенно изобразительного. Ему был чужд «литературоцентризм», он признавал за музыкой, театром, кино, живописью самостоятельную специфику, особенный «язык», уже в метафорическом, а не в буквально лингвистическом значении. Так, для живописи языком являются линии и краски, для театра — жесты и зрелищность. Панов с удовольствием вникал в эти языки, увлекался театром Мейерхольда, русским художественным авангардом.

Ярким новатором предстает Панов в своем поэтическом творчестве. В поэзии ему особенно близки были футуристы, и в первую очередь — Веллимир Хлебников. Панов не подражал Хлебникову (да это и невозможно в принципе), а воспринял идущий от этого поэта творческий импульс — бесконечной свободы слова и стиха, сочетания отважной сложности с не менее смелой простотой высказывания. Как и Хлебников, Панов писал в основном свободным стихом (верлибром), не стесняя себя строгими размерами и обязательной рифмой. Именно в такой форме нуждался индивидуальный язык поэта. Именно свободный стих стал для него естественным способом формулирования мыслей и выражения чувств.

Вот фрагмент из сложенного Пановым на войне стихотворения «Ночью». Двадцатидвухлетний лейтенант рассказывает об артиллерийских буднях, о книге Блока, которую он постоянно носил с собой, вспоминая знаменитые и