

**Древне-патриархальные  
династии царей в Ассиро-  
Вавилонии и Персии, Китае,  
у Евреев и Магометан**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Д73

Д73 Древне-патриархальные династии царей в Ассиро-Вавилонии и Персии, Китае, у Евреев и Магометан / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 90 с.

**ISBN 978-5-4241-7489-6**

Древне-патриархальные династии царей в Ассиро-Вавилонии и Персии, Китае, у евреев и магометан или Патриархально-династическая хронология и теория, основанная на исторических памятниках по новейшим открытиям и выводам науки.

**ISBN 978-5-4241-7489-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Бъ опыту изслѣдованія о древне-патріархальныхъ династіяхъ царей въ Ассуро-Вавилоніи и Персіи, Китаѣ, также—у Евреевъ и Магометанъ, съ опредѣленіемъ сущности патріархальной теоріи и зависящей отъ нея хронологіи.

Предлагаемое историко - хронологическое изслѣдованіе имѣеть задачу — согласовать и примирить съ послѣдними выводами научныхъ открытій и изысканій Библейскія сказанія, касающіяся опредѣленія продолжительности частной жизни родоначальниковъ-патріарховъ до Іакова, съ выдѣленіемъ времени жизни ихъ родовъ; для общихъ цѣлей хронологіи установить единообразіе въ выводахъ о времени сличеніемъ Библейскихъ текстовъ, по ихъ разнымъ редакціямъ и переводамъ, и сравненіемъ Библейскихъ хронологическихъ таблицъ съ таковыми же у разныхъ народовъ—Ассуро-Вавилонянъ, Китайцевъ, Персовъ, Индійцевъ и другихъ, съ указаніями и поясненіями особенностей метода времясчисления, неодинаковаго у разныхъ народовъ.

Изслѣдованіе распадается на слѣдующія главы съ указаніемъ на источники и пособія.

Глава I. Въ ней содержится переводъ напечатаннаго изслѣдованія въ Миссіонерскомъ журналѣ *Chinese Recorder* подъ заглавіемъ: „древнія династіи по Бѣрозу и Китайскимъ лѣтописямъ, сравнительно съ Библейскими сказаніями“ изслѣдованіе принадлежитъ Г. Крофорду; о другомъ трудѣ его, соприкасающемся непосредственно съ помянутымъ и составляющимъ какъ-бы его продолженіе заимствованы выводы и отзывъ изъ рецензій помѣщенныхъ въ *Chinese Review*.

Исслѣдованіе это озаглавлено: „Патріархальныя династіи отъ Адама до Авраама.“

II глава въ дополненіе въ предыдущей разсматриваетъ разности въ Библейскомъ текстѣ, упущенныя изъ виду Г. Брофордомъ; сюда принадлежатъ разныя хронологическія таблицы патріархальнаго періода до и послѣ потопа, по Еврейскому тексту, Самаританскому, переводу семидесяти и Иосифу Флавію, съ общими выводами и разъясненіями трудныхъ мѣстъ. Указаны воѣ литературныя исслѣдованія извѣстныхъ ученыхъ, посвященныя Библейской исторіи и хронологіи (Усгеръ, Байли, Воссій, Жаксонъ, Клинтонъ, Броунъ, Руссель, Галъ, Буль, Бунзенъ, Лепсіусъ, Типендорфъ и др.). Всѣ эти свѣдѣнія почерпнуты изъ Императорскаго Библейскаго словаря изданнаго Патрикіемъ Ферберномъ, на Англійскомъ языкѣ.

Глава III. Въ ней изложены выдержки изъ Персидскаго писателя XII в. посвященныя сужденіямъ о хронологіи, ея задачахъ, методѣ, трудностяхъ, ошибкахъ, съ указаніемъ на нѣкоторыя хронологическія данныя Персовъ, Магометанъ и Евреевъ; другія выдержки сдѣланы изъ Магометанскаго писателя Китайца о Магометѣ, его предкахъ, имѣющихъ связь съ Библейскими патріархами, указаны особенности времясчисления Магометанъ и опредѣлено значеніе *духовнаго преемства* и проч. Разсмотрѣвъ затѣмъ четыре типа въ развитіи Государственнаго начала и Церкви у Евреевъ, дѣлается выводъ, что династіи древнихъ Библейскихъ патріарховъ отнюдь не царскія въ собственномъ смыслѣ слова—но родовыя въ ихъ общемъ значеніи и что *преемство духовное* въ происхожденіи Иисуса Христа выше естественнокровнаго по плоти, и что первое неулаживается абсолютно съ вторымъ.

Глава IV посвящена также разбору и поясненію нѣкоторыхъ положеній Крофорда: о существованіи міра до Р. Х. 17,000, основанныхъ на сочиненіи Шлегеля; указаны защитники и противники этого писателя объ Астрономіи древнихъ народовъ и Китайцевъ въ особенности: (Эденисъ, Фридчъ,

Скачковъ). Приведены общія замѣчанія о хронологическихъ таблицахъ, встрѣчающихся у разныхъ писателей—Китайцевъ и Европейцевъ съ известными особенностями (Тавинезъ, Мориссонъ, Потье, Иделеръ); при чемъ обращено вниманіе на разную систему времясчисления у Китайцевъ и потомъ Евреевъ (циклы: десятичасовой и двѣнадцатичасовой; шестидесяти годовъ; седмиричный—планетный, недѣльный; двадцати восьми созвѣздіи и проч.).

Находимъ полезнымъ присоединить нижеслѣдующія общія замѣчанія наши о патриархальной теоріи и съ нею связанной древне-исторической хронологіи.

*Сущность „патриархальной теоріи“.* Джону Фергюссону принадлежитъ разсужденіе—*„the Patriarchal theorie“*, изданное и пополненное Дональдомъ Магъ-Леннанъ (London, 1885). Сущность этой „патриархальной теоріи“ о примитивномъ состояніи человѣческаго общества и государства, состоитъ на признаніи авторитета семейно-родового патриарховъ, послужившаго основаніемъ образованія человѣческихъ обществъ, связующихся отеческою властью для патриарховъ, и агнатствомъ или кровнымъ родственнымъ происхожденіемъ по отцу и союзомъ. Эта теорія впервые устанавливаемая сэромъ Гэнри Мэнномъ въ его *„Ancient Law“* особеннымъ сочувствіемъ пользовалась въ Англіи и сама по себѣ не нова; есть иныя имена ученыхъ, разсматривавшихъ состояніе сего вопроса у разныхъ народовъ, съ той или другой точки зрѣнія и направленія. Сюда относятся Фэрбернъ, Крофордъ, Смитъ и др. Власть патриарховъ есть болѣе нежели въ тѣсномъ смыслѣ отеческая; по этой системѣ древніе Евреи (по пятонижію), почти не имѣли ни отеческой власти, ни агнатства съ нимъ связаннаго, какъ доказалъ Локке. Въ особености это ясно доказываетъ бракъ патриарха Іакова съ Лією и Рахилью, лучше сказать такъ называемый близкій бракъ (*Benach-ehé*), по которому супругъ бралъ себѣ жену въ семейномъ союзѣ. Поэтому же и древніе Индійцы не знали ни *patria potestas*, ни *agnatio*, какъ можемъ судить о томъ по законамъ Ману. У древне-южныхъ славянъ несмотря на

весьма скудные и отрицательныя извѣстія, можемъ видѣть, что вообще развивается общественный институтъ въ семейномъ домостроѣ и общинномъ полѣ (Haus-und Feldgemeinschaft). По Римскому праву, историческое основоположеніе Института въ Гая таково, что patria potestas и agnatio были отличительнымъ порядкомъ жизни, имѣвшимъ весьма прочное основаніе у Римлянъ. Примитивная власть при дальнѣйшемъ распространеніи своемъ въ человѣческомъ обществѣ, представляетъ брачный союзъ все болѣе ограничивающійся семейнымъ кругомъ, даже допускается съ сестрами, и въ незначительномъ числѣ у самихъ женщинъ встрѣчается полиандрія, какъ исходный пунктъ правильныхъ отношеній. Отношенія дѣтей отсюда возникающія зависятъ не столько отъ отца по происхожденію, но отъ авторитета домовладыки, господина семьи, его власти надъ женою, отношенія такого рода остаются отчасти имѣющими силу и въ нынѣшнемъ правѣ Индійцевъ. Въ этой стадіи развитія семейный союзъ можетъ основываться только на *родствѣ по женѣ* (Римск. cognatio), происхожденіе по материнской линіи. Прежде всего посредствомъ религіозныхъ трактатовъ ускоряется распространеніе понятій, признающихъ бракъ основаніемъ семьи и Exogamy; въ дальнѣйшемъ распространеніи брачныхъ узъ въ различныхъ человѣческихъ обществахъ, силою обстоятельствъ постепенно вырабатывается моногамія, ведущая въ позднѣйшей фармаціи родъ — gens съ тождественнымъ союзомъ агнатовъ и patria potestas. У Китайцевъ эти связи встрѣчаются въ организаціи „Цзя“ семейства, вырабатывающагося изъ „Синъ“, (рода) черты, подобныя Римской Familia; „Цзя“ имѣетъ строго юридическій характеръ отношеній подъ властью „Paterfamilias“, слагается изъ агнатовъ и когнатовъ, домоладцевъ и наемныхъ слугъ, иногда буквально рабовъ (что чаще бываетъ у чиновниковъ), власть отеческая преимуществу сосредоточивается въ лицѣ „старшемъ въ родѣ“, „отцѣ“ и „старшемъ братѣ“, изрѣдка переходитъ въ лицу женскому — какъ матери, бабушкѣ или вдовѣ, имѣющей почет-

ныя права или по службѣ отъ мужа или приобретенныя отличія самостоятельно.

Характеръ Китайскаго семейства, по своей формальности и даннымъ носить черты государственнаго права болѣе, нежели частнаго, и скорѣе представляетъ союзъ лицъ какъ бы третьихъ, обязанныхъ извѣстными условіями отношеній, хотя и прикрытыми строго нравственными началами классическихъ мудрецовъ и опредѣляемыми близостью или отдаленностью по крови отъ главнаго родоначальника. Этотъ типъ всего болѣе подходитъ къ Библейскому „патріархальному“ первымъ отцовъ-родоначальниковъ, какими описываются Авраамъ, Іаковъ, Давидъ, въ смыслѣ „главы“, „князя племени“. Слѣдуя Смигу и Китто, въ своей „Cyclopaedia“ Дж. Стронгъ и Дж. Клинтокъ (vol. VII, p.p. 768—72) устанавливаютъ слѣдующее понятіе о „*патріархатъ Библейскихъ*“. Въ древней исторіи Евреевъ предокъ или отецъ семейства удерживалъ авторитетъ свой не только надъ собственными дѣтьми, но внуками, правнуками и далѣе, пока былъ живъ, и при немъ совершались постепенныя измѣненія въ разрастающемся потомствѣ. Смертью роднаго отца однако-жъ не уничтожались и не разбивались семейныя связи, но возникали новыя общезжитія, обыкновенно сливавшіяся подъ начальствомъ другого главы. Достоянство это чаще всего переходило на старшаго сына, коего авторитетъ былъ отеческій; онъ почитался центральнымъ пунктомъ соединенія, представителемъ всего родства. Каждое большое семейство имѣло своего патріарха или главу, каждое племя своего князя, избираемаго отдѣльными главами семействъ, подпадавшихъ ему и признающихъ его власть. Подъ „патріархальною системою“ повтому принято вообще разумѣть состояніе общества, которое естественно развивалось изъ семейныхъ отношеній, предъ формациею народовъ собственно говоря, и учрежденіемъ постояннаго извѣстнаго типа правительства, посредствомъ „патріархальнаго законодательства“. Богу угодно было совершать свое общеніе съ людьми, и въ благочестивыхъ семействахъ Сіаа, Ноя, Авраама устроить Церковь на вѣрѣ въ обѣтованнаго Мессію.

Въ патриархахъ до-потопныхъ идетъ нить отъ праведнаго Сива, въ лицѣ немногихъ, каковы: Эносъ, Каинанъ, Малелелъ, Гаредъ, Энохъ, Маѳусаилъ, Ламехъ и Ной; вѣковая жизнь каждаго изъ нихъ продолжается въ поколѣнїяхъ отъ одного къ другому непрерывно. Въ потомкахъ различаются представители двухъ направленїй, одни зовутся „сынами Божиими“, другіе „сынами человеческими“, отъ смѣшенїя первыхъ съ послѣдними ослабляется благочестїе и слѣдуетъ Божїе наказанїе „всемирный потопъ“. Въ періодѣ патриархальномъ до и послѣ потопа, рожденїе или происхожденїе людей опредѣляется *по отцу*, точнѣе *по патриарху-родоначальнику*. Женскїя имена—рѣдки и отмѣчаются лишь со времени Авраама, но и въ семь персоналъ, сравнительно небольшомъ, начиная съ Евы, скорѣе усматривается высшая духовная цѣль—указанїя на святыхъ женщинъ благочестивыхъ людей, отъ коихъ произошли по плоти Пр. Дѣва Марїя и Иисусъ Христосъ.

Послѣ-потопные патриархи также немногочисленны, поскольбу извѣстны какъ историческія лица, на которыя обращаютъ особенное вниманїе священныхъ писателей; сюда относятся Ной и его сыны—Симъ, Хамъ, Іафетъ, далѣе Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, и его 12 сыновъ—родоначальниковъ „колѣнъ Израилевыхъ“, изъ коихъ выдѣляется Іосифъ отъ *Сима* слѣдуютъ непосредственно—Арфаксадъ, Каинанъ, Сала, Эверъ, Фалевъ, Рагавъ, Серухъ, Нахоръ, Фарра, и—Авраамъ (о сынахъ Ноевыхъ см. X гл. кн. Бытія и сыновъ Симовыхъ XI гл. 10—32).

По отношенїю къ продолжительности жизни патриарховъ Библейскихъ замѣчаются въ разныхъ Еврейскихъ MSS Ветхаго Завѣта, Греческомъ переводѣ Семидесяти и Латинской Вульгатѣ неодинаковыя цифры о времени рожденїя сыновей-родоначальниковъ и всей вообще земной жизни ихъ отцовъ. Разность эта вызвала многихъ ученыхъ на точное установленїе Библейскихъ хронологическихъ данныхъ въ періодѣ патриархальномъ и объясненїя причинъ сей разности. Въ классическомъ изданїи Латинской Вульгаты Іоанна дю-Гамеля

1763 г., въ отдѣлѣ особыхъ приложенийъ въ тексту и замѣчаній, приводятся таблицы 92 ученыхъ въ опредѣленіи года мірозданія и начала христіанскаго лѣтосчисленія, а также таблицы древнихъ патріарховъ до и послѣ потопа — до Авраама, по текстамъ Библии Еврейской, Самаританской, переводу седмицати Греческой, по Евсевіевой хроникѣ, изданіямъ Вульгаты Сикстинскому, Базельскому и Верчеллоне Мехеліанову \*). Источниками сего рода пользовался Г. Крофордъ, Фербернъ и другіе въ составленіи таблицъ нами воспроизводимыхъ и объясняемыхъ сравнительно съ другими у народовъ Востока.

Императорской Пекинской Духовной Миссіи  
Иеромонахъ Алексій Виноградовъ.

1885 г. Пекинъ.

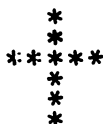
1895 г. С.-Петербургъ. Сентября 22.

---

\*) Таблицу сихъ разностей въ патріархальный періодъ см. въ моемъ изслѣдованіи объ «Англо-Американской Библии» ч. II, стр. 951 — 952; немало интересныхъ подробностей и выводовъ излагается въ сочиненіи Родье подъ заглавіемъ „Antiquite des races Humaines reconstitution de la chronologie et de l'histoire des peuples primitifs, par G. Rodier. 1864.

## Опечатки и погрѣшности.

Напечатано:	Ч и т а й:	СТР.
Блинтоуъ	Блинтоуъ . . . . .	I
Эдкинсъ	Эдкинсъ . . . . .	
Ancient Law	Ancient Law . . . . .	III
позднѣйшей фармаціи	позднѣйшей фармаціи . . . . .	IV
на которыхъ обращаютъ особенное вниманіе священнѣхъ писателей	на которыхъ обращается особенное вниманіе священнѣхъ писателей	VI
выдѣляется Іосифъ отъ Сима	выдѣляется Іосифъ; отъ Сима . .	



## Патріархально-династическая хронологія и теорія,

ОСНОВАННАЯ НА ИСТОРИЧЕСКИХЪ ПАМЯТНИКАХЪ, ПО НОВѢЙ-  
ШИМЪ ОТЕРЫТІЯМЪ И ВЫВОДАМЪ НАУКИ \*).

### I.

§ 1. Древнѣйшая исторія Еврейскаго народа, какъ изобра-  
жается въ Библіи, имѣеть связь съ историческими памятни-  
ками древнѣйшихъ великихъ государствъ Ассуро-Вавилонскаго  
и Китайскаго. Связь эта особенно важна для установленія  
точныхъ хронологическихъ данныхъ и для общаго изъ нихъ  
вывода, послѣ тщательной провѣрки и сравнительнаго сопо-  
ставленія другъ съ другомъ лѣтосчисленій повидимому раз-  
личныхъ, но дающихъ дорогія общія данныя, примиряющія  
достоверность сказаній Библіи съ точки зрѣнія научныхъ но-  
вѣйшихъ открытій.

---

\*) См. «The Chinese Recorder and Missionary Journal. Vol. XI. 1880, p  
411—429. «The ancient dynasties of Berous and China compares with those  
of Genesis» by Rev. T. P. Crawford, D. D. «Древнія династіи по Вѣрову и  
Китайскимъ Анналамъ, сравнительно съ Библейскими династіями» соч. Кра-  
фордъ; сравни articles по Библ. хронологіи и династіямъ у Rev. P. Fairbairn'a  
D. D. въ его «Imperial Rible Dictionary» (Edinbourg, 1865, 2 vols), въ «Cyclo  
paedia of Biblical, Theolog., and Ecclesiastical Literature» (vol. II), у Rev. I  
McClintock'a и J. Strong'a. (New-York, 1868), въ Dictionary of the Bible; edit. by  
W. Smith (Lond. 1860—4, 3 vols), наиболее полныя и всестороннія измысла-  
нія у Thomas'a Fergusson'a, въ его «Chinese Researches, 1 part Chinese Chro-  
nology and Cycles. (Shanghai, 1880); также, въ Biblical Researches by Rev. I.  
S. Melvaine въ Chin. Recorder, 1880, vol. XI, и затѣмъ подробности о Ки-  
тайскихъ циклахъ времени изложены въ моей Исторіи Библіи въ Китаѣ  
(1893) т. I, ч. 1, стр. 654—639.

Великій Халдейскій историкъ и астрономъ Бэрозъ, жрецъ храма Бала въ Вавилонѣ, оставилъ дорогой въ этомъ отношеніи матеріалъ, заключающійся въ таблицѣ, съ перечнемъ царствующихъ династій Ассуро-Вавилонскаго Государства. Въ новѣйшее время другой ученый изслѣдователь Вавилонскихъ древностей, Жоржъ Смитъ, въ его „Ancient History of Babylonia from the monuments“, дополнилъ и разъяснилъ всѣ драгоценныя хронологическія данныя Бэроза. Китайскія историческія лѣтописи и хронологическія таблицы въ свою очередь представляютъ точныя и согласныя съ указанными данныя, несмотря на нѣкоторую своеобразную ихъ разность. Счисленіе времени и опредѣленіе міровыхъ эпохъ имѣетъ во всѣхъ ихъ общее согласіе, въ особенности при составленіи съ данными хронологіи и исторіи древнѣйшаго періода, по книгѣ Бытія; ими подтверждается достовѣрность и точность сказаній Моисеевыхъ, исходя изъ которыхъ далѣе, до временъ Христа, получается полная и ясно отчетливая картина священно-историческихъ событій. Сами же по себѣ Евреи, даже въ лицѣ лучшихъ ученыхъ своихъ представителей, сохраняяшіе преданіе Закона во время всѣхъ своихъ переселеній по разнымъ странамъ Востока, при подчиненіи законамъ текучести событій, не даютъ точныхъ данныхъ, которыя подлежатъ нынѣ нашему разсмотрѣнію; а потому полезнымъ и справедливымъ находимъ, изложить драгоценныя свѣдѣнія по занимающему насъ вопросу; на основаніи выводовъ современной науки; они даютъ вѣрную нить, придерживаясь коей, можемъ слѣдовать за Евреями постепенно во всѣхъ мѣстахъ расселенія и утвержденія, начиная съ Палестины и равнинъ Месопотаміи далѣе въ глубинѣ самаго Китая. Что касается въ частности Бэроза, то въ его трудамъ оказываетъ особенное уваженіе ученый Еврей—Иосифъ Флавій, отзывающійся объ ихъ авторѣ, какъ человѣкѣ „съ серьезнымъ взглядомъ на истину“, а объ историческихъ анналахъ сего писателя какъ таковыхъ, „которые имѣютъ великое согласіе съ Еврейскою Библіей“. Извѣстные церковные писатели—Евсей, Синкеллъ, и другіе IV и VII столѣтій, дѣлаютъ нерѣдко заимствованія, наиболѣе цѣнныя