

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете.
1873**

Книга 3

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1873: Книга 3 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 586 с.

ISBN 978-5-458-00011-6

ISBN 978-5-458-00011-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О Б Ъ И З Д А Н І И В Ъ 1874 Г О Д У Ж У Р Н А Л А

Ч Т Е Н І Я

В Ъ И М П Е Р А Т О Р С К О М Ъ

О Б Щ Е С Т В Ъ И С Т О Р І И И Д Р Е В Н О С Т Е Й Р О С С І Й С К И Х Ъ

П Р И М О С К О В С К О М Ъ У Н И В Е Р С И Т Е Т Ъ .

«Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» будутъ издаваться и въ 1874 году, по той же самой программѣ, какъ доселѣ, въ томъ же самомъ объемѣ, направленіи и въ тѣ же сроки.

П О Д П И С К А Г О Д О В А Я :

Шесть рублей съ полтиной серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкою въ другія мѣста *восемь рублей* сереб.

Съ требованіями обращаться:

1. Въ самое Общество, или
2. Въ книжный магазинъ Московскаго книгопродавца и комисіонера Общества Ивана Григорьевича Соловьева (бывшій Ивана Васильевича Базунова), на Страстномъ бульварѣ, противъ Университетской Типографіи.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Водянскаго.

1873

Іюль — Сентябрь.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (Катковъ и К°),
на Страстномъ бульварѣ.

1874.

P Slav 467.50

~~Slav 25.40~~

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
JULY 1 1922

22-74
2-2

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

ГЛАВА IX.

Разложение союзнически-дружиннаго Государства. Главнствующее Государство Сѣвера. Начало феодализма на Югозападѣ и Сѣверовостовѣ.

Несравненно больше значенія возстаніе городовъ имѣло для между-княжескихъ отношеній. Ослабивши власть всѣхъ вообще Князей, по отношенію къ городскому и сельскому населенію, возстаніе городовъ въ то же время уничтожило главенство Князя Кіевскаго надъ всѣми Князьями Русской Земли, и власть Князей большихъ городовъ надъ Князьями меньшихъ, городовъ.

Въ началѣ XII столѣтія власть Князя Кіевскаго, какъ мы видѣли, прежде всего, основана была на нравственной его силѣ, на родовомъ старѣйшинствѣ: большинство Князей Русскихъ повиновалось Князю Кіевскому, какъ своему отцу, дядѣ, или старшему брату. Съ размноженіемъ Князей Рюрикава дома, все болѣе должно было являться Князей, для которыхъ Князь Кіевскій не былъ ни отцомъ, ни дядей, ни старшимъ братомъ, и которые по этому, по понятіямъ того времени, не были обязаны повиноваться ему по родственнымъ отношеніямъ. Такимъ образомъ, съ размноженіемъ Князей Рюрикава дома, съ теченіемъ времени, само собою должна была прекратиться нравственная основа главенства Князя Кіевскаго. Но что случилось бы само собою, тогда съ теченіемъ времени, то ускорено было возстаніемъ посадскихъ людей. Приглашая на столъ Кіевскій младшихъ Князей, помимо старшихъ, посадскіе люди сразу уничтожили нравственную основу главенства Князя Кіевскаго, прежде чѣмъ она успѣла уничтожиться путемъ естественнымъ, въ слѣдствіе естественнаго размноженія Князей Рюрикава дома. Какъ только посадскіе люди города Кіева избрали своимъ Княземъ Изяслава Мстиславича, помимо всякихъ его правъ на родовое старѣйшинство и на обладаніе городомъ Кіевомъ, всѣ знатнѣйшіе Князья Русскіе: Черниговскіе, Суздальскіе, и Галицкіе, возстали противъ Кіевскаго Князя и не захотѣли повиноваться его власти. Остались вѣрными Изяславу только тѣ Князья, которые его считали старѣйшимъ по родственнымъ отношеніямъ, а именно: его сыновья и младшіе братья. Въ княженіе Юрія Долгорукаго и Ростислава Мстиславича еще разъ на короткое время возвращена была нравственная сила Князю Кіевскому. И Юрій Долгорукой и Ростиславъ Мстиславичъ были старшими родственниками

между большинствомъ Князей Русскихъ, и по тому наибольшая часть Князей Русскихъ повиновалась ихъ власти добровольно. Но по смерти Ростислава Мстиславича, когда Кіевскіе посадскіе люди призвали на столъ Кіевскій одного изъ младшихъ Князей, Мстислава Изяславича, нравственная сила Князя Кіевского пала окончательно и уже болѣе никогда не возстановлялась. Послѣ взятія Кіева войсками Андрея Боголюбскаго старшіе Князья, какъ дальше увидимъ, сами добровольно отказывались отъ княженія въ городѣ Кіевѣ.

Съ уничтоженіемъ нравственныхъ основъ главенства, для Князя Кіевского оставалась еще возможность силой физической принудить къ повиновенію тѣхъ, которые не хотѣли болѣе повиноваться ему добровольно. Если бы Князь Кіевскій оставался постоянно безспорнымъ владѣтелемъ той области, которая находилась подъ его властью при Мономахѣ и Мстиславѣ, то, не смотря на прекращеніе его власти, какъ старшаго въ родѣ, онъ господствовалъ бы надъ всеми другими Князьями, какъ самый сильнѣйшій и могущественнѣйшій Князь изъ всѣхъ Князей Русскихъ. Но на дѣлѣ такъ не случилось. Ускоря паденіе нравственныхъ основъ власти Князя Кіевского, которое со временемъ произошло бы и само собою, въ слѣдствіе размноженія Князей Рюрикава дома, возстаніе городовъ въ то же время разрушило и физическія основы его политическаго могущества, которыя, быть можетъ, сами собою никогда бы не разрушились.

Политическое могущество Князя Кіевского прежде всего пришло въ упадокъ по тому, что возстаніе городовъ дѣлало Великокняжеское достоинство и Кіевскую область спорными между Князьями. Земля Кіевской области, на которую распространялась непосредственная власть Князя Кіевского и владѣніе которой дѣлало его сильнѣе всѣхъ другихъ Князей Русскихъ, по порядку престолонаследованія, принятому Ярославомъ и его сыновьями, по смерти Изяслава должна была перейти къ его братьямъ, а послѣ смерти послѣднихъ къ его сыновьямъ. Этотъ порядокъ престолонаследованія, подтвержденный на Любецкомъ Сеймѣ внуками Ярослава, нарушенъ былъ возстаніемъ посадскаго населенія. По смерти Святополка, Кіевляне призвали на Кіевскій столъ Мономаха и, въ слѣдъ за тѣмъ, передавали власть надъ Кіевской областью его дѣтямъ и внукамъ. Въ слѣдствіе продолжительнаго владѣнія Кіевскимъ столомъ и Кіевской областью, Мономаховичи стали считать этотъ столъ и эту область своей вотчиной, на которую только они одни имѣли право. Потомство Изяслава, владѣя небольшими городами на сѣверныхъ окраинахъ Кіевской области, было безсильно оспаривать у нихъ это мнимое право. Но болѣе силь-

ные потомки Святослава Черниговскаго не хотѣли признавать за Мономаховичами права на исключительное обладаніе Кіевской областью. Такъ какъ Святославъ, второй сынъ Ярослава, еще раньше Всеволода владѣлъ Кіевскимъ столомъ, по этому Святославичи не безъ основанія утверждали, что они не Угры и не Ляхи, что они внуки одного дѣда, и что, следовательно, они имѣютъ такое же право на обладаніе Кіевской и Новгородской областями, какъ и Мономаховичи. Такимъ образомъ возстаніе посадскихъ людей, смѣшавши порядокъ престолонаследованія, вызвало нескончаемую борьбу между потомками Святослава и Мономаха за обладаніе Кіевской областью и Великокняжескимъ достоинствомъ. При спорности и неопредѣленности отношеній Мономаховичей и Святославичей къ Кіевской области, возстаніе Кіевскаго населенія произвело такую же спорность и неопредѣленность и въ самомъ племени Мономаха. По смерти Всеволода Ольговича, Кіевское посадское населеніе измѣнило Ольговичамъ и, помимо старшихъ Мономаховичей, Вячеслава и Юрія, призвало на столъ Кіевскій одного изъ младшихъ Мономаховичей, Изяслава Мстиславича. Такимъ образомъ къ враждѣ между Ольговичами и Мономаховичами присоединилась вражда между старшимъ и младшимъ поколѣніемъ въ самомъ племени Мономаха. Наконецъ, въ слѣдствіе частыхъ нарушеній порядка престолонаследованія, права на Великокняжеское достоинство и Кіевскую область до того запутались, что во второй половинѣ XII столѣтія уже не было возможности рѣшить впередъ: кто долженъ быть Княземъ Кіевскимъ. Сами Князья это понимали, и потому овладѣвали Кіевскимъ столомъ насильственно, или по соглашенію съ Кіевскимъ населеніемъ, поселенными кочевниками и своими ближайшими родственниками. Такимъ образомъ Кіевскій столъ, во второй половинѣ XII столѣтія, сдѣлался общей добычей, которую Князья оспаривали другъ у друга и которой владѣли попеременно то силой оружія, то по соглашенію съ Кіевскимъ населеніемъ, то по сдѣлкѣ съ своими ближайшими родственниками. Но, при спорности правъ на Кіевскій столъ, уже ни одинъ Князь Кіевскій, со второй половины XII столѣтія, не могъ пользоваться той властью, которая находилась въ рукахъ Мономаха. Каждый Князь, овладѣвавшій Кіевскимъ столомъ, долженъ былъ постоянно защищать свою власть съ одной стороны, отъ Князей соперниковъ, имѣвшихъ притязанія на Кіевскій столъ, съ другой стороны, отъ враждебнаго ему населенія Кіевской области, которое, со времени возстанія городовъ, какъ мы видѣли, раздѣлилось на двѣ партіи, такъ что если одна партія была на сторонѣ Князя, то другая дѣйствовала противъ него. Окру-

женный со всѣхъ сторонъ врагами, среди постоянной борьбы съ ними, конечно, ни одинъ Князь Кіевскій, со второй половины XII столѣтія, не могъ примѣнять свои права на главенство по отношенію къ другимъ Князьямъ, въ той мѣрѣ, въ какой примѣнялъ ихъ Князь Кіевскій во времена Мономаха, Святополка и Мстислава.

Во вторыхъ, возстаніе посадскихъ людей ослабило политическое могущество Князя Кіевского, уничтоживши непосредственную власть его надъ Кіевскою областью. При спорности правъ на Кіевскій столъ, ни одинъ Князь не могъ рассчитывать на прочность владѣнія Кіевскою областью, а тѣмъ болѣе не могъ быть увѣреннымъ, что Кіевская область послѣ его смерти перейдетъ къ его дѣтямъ. Отдавая попеременно Кіевскимъ стодамъ и не имѣя личныхъ побужденій заботиться о сохраненіи цѣлостности Кіевской области, каждый Князь щедрою рукою раздавалъ города Кіевской области своимъ дѣтямъ и родственникамъ и, посредствомъ выкупа городовъ изъ Кіевской земли, старался удовлетворить своихъ соперниковъ и союзниковъ. Такимъ образомъ, со временемъ княженія въ Кіевѣ Изяслава Мстиславича вина, съ каждымъ поколѣніемъ все болѣе уходила земля Кіевской области отъ непосредственной власти Князя Кіевского, и все болѣе возникало между Князьями въ Кіевской области. Особенно много было роздано пригородовъ Кіевской области Изяславомъ Мстиславичемъ, Юріемъ Долгорукимъ и Ростиславомъ Мстиславичемъ.¹ По смерти Ростислава Мстиславича только немногіе города, ближайшія къ Кіеву, остались нерозданными подъ непосредственною властью Князя Кіевского, всѣмъ же другимъ городами, прежнее Кіевской области, владѣли мѣдніе Князя изъ потомковъ Мономаха, или Святополка Изяславича. Наконецъ, въ 1180 году, Святославъ Всеволодовичъ, по сдѣлкѣ съ Ростиславичами, получилъ Кіевскій столъ только съ однимъ городомъ Кіевомъ, безъ Кіевской области. Всѣ города, принадлежавшіе Князьямъ, достались Ростиславичамъ, которые, по смерти Святослава Всеволодовича, когда Кіевскимъ Княземъ сталъ Рюрикъ Ростиславичъ, одни города удержали за собою въ возникшемъ наследственномъ владѣніи, другіе уступили сильнымъ Князьямъ, Суздальскому и Владимірскому.² Но чѣмъ болѣе пригороды Кіевской области переходили въ чужія руки, тѣмъ болѣе ослабѣвала власть Князя Кіевского. Съ переходомъ въ чужое владѣніе Кіевскихъ пригородовъ, Князь Кіевскій лишался доходовъ, которые шли въ его казну и давали ему возможность содержать многочисленную дружину, и терять непосредственную власть надъ многочисленнымъ населеніемъ, изъ котораго могъ составлять земскія ополченія. Съ раздачей Кіевскихъ пригородовъ