

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

1870. Книга 4

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1870. Книга 4 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 646 с.

ISBN 978-5-4241-7598-5

ISBN 978-5-4241-7598-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

9441

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Бодянского.

1870

Октябрь — Декабрь.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ НА СТРАСТНОМЪ ВУЛЬВАРѢ.

1871.

Ссс 21111 1 11 = 157.11.11



I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О

СОБОРНОМЪ УПРАВЛЕНІИ

ВЪ

ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Статья эта вызвана, очевидно, современностью, по требованію которой появилось въ недавнее время нѣсколько статей подобнаго же содержанія въ разныхъ нашихъ повременныхъ изданіяхъ. Я разумѣю тутъ, между прочимъ, весьма дѣльную статью С. П. Сушкова, помѣщенную въ 7-й книжкѣ «Русскаго Вѣстника» 1870 года: «Каноническое устройство церковнаго управленія», которая, безъ сомнѣнія, вызвана была, въ свою очередь, предполагаемыми Правительствомъ преобразованіями судебной и управительной части въ Духовномъ Вѣдомствѣ, хотя, по увѣренію сочинителя своего, «составлены были уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ краткія замѣтки о церковномъ устройствѣ и управленіи на основаніи древнихъ соборныхъ правилъ Вселенской Церкви.» На эту статью явились не менѣе дѣльныя замѣчанія Профессора Каноническаго Права въ Московскомъ Университетѣ, Н. К. Соколова, подъ заглавіемъ: «О составѣ Епископскаго управленія въ древней Церкви,» напечатанныя въ 10-й (Октябрьской) книжкѣ «Православнаго Обзорія» за 1870 годъ (стр. 445—478). По мнѣнію Профессора, составитель первой статьи «особенно недостаточно опредѣлилъ вопросъ объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церковнаго управленія, которое никто изъ авторитетныхъ церковныхъ писателей, не отрицалъ въ первоосновѣ (принципѣ), не говоря уже о Церкви, о каноническихъ воззрѣніяхъ ея на этотъ предметъ и о древней церковной практикѣ. Вопросъ здѣсь по этому въ томъ, чтобы опредѣлить свойства этого участія, его условія, формы и границы, въ особенности выяснить тѣ основанія, которыми должны опредѣляться отношенія этой дѣятельности мірскихъ членовъ въ области церковнаго управленія къ власти собственно церковной. Но, къ сожалѣнію, замѣчаетъ Профессоръ, сочинитель не остановилъ надлежащаго вниманія на этой сто-

II

ронѣ дѣла, не по тому, чтобы у него не доставало матеріала, но по тому, что предъ нимъ носилась въ увеличенныхъ размѣрахъ и заслоняла собою все остальное предвзятая (тенденціозная) мысль доказать канонически обширное и разнообразное участіе мірскихъ членовъ Церкви въ дѣлахъ ея внѣшняго управленія. Мысль эта, сама по себѣ, поставленная въ правильныя границы, не подлежитъ сомнѣнію; но и самая справедливая мысль, какъ скоро она получаетъ преобладающее значеніе въ ряду другихъ и сдѣлается тенденціозною, способна свести и изслѣдователя съ прямого пути, заслонить предъ нимъ многія важныя стороны въ вопросѣ, принудить, почти незамѣтно, къ разнымъ натяжкамъ въ доказательствахъ для ея усиленія, къ невѣрной обрисовкѣ частныхъ фактовъ и привести къ одностороннимъ выводамъ (результатамъ).» Исправляя эти недостатки четвертой главы статьи С. П. Сушкова, Профессоръ опредѣляетъ отъ себя, на основаніи данныхъ историческихъ, каковъ въ самомъ дѣлѣ былъ въ древности составъ Епископскаго управленія. Къ этому же предмету относятся и другія двѣ статьи почтеннаго Профессора, изъ коихъ одна появилась прежде статьи его: «О составѣ Епископскаго управленія» въ Сентябрьской книжкѣ того же повременнаго изданія, съ заглавіемъ: «Церковный судъ въ первые три вѣка Христіанства» (стр. 302 — 327), а другая послѣ, въ книжкахъ Ноябрьской (586—609) и Декабрьской (752—768), подъ названіемъ: «Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ Вселенскаго Соборнаго законодательства.»

Въ предлагаемой небольшой статьѣ тоже разсуждается: «О соборномъ управленіи въ Христіанской Церкви», примѣнительно къ Россіи, и выводятся три степени управленія суднаго: Епископскаго (единоличнаго), Митрополичьяго (окружнаго), Патріаршескаго или Синодальнаго (областнаго), что удовлетворяетъ и дѣлу церковно-законодательному, и церковно-правительственному, и на послѣдокъ церковно-судному. Такой порядокъ суда, по убѣжденію сочинителя, сохраняется въ Церкви Христіанской отъ начала ея и до нынѣ, опираясь и на слово