

А. Посников

Общинное землевладение

Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А. Посников**
Общинное землевладение: Выпуск 2 / А. Посников – М.: Книга по Требованию,
2021. – 238 с.

ISBN 978-5-458-01088-7

ISBN 978-5-458-01088-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

насъ пахатная ¹⁾ общинная земля раздѣляется обыкновенно на известное, большее или меньшее, число частей, на такъ называемныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «конны», или «холмы», — что соответствуетъ германскимъ *Gewanne*, *Wanne* или *Kampre* ²⁾. При раздѣлѣ cadastra поля на подобныя конны, по мнѣнію изслѣдователей германской общины, принимается во вниманіе три обстоятельства: удаленность отъ жилья, положеніе отдѣльных частей поля (гористое, низменное и такъ называемое срединное) и, наконецъ, качество земель. Понятно, что чѣмъ разнообразнѣе и измѣнчивѣе качество земли одного и того-же поля и чѣмъ волнообразнѣе мѣстность — тѣмъ болѣе увеличивается въ каждомъ полѣ число коновъ, и весьма естественно, что число это не только измѣняется отъ одного селенія къ другому, но оно рѣдко одинаково въ двухъ поляхъ одного и того-же селенія. Конъ въ свою очередь можетъ раздѣляться на части, — известныя у насъ подъ именемъ «жеребьевъ», «чиселъ» и т. п. На чемъ основано это дѣленіе нѣкоторыхъ коновъ на жеребьи — трудно сказать утвердительно; но, кажется, главнымъ мотивомъ при этомъ является различіе въ разстояніи, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, несомнѣнно, дѣленіе это основывается и на качественномъ различіи одного и того-же кона. Въ каждомъ жеребьѣ всякій хозяинъ получаетъ по полосу; и такое дѣленіе коновъ на жеребьи составляетъ, по видимому, отличіе въ нашемъ дѣленіи полей отъ дѣленія, принятаго въ гер-

различіе въ системахъ хозяйства; такъ, гдѣ этихъ подраздѣленій было три — тамъ будто-бы возникло трехпольное хозяйство; гдѣ четыре, тамъ четырехпольное; даже — пятипольное и шестипольное. Въ другомъ мѣстѣ того-же труда (стр. 242) говоря мимоходомъ о *Kampre* и *Fluren*, — онъ какъ будто различаетъ ихъ: «*gleiche Vertheilung des Grund u. Bodens in den verschiedenen Kampren und Fluren...*»

¹⁾ Мы говоримъ въ данномъ случаѣ лишь о пахатной землѣ; въ дѣйствительности кромѣ пахатной земли, луга также дѣлятся, смотря по ихъ достоинству, на части — въ каждой изъ которыхъ всякій членъ общины получаетъ свою долю.

²⁾ Менѣе употребительныя названія: *Lagen*, *Flaggen*, *Breiten*, см. *G. Happpen: zur Geschichte der Feldsysteme in Deutschland* — въ *Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft*, Bd. 21 стр. 86.

манской общинѣ, гдѣ конь (если только позднѣйшіе изслѣдователи разложившагося порядка не упустили изъ виду этого подраздѣленія) не дробился ни на какія части, и гдѣ потому всякій хозяинъ, какъ утверждаютъ, получалъ въ каждомъ кону по одной полосѣ. У насъ же хозяинъ получаетъ одну полосу въ кону—Gewanne—лишь тогда, когда конь этотъ не раздѣляется на жеребьи; въ противномъ случаѣ всякому хозяину отводится полоса въ каждомъ жеребьѣ. Мы не останавливаемся на выясненіи этого различія въ нашемъ дѣленіи полей, потому что будемъ еще имѣть случай говорить о томъ-же ниже. Ширина полосы, отводимой хозяину, зависитъ отъ числа душъ, на которыя онъ получаетъ землю: чѣмъ болѣе это число, тѣмъ шире отмѣряемая ему полоса.

При такомъ способѣ дѣленія полей, понятно, совсѣмъ нельзя говорить о повсемѣстномъ раздѣлѣ ихъ на какіе-то три пояса, которые будто-бы въ свою очередь подраздѣляются тоже на три части; всѣ подобныя объясненія положительно ошибочны, и никакихъ общихъ, постоянныхъ чиселъ не существуетъ въ дѣйствительности. Обыкновенно-же каждое поле дѣлится на кони, число которыхъ очень измѣнчиво и зависитъ отъ большаго или меньшаго разнообразія свойствъ полей; кони дѣлятся иногда на большее или меньшее число жеребьевъ, и если конь раздѣленъ на такіе жеребьи, то въ каждомъ изъ нихъ всякій хозяинъ получаетъ по одной полосѣ; если-же конь не подраздѣляется на жеребьи, то въ такомъ кону хозяину отводится одна полоса. Затѣмъ, что касается до числа коновъ и жеребьевъ, то это зависитъ вполнѣ отъ мѣстныхъ условій, и потому весьма разнообразно.

Въ силу подобнаго раздѣленія каждаго изъ полей, земля, отводимая отдѣльному общиннику, разбросана въ разныхъ мѣстахъ, или, какъ говорятъ, она лежитъ чрезполосно,—обстоятельство, дѣлающее, какъ утверждаютъ нѣкоторые, неизбѣжнымъ существованіе принудительной обработки и неподвижность земледѣлія.

Упрекъ общинному владѣнію, сдѣланный въ такой формѣ,

заставляет предполагать, что чрезполосица и вытекающая изъ нея принудительная обработка существуютъ единственно при общинномъ владѣнii, составляя его исключительную особенность, совершенно неизвѣстную при господствѣ частной собственности на землю. Такое недоразумѣнiе, высказываемое многими изъ противниковъ общины,—объясняется весьма легко и при самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ порядками тѣхъ странъ, гдѣ господствуетъ именно частная земельная собственность. Всякому, безъ сомнѣнiя, извѣстна крайняя чрезполосица земель во Францiи, территорiя которой, состоящая изъ 58 мил. гектаровъ, раздѣляется на 126,210,194 парцеллы, находящiяся въ обладанiи—по показанiю нѣкоторыхъ, у 3,100,000 собственниковъ (по Legoyt)—по показанiю другихъ у 5,500,000 (по Leonce de Lavergne¹). Перехода отъ этихъ среднихъ чиселъ, выведенныхъ для всего государства, къ отдѣльнымъ мѣстностямъ и частнымъ случаямъ,—мы замѣчаемъ еще большую чрезполосность; такъ, извѣстенъ примѣръ одной изъ мѣстностей Аргентейля, гдѣ 1550 гектаровъ дѣлились на 36,885 парцеллъ²)... Еще ббльшая чрезполосица существуетъ въ Бельгiи: въ западной Фландрiи, напримѣръ, на 96,225 собственниковъ приходится 657,292 парцеллы; въ восточной—145,004 собственника владѣютъ 792,949 парцеллами³). Тоже самое мы видимъ и въ Германiи,—такъ напримѣръ, въ Баварiи, въ Нижней Франконiи на каждаго собственника считается 21 парцелла; въ Верхнемъ Пфальцѣ 18; во всемъ-же королевствѣ среднимъ числомъ на каждаго собственника приходится 14 парцеллъ⁴). Ту же чрезполосицу мы встрѣчаемъ и въ Гессенѣ, Вюртембергѣ, Баденѣ и т. д.,—словомъ, въ большинствѣ странъ западной Европы. Примѣры подобной чрезполосицы на земляхъ частныхъ собственниковъ мы найдемъ даже и въ собственномъ

¹) Ев. А. Васильчиковъ: землевладѣнiе и земледѣлiе въ Россiи и другихъ европейскихъ государствахъ. Спб. 1876. т. I; гл. II.

²) Die Landwirthschaft in Sachsen... Festschrift... Dresden 1865. стр. 65 и 66.

³) E. de Laveleye: Economie rurale de la Belgique; стр. 67 и 68.

⁴) Die bayerische Landwirthschaft in den letzten zehn Jahren.—Festgabe für die Mitglieder der XXVIII Versammlung deutscher Land- u. Forstwirthe. München 1872. стр. 9.

отечествѣ; ссылаемся хоть на порядоѣ, существующій въ сѣверо-западномъ краѣ, гдѣ крестьяне, какъ извѣстно, владѣютъ землей на правѣ собственности, или, какъ у насъ принято говорить, подворно. И вотъ мы видимъ, что «при подворномъ «владеніи крестьянскій надѣлъ дѣлится между домохозяевами «на шнуры не только по тремъ полямъ, но и по всеѣмъ видо-«измѣненіямъ добротности почвы. Шнуры эти узкими лентами «тянутся по всеѣмъ направленіямъ. Весьма поучительно и ин-«тересно взглянуть на планъ крестьянскаго надѣла въ запад-«номъ краѣ: участоѣ домохозяина, средняя величина котораго «простирается до 15 десятинъ, состоитъ изъ 20 и болѣе въ «разныхъ мѣстахъ разбросанныхъ шнуровъ. Такимъ образомъ «крестьянскій надѣлъ каждаго селенія, не связанный общиннымъ «началомъ, представляетъ поражающую чрезполосность, которая «со временемъ должна достигнуть такихъ размѣровъ, что всякое «улучшеніе въ сельскомъ хозяйствѣ станетъ невозможнымъ»¹⁾.

Вредное вліяніе чрезполосности на западѣ дало себя почувствовать особенно сильно именно на земляхъ частновладѣльческихъ и при томъ послѣ того, когда, въ силу принципа частной собственности, земля становится свободнымъ объектомъ обмѣна. Она стала ощущаться уже послѣ того, какъ «благодаря частнымъ «отчужденіямъ, а также обычаю дробить земельные участки въ «случаѣ открытія наслѣдства, равно какъ и съ цѣлю прода-«жи,—образовалось зло, заключающееся въ томъ, что почти «каждая земельная собственность состоитъ изъ массы клоковъ, «разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ и раздѣленныхъ между «собой владѣніями другихъ лицъ,—клоковъ, которые въ мѣст-«ностяхъ густонаселенныхъ часто бываютъ незначительнаго «размѣра²⁾. И чѣмъ полнѣе развивалось начало частной собственности на землю, чѣмъ свободнѣе и легче былъ переходъ земли изъ однѣхъ рубѣ въ другія, и чѣмъ переходъ этотъ

¹⁾ Связь сельскихъ хозяевъ... по случаю столѣтняго юбилея... Приложение къ 4 собранію, мнѣніе Ивана Тихѣева, стр. 202.

²⁾ К. Н. Рау: II; стр 204. § 97.

былъ чаще, — тѣмъ болѣе развивалась чрезполосица: «только со времени осуществленія свободы въ передвиженіи земельной собственности, — слѣдовательно, только въ новѣйшее время могли выступить въ хозяйственной политикѣ на первый планъ какъ недостатки чрезмѣрнаго раздробленія земли, такъ и выгоды округленія владѣній»¹⁾).

Всѣ тѣ, которые нападаютъ на общинное владѣніе, ссылаясь въ доказательство его несостоятельности на фактъ существованія при этой формѣ чрезполосицы какъ на безусловный тормазъ сельскохозяйственному прогрессу, — должны помнить, что чрезполосица, весьма сильная, существуетъ и при господствѣ частной собственности на землю; и въ силу свободнаго отчужденія земли, — этого естественнаго слѣдствія начала личной собственности, — чрезполосность должна или, по крайней мѣрѣ, можетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ постоянно возрастать. И если фактъ существованія чрезполосности при общинномъ владѣніи даетъ право заключать, что вслѣдствіе одного этого обстоятельства должна неизбѣжно существовать и принудительная обработка (т. е. зависимость общинника отъ принятой системы хозяйства и невозможность перехода къ улучшеннымъ способамъ культуры), — въ такомъ случаѣ, замѣчая чрезполосицу и на земляхъ частныхъ собственниковъ, слѣдуетъ признать необходимымъ послѣдствіемъ ея и здѣсь ту же самую принудительную обработку. А между тѣмъ это заключеніе будетъ противорѣчить дѣйствительности, которая можетъ указать такіе примѣры, гдѣ, при существованіи чрезполосности участковъ частныхъ собственниковъ, господствуетъ принудительная обработка, но за то наоборотъ та-же дѣйствительность представляетъ факты, когда при чрезполосицѣ никакой принудительной обработки не существуетъ, и когда частный собственникъ остается совершенно свободенъ въ выборѣ той или иной хозяйственной системы.

¹⁾ Die Landwirthschaft in Bayern. Denkschrift zur Feier des fünfzig-jährigen Bestandes des landwirthschaftlichen Vereines in Bayern.—München. 1860. стр. 338.

Въ селеніи Виблингенъ (Баденскій Пфальцъ), напримѣръ, до разверстанія участковъ или до ихъ аррондированія, считалось 3,400 парцеллъ, при чемъ существовала и принудительная обработка; послѣ же разверстанія, хотя число парцеллъ убавилось весьма незначительно, — ихъ насчитывалось всетаки до 3,107, — между тѣмъ, однако, принудительная обработка съ этого момента, не смотря на существованіе чрезполосицы, прекратилась. Часть поля селенія Свэнгеймъ (въ томъ же Пфальцѣ), прозываемая Маллау, — была разбита до разверстанія на 590 чрезполосныхъ участковъ, парцеллъ, при чемъ дѣйствовала принудительная обработка; послѣ разверстанія число парцеллъ уменьшилось до 455, и хотя чрезполосица не уничтожилась, но за то превратилась принудительная обработка¹⁾. Примѣры этого рода могутъ быть легко увеличены;²⁾ но, кажется, и приведенныхъ случаевъ совершенно достаточно для того, чтобы показать, что одинъ фактъ существованія чрезполосицы не даетъ права предполагать необходимымъ послѣдствіемъ принудительную обработку, потому что не всякая чрезполосность порождаетъ эту послѣднюю: при существованіи чрезполосицы, принудительная обработка можетъ возникнуть, какъ наоборотъ, ея можетъ совсѣмъ и не быть.

Такое смутное понятіе о причинахъ, порождающихъ принудительную обработку, затемняется еще болѣе оттого, что не смотря на обычные разсужденія о вредѣ и тягости принудительной обработки — дѣйствительное значеніе этого явленія представляется далеко не вполне ясно всѣмъ о немъ упоминающимъ. Совсѣмъ нерѣдко услышать на эту тему разсужденіе, напримѣръ, такого рода: «На болѣе высокой ступени земельной «культуры система поселеній деревнями и чрезполосное хозяй-

¹⁾ C. Ch. Knans: der Flurzwang in seinen Folgen u. Wirkungen u. die Mittel zu dessen Beseitigung.—Stuttgart u. Tübingen.—ср. 18 и 20.

²⁾ C. Schenck: die bessere Eintheilung der Felder u. die Zusammenlegung der Grundstücke и т. д. Wiesbaden. 1867.—Braunwart: Ueber Zusammenlegung der Grundstücke. Würzburg. 2 Aufl 1862.—Th. Wilhelmy: Ueber die Zusammenlegung der Grundstücke in der Preussischen Rheinprovinz и т. д. Berlin. 1856.

«ство являются величайшими тормазами перехода къ интензивному хозяйству. Какова должна быть при этомъ растрата земли, благодаря множеству межъ и полевыхъ дорогъ; какова потеря времени отъ хожденій взадъ и впередъ! Во всему этому присоединяется еще—затрудненіе надзора, становится невозможнымъ большинство затратъ капитала въ крупныхъ размѣрахъ, какъ надримѣръ,—на осушеніе, или орошеніе и т. п.—если только населеніе не воодушевлено въ исключительной степени предусмотрительностію и согласіемъ. Какъ тяжело должно быть уничтоженіе мышей, сорныхъ травъ и т. п., когда одинъ слѣпной поселянинъ можетъ парализовать усилія всѣхъ остальныхъ. Возможно ли одному занять свое паровое поле, когда окружающіе его сосѣди продолжаютъ выгонять скоть на пару? По справедливости названная принудительная обработка (Flurzwang) есть виѣсть принужденіе оставаться при грубыхъ системахъ хозяйства, и именно при трехпольной системѣ. Люди таковы, что всякое значительное улучшеніе достигается обыкновенно посредствомъ того, что ему предшествуетъ дѣятельность челоуѣка исключительнаго, а за нимъ тогда уже слѣдуетъ толпа людей обыкновенныхъ»¹⁾).

Вѣдствія сельскаго хозяйства могутъ зависѣть, конечно, отъ многихъ причинъ. Очень можетъ быть, его тормазами являются: и система поселеній деревнями, и чрезполосность съ сопровождающей ее массой межъ и дорогъ;—но еслибы все это и было дѣйствительно вредно для успѣховъ земледѣлія,—всетаки этихъ препятствій къ его развитію никакъ нельзя смѣшивать съ тѣмъ, что принято называть принудительной обработкой, подъ которой разумѣются препятствія чисто спеціальнаго характера. Мы знаемъ, что большинство поселянъ Пруссіи живетъ въ деревняхъ; земля жителей въ нѣкоторыхъ селеніяхъ восточной половины королевства сепарирована или разверстана въ отдѣльные участки,—и хотя поселяне при производствѣ

¹⁾ W. Roscher: Nationaloekonomik des Ackerbaues и т. д. 7-е Aufl. Stuttgart. 1873.—стр. 247 и 248.