

Олег Урсан

Мозг. Мышление. История



ЛитРес: Самиздат
Москва

УДК 572
ББК 28.71
У72

Урсан О.

Мозг. Мышление. История / Урсан О. — Москва: ЛитРес:
Самиздат, 2021. — 252 с.

ISBN 978-5-532-93466-5

Междисциплинарный подход в исследовании влияния мышления на исторический процесс. Общая характеристика о разуме *homo sapiens*, в гуманитарных науках, и не только. Критический подход в учениях о мозге. Гендерный метод в объяснении мужского и женского мышления.

ISBN 978-5-532-93466-5

© Урсан О., текст, 2021
© Omiko Trading LTD., оформление, 2021

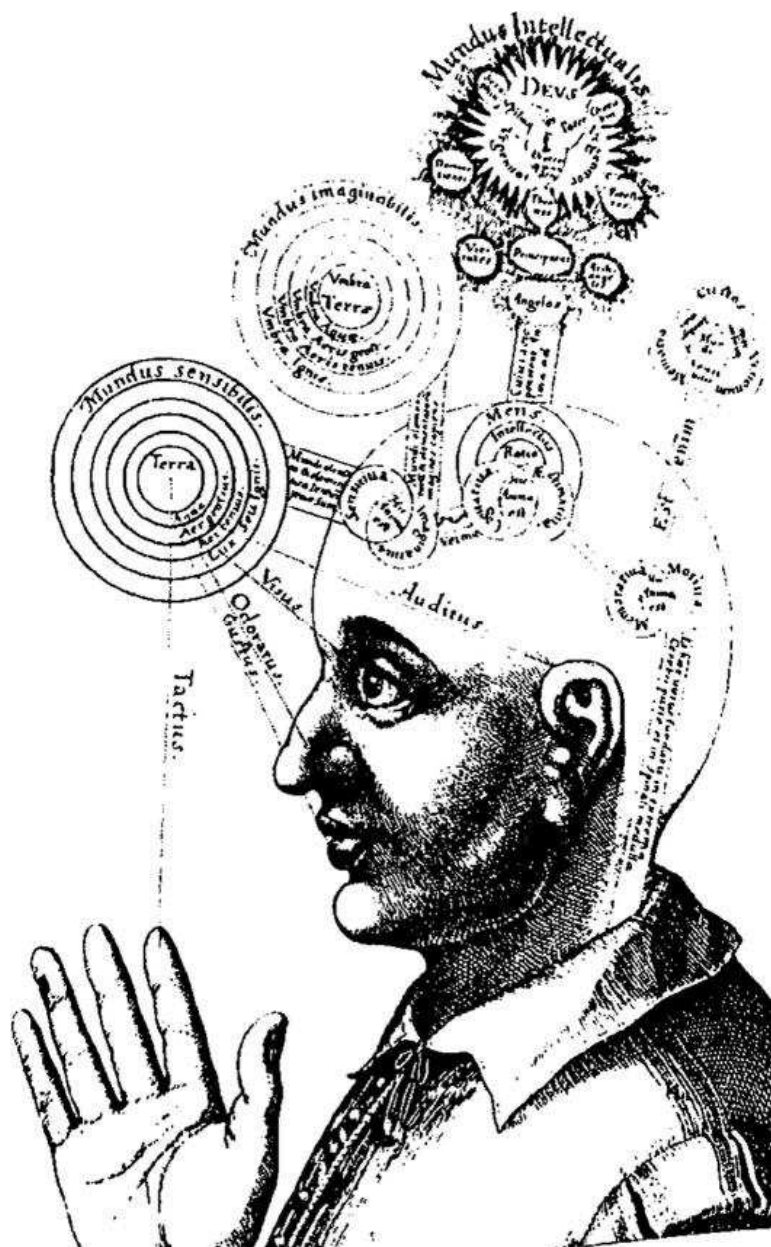
Содержание

Глава 1	16
Доисторический период. Первобытное искусство как признак мышления	16
Античность. Первые представления о мозге и мышлении	28
Средние века. Между развитием мышления и искусства	49
Новое время. Революция разума	59
Исследования мышления и мозга в современной истории	66
Глава 2	90
Гендерный мозг	90
Разум и стереотипы	94
Мозг и религия	97
Мышление и проблема ценностей	103
Мифы и легенды о мозге	115
Конфликт поколений как результат «незрелости» мышления	125
Суицидальное мышление в истории	138
Разум и обратная сторона современного прогресса	152
Глава 3	163
Мозг и власть: соотношение понятий	163
Исследование мозга и мышления сквозь призму мировой истории	167
Европейский образ мысли и его эволюция	182
Проблема умов Европы и Америки	190

Ум и власть в СССР и России	197
Женский ум и власть	208
Проблема утечки мозгов	217
Заключение	225
Избранная литература	228

Ego plus quam feci, facere non possum

Цицерон



Введение

Мышление. Процесс познания себя и окружающего мира есть результат многогранности человеческого разума. На протяжении длительной истории мышлению уделяли особое внимание. Современная когнитивная наука пытается создать парадигму самого развитого человеческого инструмента – мозга, определить границы его мощности и возможностей. Мозг человека и мышление рассматриваются через призму исторического процесса, так как все события имеют свою причинно-следственную связь, цель, приоритеты и бесконечные возможности. Мышление, как сложный процесс нашей умственной деятельности, ежедневно вносит свою лепту в историю человечества, исходя из этого выкристаллизовывается важность и актуальность исследования этой области. Фраза известного автора полицейской хроники и участника Французской буржуазной революции: «Всё новое – это хорошо забытое старое» – обязывает нас вернуться к единому источнику методологии исследования наук и вооружиться всеми возможными ресурсами в решении современных проблем, таких как влияние мышления на революции, восстания и мировые войны, взаимосвязь мышления и развития общества, уровень развития мышления и качественное психоэмоциональное состояние человека, влияние религии на мышление и др.

Головной мозг является самой сложной динамической мыслительной системой в современном мире. Для исследования мышления человека используются всевозможные методы, в том числе и логика. Принято считать, что логика ненаучна, но она же есть и неустранимое требование всех наук¹. Логика определяется как наука о правилах мышления². Как известно, без мышления невозможен ни один вид целенаправленной человеческой деятельности, где понимание, осознание и умение решать задачи являются основными рычагами развитого мышления. В этой сложной мыслитель-

¹ Гуссерль, Э. Логические исследования. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000. С. 42.

² Больцано, Б. Учение о науке. СПб: Наука, 2003. С. 475.

ной системе логичность есть не что иное, как часть разумного опыта³.

Общепринято, что философия рассматривает мышление как высшую форму отражения действительности, а психология, в свою очередь, акцентирует внимание на сам психический процесс, который базируется на понимании и осознании человеком в первую очередь себя самого. Эту взаимосвязь исследуют нейролингвисты, изучающие мышление человека через призму когнитивных механизмов языка. Что, в свою очередь, позволяет воссоздать картину мышления человека в разных исторических этапах его развития.

В современных исследованиях появились такие термины, как нейропсихология, нейролингвистика, нейротеология, нейробиология и др. Аргументы учёных об использовании приставки «нейро» есть не что иное, как попытка объяснить те или иные проблемы психологии, биологии и других наук с опорой на работу мозга, его понимания, восприятии, осознании, опыте. Современная историческая наука требует расширения границ классических методов исследования, выхода за рамки исторической науки, при этом придерживаясь критического мышления и поиска истины.

Сегодня отсутствуют методы исследования исторического процесса через призму мышления человека и работы мозга. К примеру, ветеранов войны интервьюировали тысячи раз, что использовалось при написании тысяч книг и создании сотен фильмов по военной тематике. Но ни разу не были использованы данные функциональной магнитно-резонансной томографии для определения гемодинамических реакций с дальнейшим описанием изменений в головном мозге, что могло бы привести новые объективные данные о сопереживании, о сформировавшихся фобиях, об оценочно-критических компетенциях, уровня объективности и исторической достоверности. Проведение интервью с ветеранами войны, при участии специалистов различных дисциплин.

В данной работе вы ознакомитесь с некоторыми идеями о влиянии мышления на историю человечества. Так как история есть

³ Husserl and the Logic of Experience. Palgrave Macmillan, 2005. 282 p.

наука о бесконечности человеческих деяний, невозможно описать все исторические события и личности в одной книге. В этом и нет необходимости, ведь история не «автоматический процесс», а, как считал Гегель, «результат действий отдельных людей», каждый из которых стремится реализовать собственные интересы⁴, разница есть только в методах (не)достижения. При этом, независимо от человеческого жизненного пути и амбиций, мир, не созданный им, «будет всегда находиться в движении и изменении» (Гераклит)⁵.

Во второй половине XX века группа голландских исследователей во главе с профессором Ф. Ширманном выдвинула тезис об исторической изменчивости, или «нефиксированности» мозга в процессе его научного осмысления, который стал отправной точкой на пути поисков критических размышлений о нейробиологии морали. «Идея мозга – была, есть и будет производной от разных контекстов ее использования в разных исторических и социальных сообществах, что превращает феномен мозга в многоликий и “случайный” объект, привязанный ко времени и месту его изучения»⁶. Этот тезис позволил на современном этапе рассматривать эволюцию человеческого мозга (на нейрофизиологическом уровне) с точки зрения эволюции морали, а в конечном счете – с позиций эволюции, развития и совершенствования общественного устройства.

Познать себя – значит понять своё предназначение в этом мире, найти своё достойное и уникальное место в нём. Для этого человек всегда стремился понять и изучить окружающий мир. Увидеть себя со стороны и осознать своё место в большом «человеческом улье», где некоторые стремятся занять место королевы-матки, а другие, наоборот, отсюда и принцип «подчиненности» и «главенства», зависящий от мышления человека, его приоритетов и связи с религией (смирение, подчинение и др.). От этого зависит и образ самой истории, являющейся мыслительным плодом. По Эпикуру, у чело-

⁴ Философия. Под ред. А.М. Руденко. Ростов-на-Дону, Феникс, 2019. С. 117.

⁵ Там же. С. 35.

⁶ Reiff, Ph. The triumph of the therapeutic: Uses of faith after Freud. N.Y.: Harper & Row, 1987. 325 p.

века есть выбор «прожить незаметно», но есть важное задание для каждого из нас – найти самого себя и понять своё предназначение.

Ratio⁷ есть то, что не объяснить простыми словами, так как он является сложнейшим нескончаемым исследовательским материалом. Общая картина разума – не что иное, как общая картина народного духа во всех его проявлениях: от зарождения, расцвета и заката до свободы, рабства и циклически «воскрешающейся» свободы, и с точностью наоборот. Как писал Платон, «мир идей можно познать только разумом», поэтому попытка понять наш разум и его влияние на ход истории не теряет своей актуальности и сегодня⁸.

Априори известно, что его величество человек пишет историю. От него зависит, насколько она будет счастливой или трагичной; будет восприниматься рабство как наказание Бога, или человек будет стремиться к свободе мышления, независимо от исторического периода, идеологии и так называемых культурно-религиозных ценностей. Шеллинг указывал на то, что ход истории случаен и в ней бесконечно царит хаос⁹. История, в которой разум играет основную роль, имеет повторяющиеся события и схожие личности. В этом заключается важность объяснения мышления человека на протяжении всей истории: от ежедневного познания окружающего мира человекообразной обезьяны до создания искусственного интеллекта. Не обольщайтесь! Граница между человекообразной обезьяной и современным человеком расплывается. Сегодня сложно провести грань между современным человеком и искусственным интеллектом, где разум одного из двух представленных субъектов в скором будущем ответит на вопрос, кому пальму первенства, а кому статус подчиненного. Будет ли наделён робот способностью осознавать принцип свободы воли? Будет ли у робота психика, которую также называют душой? Sub rosa¹⁰, или, как писал Фейербах, «то, что не познаем мы, познают наши предки»? Важно то, что наш разум

⁷ Разум (лат.).

⁸ Ertler, M. Platon. München: Beck, 2006. 573 p.

⁹ Философия. Под ред. А.М. Руденко. Ростов-на-Дону, Феникс, 2019. С. 115.

¹⁰ Тайно/секретно (лат.).