

Ф.М. Путинцев

**Политическая роль и
тактика сект**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
Ф11

Ф11 **Ф.М. Путинцев**
Политическая роль и тактика сект / Ф.М. Путинцев – М.: Книга по Требованию,
2024. – 484 с.

ISBN 978-5-458-48068-0

ISBN 978-5-458-48068-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Предлагаемая читателю книга т. Путинцева дает на основании богатого материала анализ и оценку политической роли русского сектантства как до, так и после социалистической революции 1917 г.

Книга представляет большой интерес во многих отношениях. Она показывает на конкретном материале из новейшей истории сектантства в СССР, как и почему религиозные секты, даже те, которые были оппозиционными при царизме, превращаются в орудие антисоветских элементов при социализме.

Выставляя на знамени своем пресловутые истины подчищенного христианства, они при победе пролетарской диктатуры и в период социалистического строительства особенно упорно отстаивают свои позиции в интересах буржуазии, против пролетариата, образуя единый фронт с теми, в оппозиции к которым они временно находились.

Эволюция сектантства представляет яркую иллюстрацию реакционного значения всякой, даже причесанной и подчищенной, религии, о чем говорил т. Ленин; такой религией, несомненно, является сектантство, порвавшее в сущности только формально связь с царским православием.

Автор систематически и на сотнях ярких примеров из советской действительности показывает, как любой из лозунгов сектантов при социалистическом строе служит орудием оглушения отсталых групп населения, попавших в сферу влияния религии, превращается в призыв к сопротивлению всем мероприятиям советской власти, в оправдание политического отщепенства и экономического бойкота социалистического строительства. Вне всякого сомнения, очищенное сектантством христианство во всех своих основных догмах и мировоззрении разделяет со старым христианством и со всеми религиями эксплуататорского строя все коренные соци-

альные идеи последнего, фантастические представления и понятия вроде души, загробного мира, божества, страдающего бога и т. п.

Книга дает в высшей степени интересную картину приспособления всех этих вредных понятий к потребностям защиты пережитков капитализма и разоблачает использование сект со стороны антисоветских, контрреволюционных элементов, отечественных и зарубежных.

С другой стороны, работа т. Путинцева дает интересный материал о разложении сектантства. Изменение всех производственных отношений в городе и в деревне на практике показывает каждому трудящемуся сектанту все преимущества для трудящихся нового, социалистического хозяйственного строя и правильность руководства пролетарской диктатуры в деле построения бесклассового социалистического общества.

Стена отщепенства и замкнутости сектантов от победоносного строительства новой жизни, прикрытая старыми религиозными предрассудками, становится тягостной и ненавистной, прежде всего, для сектантской молодежи, и не далек тот день, когда сектантский начетчик и православный поп будут сданы окончательно в архив истории вместе с трехпольем, дедовской сохой и другими историческими редкостями.

Книга Путинцева этому помогает и будет полезна как для широкого круга читателей, так и для активиста-безбожника, педагога и пропагандиста.

П. Красилов.

ВВЕДЕНИЕ

Многие вожаки религиозных сект лицемерно объявляют теперь себя друзьями советской власти и сторонниками социализма. Про них можно сказать, что они хотя и в новой коже, но жало у них все то же. Своими призывами прощать и любить врагов они пытаются помешать окончательной ликвидации капиталистических элементов. Защитой собственных чувств и навыков они хотят помешать полному уничтожению причин, порождающих классовые различия и эксплуатацию. Путем борьбы против атеизма и всего передового они стремятся сохранить пережитки капитализма в экономике и сознании людей. Своими призывами быть «вне политики» они надеются ослабить происходящий быстрый процесс превращения всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества.

Массы уходят из-под влияния сект и церквей. Наша задача—ускорить процесс отхода масс от религии. Мы должны вскрыть всю лживость и весь вред сектантских заявлений о всепрощении и любви к врагам. В борьбе с теми, кого вожаки сект считали или считают врагами, они, конечно, не руководились и не руководятся учением о любви к врагам. Сектанты обычно утверждают, что они против участия в политике. Однако во всех капиталистических странах вожаки сект относятся одобрительно к политической деятельности, если последняя приносит пользу буржуазии. Достаточно назвать ряд имен известных сектантов, чтобы понять, что секты осуждают не всякую политическую деятельность, а только революционную. Например вступление китайского генерала Чан Кай-ши в члены секты методистов было отпраздновано методистами и баптистами в торжественной обстановке. Теперь Чан Кай-ши — не только глава фашистской организации «синерубашечников» в Китае, но

одновременно и покровитель их друзей — миссионеров-сектантов в Китае. Факт пребывания баптиста Теодора Рузвельта на посту президента США в 1901—1909 гг. расценивался в сектантской печати самым положительным образом¹. Пребывание на президентском посту США методиста Кулиджа, квакера Гувера также получило благоприятный отклик в сектах. Деятельность же баптиста Ллойд-Джорджа в качестве государственного деятеля Англии получила во время войны со стороны русских сектантов самую восторженную оценку. Между тем все названные государственные деятели крупнейших капиталистических стран отнюдь не были толстовцами-непротивленцами. Теодор Рузвельт был инициатором захвата части территории Колумбийской республики в 1908 г. и горячим защитником вооруженного вмешательства в дела Мексики, он был также сторонником участия США в мировой войне. Чан Кай-ши является организатором кровавых контрреволюционных походов против советов Китая. Что касается Ллойд-Джорджа, то он являлся одним из первых вдохновителей мировой войны, а также и антисоветской интервенции. Ллойд-Джордж — не случайное лицо в политике и сектантстве, — он один из лидеров английской либеральной партии, становым хребтом которой до сих пор остаются протестантские секты². Конечно, религиозные организации и в том числе секты теперь играют, несмотря на все старания буржуазии усилить их, гораздо меньшую политическую роль, чем прежде. Религия теперь все более теряет влияние на массы. Но было время, когда религиозные организации и в том числе секты играли виднейшую роль в борьбе различных классов за власть. Это было в эпоху борьбы буржуазии против феодализма и феодальной церкви, начиная примерно с XIII в. по XVII включительно. С конца XVII в. борьба буржуазии против феодализма уже не носила религиозного характера. Но до XVII в. трудящиеся

¹ Теодор Рузвельт умер в 1919 г. В роли проповедника Т. Рузвельт заснял на фото, помещенном в протоколах I конгресса баптистов.

² Созванная Ллойд-Джорджем в июле 1935 г. конференция «мира и реконструкции» опиралась в своих решениях в первую очередь на «нонконформистские» (не принадлежащие к официальной английской церкви) организации. Созданный по решению конференции «совет действия» вполне в духе сектантов призывает к преодолению «партийных разногласий» ради «национального единства» на предстоящих выборах в парламент (см. статью т. Майорского «Дэвид Ллойд-Джордж спасает цивилизацию», «Правда», 8 июля 1935 г.). Полуфашистская деятельность Ллойд-Джорджа получила одобрительные отзывы у английских фашистов.

массы воспитывались исключительно на религиозной пище, поэтому свое недовольство они выражали в религиозной форме. Философия, медицина, математика, право и все другие науки были под тяжелой опекой церкви, поэтому в борьбе против феодальной церкви были также заинтересованы и представители наук, культуры, которая к этому времени приобрела в значительной мере буржуазный характер. Энгельс писал, что

...«всякая борьба против феодализма должна была тогда принимать религиозное облачение, направляться в первую очередь против церкви»¹.

Борьба масс против феодализма и церкви выливалась в форму, главным образом, протестантских сект и «ересей». Борьбась с феодализмом и не бороться с церковью было нельзя, потому что церковь представляла могущественную международную организацию по защите всей феодальной системы.

«Догматы церкви, — говорит Энгельс, — были одновременно и политическими аксиомами, а библейские тексты имели во всяком суде силу закона»².

В таких условиях всякая борьба против феодализма или в его защиту приобретала религиозную окраску. Крестьянские войны того времени и первые буржуазные революции происходили под религиозными лозунгами и знаменами. Например, великая крестьянская война в Германии (1525 г.) и английская революция (середина XVII в.) проходили в значительной степени под сектантскими лозунгами. Наиболее решительными в этой борьбе были трудящиеся. Буржуазия была нерешительной; она за спиной трудящихся пыталась сторговаться с церковью, аристократами и королями о разделе власти. Придя к власти, буржуазия вконец разорила своего недавнего союзника — крестьянина; она, став у власти, окончательно сторговалась с церковью, потому что церковь была нужна ей для обмана масс. Протестантские секты буржуазно-умеренного типа получили равноправие с церковью, а мелкие группы «крайних» сектантов-крестьян были подвергнуты травле и распались.

Секты, начиная с конца XVII века, были уже неспособны придать религиозную форму стремлениям какого-нибудь прогрессивного класса. Секты превратились в узду для

¹ Карл Маркс — Избранные произведения. Т. I, 1933 г., стр. 311.

² Сб. «Мысли К. Маркса и Ф. Энгельса о религии и борьбе с нею», стр. 257.

народа. Отныне борьба прогрессивных классов стала протекать в светских формах. Этому способствовал ряд обстоятельств и в том числе рост атеизма. Великая французская революция протекала в светских, а не в религиозных формах. Придя к власти, буржуазия при всем своем старании не могла уничтожить роста атеизма, семена которого она заронила когда-то в массы, будучи еще революционной.

Борьба масс против буржуазии ведется теперь под руководством революционного пролетариата, поэтому не может вылиться в религиозные формы. Напротив, ход классовой борьбы разрушает религиозные предрассудки масс. Буржуазия великолепно учитывает падение авторитета религии в массах, и на помощь библейским изречениям призваны вполне светские социал-предательские теории и фашистские пулеметы, топоры и дубинки. Это нисколько не означает, что буржуазия недооценивает полезной для себя роли церкви и сект. Нет, совсем напротив. Она пытается и религиозные организации перелицевать на светский лад, приспособляя библейские изречения к уровню и потребностям мещан и отсталых групп трудящихся. Попы и сектантские проповедники открывают в молитвенных помещениях кино, кабаре, танцклассы и т. д. Особенно же большие усилия религиозные деятели прилагают, чтобы преодолеть влияние коммунистов в массах. Чтобы отвлечь трудящихся от революционной борьбы, они готовы объявить и себя, и Христа, и Гитлера, и кого угодно социалистами. В этом отношении и к религиозным организациям, и в частности к сектам, вполне применимы слова К. Маркса: «Устаревшее стремится восстановиться и упрочиться в рамках вновь возникших форм»¹.

Трудящиеся массы отходят от религии, причём рост атеизма наблюдается не только в СССР, но и в капиталистических странах. Не приходится доказывать, что в условиях диктатуры пролетариата этот процесс отхода масс от религии происходит гораздо быстрее, нежели в условиях капитализма, поэтому у нас секты перестраиваются более «лево» и торопливо. Например, в СССР десять лет назад было опубликовано сектантами пространное и лживое заявление, в котором вожаки сект в лице Трегубова, Павлова, Лебсака и др. объявляли Христа и сектантов ком-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Сочинения, т. XXVI, стр. 174, Партиздат ЦК ВКП(б) 1935.

мунистами, а Ленина и Энгельса своими защитниками. Основываясь на этом заявлении, некоторые зарубежные сектанты тоже объявили Ленина чуть ли не сторонником сектантства. Вожаки сект пытаются приписать себе и всем сектантам революционное прошлое, для чего объявляют себя продолжателями дела Мюнцера, гуситов, таборитов, альбигойцев и т. д. Пропагандист-безбожник должен знать разницу между современными и упомянутыми старыми, давно исчезнувшими, сектами, — иначе он будет поставлен в затруднительное положение и может дать неправильное толкование политической роли современных сект. Всякий пропагандист должен знать, что и когда писал о сектантах Ленин, что и в каких условиях решали по сектантскому вопросу партийные съезды и организации. Пропагандист-безбожник должен хорошо знать историю религиозных организаций. Когда тот или иной проповедник заявляет, что он и его единомышленники всегда были коммунистами и помогали большевикам, нужно на конкретных примерах показать всю вздорность и всю лживость подобных заявлений, нужно показать, что все идеи сект были и остаются реакционными, в корне враждебными революционному коммунизму. Всю силу своего влияния руководители сект употребили на борьбу против атеизма, материализма и рабочего класса. Попы и полиция охотно разрешали сектантам печатать и распространять такие брошюры, как «Горе обезьянопоклонника». В своих брошюрах и журналах вожаки сект изображали атеистов и революционеров как развратников и грабителей, способных обидеть и убить первого попавшегося человека. Особенно усилилась эта реакционная деятельность сект после 1905 г. До революции 1905 г. сектантство являлось во многих случаях демократическим, оппозиционным движением по отношению к церкви и остаткам крепостничества. Сектантство возглавлялось городской и сельской буржуазией, которая была в то время до известной степени либерально настроена, а это не могло не отразиться на поведении сект. В 1905 г. и позднее либерализм монархической городской буржуазии и кулачества, испугавшихся роста пролетарского движения, стал быстро улетучиваться, что привело к дальнейшему поправлению сект. Руководство сект состояло и состоит во всех странах из агентов буржуазии, которая в эпоху империализма повернула к реакции по всем линиям.

Сектантство всегда было и осталось неоднородным. Энгельс отмечал в сектах эпохи реформации наличие двух на-

правлений: буржуазно-умеренного и плебейско-революционного. Деление сект на два этих вида было тогда неизбежно, так как революционным элементам некуда было пойти кроме как в религиозные секты с плебейско-крестьянским составом. Других массовых политических организаций, которые бы боролись против феодализма, кроме сект не было. Религиозные организации могли быть и были в то время и левыми, и правыми, и крайними, и умеренными. Не то в эпоху империализма, когда наиболее передовые, революционные элементы трудящихся становятся под знамена марксизма. В эпоху империализма и даже раньше прежнее деление религиозных организаций на правые и левые, на умеренные и крайние стало стираться и исчезло совсем. В наше время любая религиозная организация любой империалистической страны сколько угодно может изображать себя левой, но на деле она является даже более опасной, чем какая-либо откровенно черносотенная организация. «Левизна» обманывает массы, вводит их в заблуждение. Возьмем пример. В США, в штате Луизиана, сенатор и он же баптист Хьюи Лонг провозгласил «распределение богатств». Помощник Лонга и он же баптистский проповедник Смит объявил программу Лонга богоугодной. Многие обещавшие баптисты и не-баптисты фермеры поверили в «левизну» Лонга и Смита. Но на деле Лонг являлся остревелым фашистом, стремящимся к власти, чтобы задушить революционное движение в США и упрочить положение капиталистов. Лонг обещал дать каждому трудящемуся без всякой революции от 5 тысяч до 5 миллионов долларов дохода в год. Убитого Лонга (осень 1935 г.) его последователи объявили чуть ли не святым.

Если сравнить фашиста-баптиста Лонга с Мюнцером, на которого сектанты ссылаются как на своего предшественника, то ничего общего между ними мы не найдем. Мюнцер был выдающимся революционером своего времени, взгляды которого приближались к атеизму и коммунизму, а Лонг являлся махровым реакционером, демагогом которого не отличалась от подобной же демагогии других фашистских молодчиков. Мюнцер жил в эпоху, когда массы боролись под руководством революционной буржуазии против феодализма, а Лонг жил в эпоху, когда буржуазия реакционна и когда она вступает в союз со всеми силами средневековья для борьбы против революционных масс трудящихся. При Мюнцере некоторые секты росли и были гонимыми, потому что они боролись с феодалами. Теперь же секты существуют

всюду легально, и буржуазия всячески помогает им вести пропаганду, но они не имеют успеха у сколько-нибудь сознательных рабочих и крестьян, потому что класс, орудием которого секты были и остались — буржуазия, теряет все больше и больше влияние на массы.

Желая удержать массы под своим влиянием, буржуазия поддерживает национал-«социализм», христианский «социализм», а также и «социализм» баптиста Лонга. Проповедники по первому требованию буржуазии готовы объявить все религиозные секты социалистическими. Но время господства сект над умами рабочих давно прошло. Если и есть кое-где сектантские группы, составленные из рабочих, то они ни в какой мере настроений всех рабочих не отражают и во всяком случае социалистическими не являются. Маркс боролся против всякого сектантства.

«Развитие социалистического сектантства и развитие настоящего рабочего движения, — писал Маркс, — всегда находятся в обратном отношении друг к другу. Секты имеют свое (историческое) оправдание до тех пор, пока рабочий класс еще не созрел для самостоятельного исторического движения. Как только он достигает такой зрелости, все секты становятся в сущности реакционными»¹.

Здесь Маркс говорит о сектах социалистических, не религиозных, но тем применимее его слова по отношению к сектам религиозным, потому что последние еще более обособленны и реакционны, чем секты светские. Вред существования сект в рабочем классе Маркс видел прежде всего в том, что они отвлекали рабочих от классовой борьбы, пробуждая веру в особые талисманы и утопические рецепты, с помощью которых якобы человечество может спастись от нужды и от всякого зла, не прибегая к насилию над эксплуататорами, т. е. к социальному перевороту.

Сектантский «социализм» ничем существенным не отличается от поповского «социализма». Поповский же «социализм» Маркс и Энгельс считали одним из видов реакционнейшего, феодального социализма². Программа Коминтерна ничем не выделяет сектантские организации из числа всех других религиозных организаций и считает «конфессиональные, религиозно окрашенные, направления в среде рабочего класса»... «наиболее ярким продуктом

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс — Сочинения, т. XXVI, стр. 174, Партиздат 1935.

² К. Маркс и Ф. Энгельс — Коммунистический манифест. Гл. III, § 1. Партиздат 1932.

идеологического пленения некоторых слоев пролетариата»... а их руководителей — «...наиболее *реакционными* отрядами классового врага в стане пролетариата»¹.

Сектанты много раз пытались осуществить свои мечты о безболезненном, мирном, тихом переходе к «царству божью на земле», но из этого никогда и ничего не выходило и не могло выйти. Только у нас, в СССР, осуществляется подлинный коммунизм, о котором ни один сектант не мог мечтать. Многие сектанты уже поняли ложь религии и порвали с ней. Но есть еще не мало в сектах трудящихся, которым нужно помочь освободиться от пут религии. Политический удельный вес сект в нашей общественной жизни невелик. Никакие враждебные нам организации ничего изменить в советском строе не могут, но они пакостят и еще могут нам пакостить, используя отсталые взгляды и настроения, и в том числе религиозные пережитки, среди отдельных групп трудящихся. Условия в нашей стране созданы в высшей степени благоприятные для окончательного выкорчевывания всех и всяческих пережитков капитализма. И только беспечностью и притуплением классовой бдительности у отдельных работников можно объяснить случаи оживления деятельности сектантских проповедников в некоторых районах. ЦК ВКП(б) в постановлении, опубликованном 10 октября 1934 г. в «Правде», отмечает, что в Кинешме, Ивановской области:

«В результате ослабления массовой работы, большевистской бдительности, боевитости каждого коммуниста отдельные сектантские религиозные проповедники получили возможность проникнуть в отсталые слои рабочих».

Советский Союз огромен, и подобных явлений, хотя и не столь ярких, как в Кинешме, можно еще найти немало. Наша печать и особенно «Правда» указала на ряд примеров притупления классовой бдительности и ослабления массовой воспитательной работы в отдельных советских и партийных организациях. Особенно же слабо поставлена во многих районах антирелигиозная пропаганда. Вся наша великая социалистическая стройка, вся наша культура атеистичны по духу, и поэтому рост безбожия происходит непрерывно и там, где нет ячеек Союза воинствующих безбожников. Но надеяться в этом деле, как и во всяком другом, только на самотек, на время, на стихийный рост нельзя. Нужно ускорить и организовать рост безбожия. Дело перевоспитания таких

¹ Программа Коминтерна, раздел VI, § 1. Партиздат 1935.