

Осипов Е.А.

**Очерк статистики народонаселения
Московского уезда.**

Том I выпуск II.

УДК 93
ББК 63.3
О-74

Осипов Е.А.
О-74 Очерк статистики народонаселения Московского уезда.: Том I выпуск II. / Осипов Е.А. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 284 с.

ISBN 978-5-458-09015-5

Выводы из материалов, обработанных в санитарных целях.С чертежами и картами.Сборник статистических сведений по Московской губернии.Отдела санитарной статистики.

ISBN 978-5-458-09015-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Ч Е Р К Ъ

СТАТИСТИКИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ

МОСКОВСКАГО УЪЗДА.

(ВЫВОДЫ ИЗЪ МАТЕРІАЛОВЪ, ОБРАБОТАННЫХЪ ВЪ САНИТАРНЫХЪ ЦѢЛЯХЪ)

СЪ ЧЕРТЕЖАМИ И КАРТАМИ.

Е. А. Ф о с н о в а.

МОСКВА.

Типо-Литографія С. В. Гурьянова, на Остож. 1-й Ушаков. пер. д. Еремѣва.

1878.

О П Е Р Ы
СТАТИСТИКА НАРОДНОСТЕИ
МОСКОВСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

”Wir beginnen unsere Specialdarstellung mit gewissen Hauptcapiteln der allgemeinen Lebens- und Bevölkerungsstatistik, weil dieselben im innigsten Zusammenhang mit der Statistik der Krankheiten wie mit der ganzen Krankheitslehre stehen. . . . Denn nur sie (Bevölkerungsstatistik) lehrt Land und Leute kennen, so wie wir es brauchen, zumal in der medicinischen Statistik; lehrt die Gesetze, die eine Bevölkerung vom Moment der Geburt bis zum Tod beherrschen, die Abweichungen bei diesen und jenen Bevölkerungen oder Menschenclassen wie die störenden Einflüsse, die möglichen Ursachen dieser Abweichungen. . . . Leicht begreift sich so, warum das Studium jener Bevölkerungsstatistik mehr und mehr einen sehr wesentlichen Theil der Krankheitslehre wie der Hygiene und somit der ganzen medicinischen Statistik bilden konnte.,

Oesterlen. (Handbuch der medic. Statist., s. 75—76).

”C'est que jusqu'à ce jour on peut dire que l'hygiène n'a pas de connaissances qui lui soient propres, parce qu'il lui a manqué un microscope assez puissant pour découvrir, rendre perceptibles et tangibles les imperceptibles influences de tous les jours qui constituent en propre son domaine. . . . Eh bien, messieurs, je viens signaler aux hygiénistes l'existence d'un tel instrument d'investigation, apte à grossir ces invisibles influences, non pas, comme nos meilleurs microscopes, quelques centaines de fois, mais autant de millions de fois que le voudront les observateurs. Ce merveilleux et puissant instrument, c'est la statistique.,

Bertillon. (Annales d'hyg. publ. etc. Mars 1878, p. 282—283).

МОСКВА
1878

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ прошломъ году Московскою губернскою земскою санитарною комиссіею были изданы обработанные матеріалы по статистикѣ народонаселенія Московскаго уѣзда, а подлежащій трудъ—„Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда“, содержитъ выводы изъ этихъ матеріаловъ съ добавленіемъ къ нимъ еще нѣкоторыхъ другихъ свѣдѣній, оказавшихся необходимыми по ходу дѣла. Такимъ образомъ, настоящимъ изданіемъ завершается въ извѣстной полнотѣ предпринятый Коммиссіею опытъ пользованія нашими статистическими свѣдѣніями о народонаселеніи и его движеніи для практическихъ санитарныхъ цѣлей; завершается онъ пока только по одному уѣзду губерніи и, разумѣется, въ тѣхъ границахъ, какія могли быть для него опредѣлены сообразно преслѣдуемому цѣлямъ. А такъ какъ непосредственное исполненіе этого дѣла, между прочими порученіями Коммиссіи, лежало до сихъ поръ на мнѣ, то я и нахожу нужнымъ предпослать Очерку нѣкоторыя относящіяся сюда соображенія.

Главная идея предпринятой обработки сказанныхъ статистическихъ матеріаловъ, какъ извѣстно, заключалась въ томъ, чтобы заручиться мѣрилами или критеріями санитарнаго состоянія населенія не только по цѣлому уѣзду, но и по отдѣльнымъ небольшимъ его мѣстностямъ, именно, по районамъ церковныхъ приходовъ, и чтобы, руководствуясь ими, наиболѣе цѣлесообразно направлять затѣмъ спеціальныя изысканія. Самыми важными санитарными критеріями, какіе даетъ статистика народонаселенія, можно считать: общую смертность, отдѣльно взятую дѣтскую смертность, среднюю продолжительность жизни и естественный приростъ населенія. Несомнѣнно, что данныя о смертности получаютъ гораздо большую силу и значеніе, когда, вмѣстѣ съ общими свѣдѣніями объ умершихъ, онѣ показываютъ болѣзни и другія причины смерти. Такой порядокъ теперь существуетъ въ западныхъ городахъ и съ недавняго времени начинаетъ устанавливаться въ нашихъ столицахъ. Но если и въ городахъ далеко не всѣ умершіе бываютъ наблюдаемы врачами, которые лично каждый разъ опредѣляли бы форму болѣзни, причинившей смерть, то понятно, что о водвореніи подобнаго порядка среди нашего сельскаго населенія, гдѣ врачи слишкомъ единичны, едва-ли можно даже и мечтать, кромѣ развѣ очень исключительныхъ мѣстъ или очень исключительныхъ формъ болѣзней, очевидныхъ и для

неспециалиста. Вслѣдствіе этого намъ поневолѣ приходится довольствоваться здѣсь тѣми свѣдѣніями объ умершихъ, какія въ данномъ случаѣ возможно имѣть достаточно достовѣрными. Относительно же характера болѣзней, господствующихъ въ сельскомъ населеніи, мы получимъ свѣдѣнія изъ тѣхъ матеріаловъ, которые теперь собираются по вновь установленной, лучшей системѣ во всѣхъ земско-медицинскихъ учрежденіяхъ нашей губерніи; а потомъ, можетъ быть, удастся распространить ту-же систему на фабричныя и частныя больницы и амбулаторіи.

Во всякомъ случаѣ, означенныя выше критеріи способны намъ дать только самое общее понятіе о народномъ здоровіи; съ помощью ихъ мы можемъ только объективно судить о большей или меньшей степени удовлетворительности онаго, не касаясь обстоятельствъ и причинъ явленій. А едва ли подлежитъ спору, что рациональному систематическому примѣненію на практикѣ болѣе значительныхъ санитарныхъ мѣръ должно предшествовать всестороннее уясненіе санитарнаго состоянія населенія со всѣми благопріятствующими и неблагопріятствующими ему условіями. Для этого же необходимо основательное знакомство съ жизнью въ мѣстности, начиная съ рожденія людей и кончая ихъ смертію, необходимо достаточно хорошо знать въ какой мѣрѣ жизнь эта слѣдуетъ общимъ законамъ и въ чемъ, именно, уклоняется отъ нихъ; ибо общественные организмы, равно какъ и индивидуумы, имѣя между собою много подобнаго, имѣютъ въ тоже время и свои особенности, болѣе или менѣе характерныя и важныя и въ практическомъ отношеніи. Однимъ словомъ, для изученія санитарнаго состоянія мѣстностей, статистика народонаселенія необходима почти во всемъ своемъ объемѣ и ее слѣдуетъ, по моему убѣжденію, положить здѣсь въ основу всего дѣла. Пока же этого не будетъ, мы, лишеныя прочной опоры, станемъ на практикѣ блуждать поверхъ и около сущности нашихъ общественныхъ санитарныхъ задачъ и никогда надлежащимъ образомъ не освоимся съ ними; а потому намъ никакъ не удастся плодотворно регулировать и нашихъ практическихъ мѣропріятій. Едва ли, въ данное время по крайней мѣрѣ, нужно много хлопотать о томъ, гдѣ именно по теоріи должна быть грань между общею статистикою народонаселенія и собственно санитарною статистикою; но чрезвычайно важно то, что безъ слѣдуемаго движенія первой почти немислимы успѣхи второй.

Вотъ въ бѣглыхъ чертахъ тѣ основанія, по которымъ я считалъ недостаточнымъ ограничить мою работу извлеченіемъ изъ матеріаловъ однихъ только санитарныхъ критеріевъ по малымъ районамъ, а находилъ нужнымъ кромѣ того сдѣлать очеркъ статистики народонаселенія въ уѣздѣ вообще, насколько позволяютъ исполнить это существующія свѣдѣнія. Однако, на данныя, касающіяся собственно смертности, мною обращено преимущественное вниманіе и анализъ ихъ произведенъ съ наибольшою подробностью. И мнѣ кажется, что сравнительное разсмотрѣніе вопросовъ по статистикѣ народонаселенія

въ каждомъ уѣздѣ вообще должно быть отнесено къ самымъ необходимымъ подготовительнымъ работамъ для спеціальнаго изслѣдованія отдѣльныхъ райновъ, потому что единственно только путемъ сравненія частныхъ явленій съ болѣе и болѣе общими представляется возможность уяснить причины тѣхъ или другихъ случайностей и мѣстныхъ патологическихъ уклоненій въ общественной жизни. Собственно для производства санитарныхъ изслѣдованій и правильнаго дѣйствія будущей санитарной организаціи слѣдуетъ желать того, чтобы при общемъ обзорѣ статистики народонаселенія въ цѣломъ уѣздѣ, повторяемомъ черезъ извѣстные промежутки времени, напр. черезъ 5—10 лѣтъ, имѣть вѣрныя свѣдѣнія относительно общей и дѣтской смертности, по уѣзду и его церк. приходамъ, вскорѣ по истеченіи каждаго года. Но существующая у насъ теперь статистическая практика представляетъ массу почти непреодолимыхъ къ тому препятствій, хотя очевидно, что подобный порядокъ могъ бы быть удобоисполнимъ при нѣкоторыхъ весьма необходимыхъ преобразованіяхъ во всемъ этомъ дѣлѣ.

Теперь я не стану распространяться о качествахъ нашихъ статистическихъ матеріаловъ по состоянію и движенію народонаселенія, такъ какъ въ первомъ выпускѣ Сборника этому предмету была посвящена особая статья. Нечего и говорить, что упомянутые матеріалы имѣютъ много недостатковъ, равно какъ и самый, практикующійся въ настоящее время, порядокъ ихъ собиранія и обработки. Но при желаніи прогресса нашей статистикѣ народонаселенія, съ чѣмъ тѣсно связанъ прогрессъ и дѣйствительное утилитарное значеніе общественной гигиены, естественно же осмотрительно пользоваться имѣющимися данными, нежели спокойно ожидать той благодатной поры, когда наступитъ надлежащее ихъ усовершенствованіе. Да и можетъ ли еще случится это почти само собою. На мой взглядъ, практикою, доведенною до болѣе или менѣе конечныхъ результатовъ, скорѣе всего можно подвинуть здѣсь дѣло,—при отчетливомъ сознаніи преслѣдуемыхъ цѣлей, гораздо легче видѣть недостатки въ методахъ изслѣдованія и проложить путь къ ихъ устраненію. Вдобавокъ ко всему этому нужно сказать также, что если при существующихъ матеріалахъ нельзя получить выводовъ въ достаточной степени точныхъ, то болѣе или менѣе приблизительными къ дѣйствительности они все-таки могутъ быть. Правда, что при настоящихъ условіяхъ въ ряду съ выводами вѣрными и вѣроятными мы нерѣдко встрѣтимъ и такіе, которые прямо внушаютъ сомнѣніе. Поэтому нужно, разумѣется, отличать одни выводы отъ другихъ. Рѣшительный же отказъ пользоваться нашими матеріалами изъ-за возможности впасть въ ошибки, въ виду существующихъ потребностей, скорѣе будетъ обличать по моему апатію и инертность, чѣмъ свидѣтельствовать объ осторожности, — гдѣ же ошибокъ не бываетъ?

Въ будущемъ году ожидается общая перепись населенія въ Россіи, которая, вѣроятно, исполнится съ удовлетвореніемъ современныхъ

научныхъ и жизненныхъ требованій; ею, конечно, изгладится весьма важный недостатокъ въ нашей статистикѣ относительно численности и состоянія населенія. Но одною переписью вопросъ еще далеко не разрѣшается. Очевидно, что кромѣ того крайне необходимы преобразованія во всемъ нашемъ порядкѣ собиранія и обработки свѣдѣній по движению населенія. И чѣмъ безотлагательнѣе воспослѣдуетъ это, тѣмъ, конечно, пріятнѣе; ибо нужно достаточно времени, чтобы установить новый порядокъ и чтобы скопились лучшіе матеріалы. Несомнѣнно, что статистика тогда только способна приносить дѣйствительную практическую пользу, когда она доставляетъ свѣдѣнія возможно достоверныя, полныя и своевременныя. Едва ли можно встрѣтить возраженіе, сказавши, что настоящій порядокъ абсолютно не удовлетворяетъ ни одному изъ этихъ условій вообще, а тѣмъ болѣе въ смыслѣ нашихъ специальныхъ санитарныхъ цѣлей, требующихъ детальной разработки матеріаловъ.

Не входя въ частности, можно упомянуть здѣсь категорически о тѣхъ самыхъ главныхъ нуждахъ нашей статистической практики, которые ясны сами по себѣ, а именно:

а) Необходимо привести въ доподлинную извѣстность всѣ безъ исключенія заселенныя мѣста въ губерніи и совершенно опредѣленно разграничить ихъ по районамъ церковныхъ приходовъ, служащихъ у насъ первою статистическою инстанціею. Затѣмъ, точно также опредѣленно районы эти нужно свести къ территоріямъ волостей. Слѣдовательно, предстоитъ озаботиться, чтобы селенія, равно какъ и отдѣльно взятая, напр., фабричныя заведенія, не раздроблялись между приходами, а послѣдніе между волостями, по крайней мѣрѣ безъ самой неизбѣжной въ томъ надобности, каковая, впрочемъ, едва ли и существуетъ. Это предписывается даже закономъ и можетъ быть исполнено безъ всякаго обремененія прихожанъ, если обратить должное вниманіе на ихъ житейскія условія. Кромѣ того, нужно предусмотрѣть и всякіе другіе случаи смѣшиванія регистраціи между приходами.

б) Послѣ одновременной полной переписи населенія, не исключаяющей никакихъ мѣстъ, лицъ и сословій, необходимо установить постоянные текущіе списки жителей, которые непременно слѣдуетъ вести также начиная съ первой статистической инстанціи, т. е. съ церковнаго прихода.

в) Безусловно необходимо для записыванія умершихъ, родившихся и браковъ въ приходахъ установить карточную систему, ибо единственно только она предоставляетъ возможность имѣть разностороннія и болѣе достоверныя данныя, равно какъ и правильно обрабатывать ихъ.

г) Наконецъ, весьма необходимы регулярныя и достоверныя свѣдѣнія объ умершихъ, родившихся и бракахъ раскольниковъ. Причемъ желательнѣе бы всего, чтобы и эти свѣдѣнія исходили изъ тѣхъ же православныхъ церковныхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ особыхъ расколь-

ничьихъ церквей. Тоже самое можно замѣтить и о свѣдѣніяхъ, касающихся разныхъ другихъ вѣроисповѣданій.

Переходя къ подлежащему Очерку, слѣдуетъ сказать, что онъ, соотвѣтственно главнымъ матеріаламъ, состоитъ изъ двухъ частей: первая относится собственно къ состоянію народонаселенія, а вторая—къ его движенію. Кромѣ того, мнѣ казалось удобнымъ подраздѣлить еще вторую часть на двѣ половины и отнести къ одной изъ нихъ такіе общіе по уѣзду выводы, которые не касаются численности населенія, а къ другой—такіе, которые уже связаны съ числомъ жителей, или имѣютъ болѣе частный характеръ, относясь къ отдѣльнымъ мѣстностямъ. Руководствовался я въ этомъ случаѣ тѣмъ, что численность населенія наиболѣе темная сторона нашихъ свѣдѣній и если удовлетвори-тельность данныхъ по движенію населенія оставляетъ желать еще весьма многого, то онѣ всетаки несравненно надежнѣе, а слѣдовательно и основанные исключительно на нихъ выводы должны быть ближе къ истинѣ. При томъ съ помощью даже однихъ только этихъ данныхъ возможенъ цѣлый рядъ соображеній, имѣющихъ болѣе или менѣе важное значеніе. Затѣмъ, работа иллюстрирована діаграммами и картами, поскольку наглядность казалась мнѣ необходимою по сущности предметовъ.

Въ Приложеніяхъ помѣщены нѣкоторые добавочныя матеріалы, на которые приходилось опираться, или которые нужны въ виду дальнѣйшихъ изслѣдованій, а также, чтобы не обременять текста, и нѣкоторые относительные выводы. Сообразно цѣли и обстоятельствамъ дѣла, я считалъ нужнымъ представлять оправдательные документы на всѣ констатируемые мною факты, чтобы дать возможность исправить потомъ встрѣтившіяся неточности и даже ошибки, буде таковыя окажутся въ частныхъ случаяхъ. Къ величайшему сожалѣнію, при всемъ стараніи уклониться отъ всякихъ хотя бы самонамалѣйшихъ промаховъ, я никакъ не могу поручиться, что, при существующихъ матеріалахъ, при весьма сложномъ составѣ жителей и большомъ разнообразіи самыхъ заселенныхъ мѣстъ въ Московскомъ уѣздѣ, представляющемъ еще какъ бы распространенныя окраины Столицы, мнѣ вполне удалось достигнутьжелаемаго. И это тѣмъ болѣе прискорбно, чѣмъ болѣе убѣждаешься въ томъ, что при нѣкоторомъ серьезномъ вниманіи къ нашей статистикѣ народонаселенія дѣло могло бы принять совсѣмъ иное положеніе,—при гораздо меньшей затратѣ времени и труда и гораздо проще можно было бы получать выводы далеко полнѣе. Для меня очень хорошо понятны пробѣлы и недостатки въ моей работѣ, понятна также и нежелательная сложность нѣкоторыхъ соображеній; но я долженъ замѣтить, что здѣсь во многомъ мнѣ невольно приходилось поступать такъ, какъ возможно, а не такъ, какъ бы слѣдовало и хотѣлось.

Вслѣдствіе опредѣленія Санитарной Коммиссіи, обработка тѣхъ-же статистическихъ матеріаловъ продолжена теперь еще по двумъ уѣздамъ—по Можайскому и Рузскому; причемъ въ главномъ исполняется таже программа, только періодъ времени взять уже болѣе зна-

чительный, именно, восьмилѣтній. Оба названные уѣзда, по сравненію съ Московскимъ, отстоятъ далѣе отъ Столицы, имѣютъ меньшее число приходовъ при болѣе слабой населенности и меньшемъ количествѣ фабрикъ и заводовъ. А потому можно полагать, что здѣсь не встрѣтится, вѣроятно, такихъ осложненій со стороны пришлого населенія и разнохарактерности населенныхъ мѣстъ, какое существуетъ въ Московскомъ уѣздѣ. Трудъ этотъ съ марта мѣсяца нынѣшняго года принялъ на себя С. П. Матвѣевъ; а мнѣ предстоитъ перейти къ болѣе еще близкому намъ дѣлу—къ обработкѣ упомянутыхъ выше свѣдѣній о болѣзненности населенія, которыя въ настоящее время, за немногими исключеніями, довольно регулярно поступаютъ въ Коммиссію изъ всѣхъ уѣздовъ нашей губерніи, кромѣ Московскаго. Въ этомъ уѣздѣ учрежденъ врачебный совѣтъ и имѣется уже санитарный врачъ, почему тѣ-же самыя свѣдѣнія тамъ будутъ обрабатываться собственными силами.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать, что если въ результатѣ всей этой моей работы, вообще очень кропотливой, а подчасъ весьма тяжелой, вслѣдствіе многочисленныхъ сомнѣній и недоразумѣній, представляемыхъ нашими матеріалами и требующихъ постояннаго разъясненія,—если въ результатѣ этой работы мнѣ удастся хотя нѣсколько способствовать большому упроченію убѣжденій въ необходимости серьезнаго изслѣдованія въ санитарномъ отношеніи условій жизни сельскаго населенія Московской губерніи и намѣтить наиболѣе правильный и возможный путь къ тому; если мнѣ удастся вмѣстѣ съ тѣмъ согласить кого слѣдуетъ, что практическое разрѣшеніе задачъ общественной медицины, въ надлежащемъ ихъ пониманіи и при всѣхъ существующихъ условіяхъ жизни нашего сельскаго населенія, есть дѣло вовсе нетакое простое, какъ это можетъ казаться, что оно требуетъ цѣлаго ряда неуклонно послѣдовательныхъ, систематическихъ дѣйствій; если, наконецъ, мнѣ удастся напомнить кому слѣдуетъ о крайней, безотлагательной необходимости реформъ въ практикующемся у насъ порядкѣ веденія статистики народонаселенія, указанія которой столь необходимы, между прочимъ, и для нормальнаго развитія общественныхъ санитарныхъ мѣропріятій... Если мнѣ удастся достигнуть всего этого хотя до нѣкоторой степени, то желанія мои будутъ вполне удовлетворены.

Е. Осиповъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. О народонаселеніи Московскаго уѣзда.

	Стран.
1. Численность народонаселенія и его категоріи	1
2. Составъ народонаселенія по поламъ	11
3. Возрастной составъ народонаселенія.	13
4. Составъ народонаселенія по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ	23
5. Населенность. Размѣщеніе жителей по селеніямъ и жилищамъ.	25
6. Скотоводство	28
7. Грамотность	30

II. О движеніи народонаселенія въ Московскомъ уѣздѣ за пятилѣтіе съ 1869 по 1873 годъ.



1. Число смертныхъ случаевъ, рожденій и браковъ съ колебаніемъ ихъ по годамъ	37
2. Естественный приростъ народонаселенія (Отношеніе между умершими и родившимся въ уѣздѣ вообще)	40
3. Умершіе и родившіеся по поламъ	42
4. Возрастной составъ умершихъ. Дѣтская смертность.	44
5. Смертность по поламъ и возрастамъ.	54
6. Смертность по мѣсяцамъ и временамъ года	57
7. Смертность мужскаго и женскаго пола по мѣсяцамъ и временамъ года	68
8. Рожденія и браки по мѣсяцамъ	70
9. Число незаконнорожденныхъ	75
10. Сложныя рожденія	76
11. Мертворожденные и случайныя смерти	78
12. Возрастъ и семейное состояніе вступившихъ въ бракъ. Плодовитость браковъ	79

XII

В.

	Стран.
1. О силѣ смертности и мѣрѣ плодovitости населенія. Частотъ браковъ	81
2. Естественный приростъ населенія въ процентахъ. Сред- няя продолжительность жизни	94
3. Смертность, рождаемость и браки по церковнымъ при- ходамъ	97
4. Естественная прибыль и убыль населенія по церков. приходамъ	114
5. Дѣтская смертность по церк. приходамъ	121
6. Смертность, рождаемость и браки по волостямъ	130
Заключеніе	139

Приложенія.

Таб. № I. Свѣдѣнія о населеніи фабричныхъ заведеній Московска- го уѣзда за 1876 г., по даннымъ оцѣночной комиссіи Московского уѣзднаго земства	155
Таб. № II. Сравненіе числа жителей въ приходохъ, по даннымъ под- ворныхъ приходскихъ списковъ и по переписи 1869 года съ приложеніемъ пришлыхъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.	184
Таб. № III. Свѣдѣнія о числѣ питомцевъ Московскаго воспитатель- наго дома, находившихся въ селеніяхъ Московскаго уѣзда въ 1869 году, по даннымъ переписи	193
Таб. № IV. Умершіе въ Московскомъ уѣздѣ по возрастамъ за пяти- лѣтъ (1869—73) въ отношеніи къ 1000	200
Таб. № V. Умершіе въ Московскомъ уѣздѣ по возрастамъ и мѣся- цамъ за 1870, 71 и 72 гг. по отдѣльности въ абсолют- ныхъ числахъ.	202
Таб. № VI. Колебаніе смертности по мѣсяцамъ при ежемѣсячномъ среднемъ числѣ умершихъ, принятомъ за 1000: а) за 1869—73 гг. по отдѣльности и за 1869, 70, 72 и 73 вообще; б) за 1874—76 гг. вообще и по отдѣльности	208

Діаграммы.

№ 1. Возрастный составъ населенія въ Московскомъ уѣздѣ сравнительно съ Европ. Россією вообще и г. Москвою.	Между стр. 20—21
---	---------------------