

Коропцев Прокофий Афанасьевич

**Руководство к
первоначальному
ознакомлению с логикой,
составленное Полтавской
семинарии учителем П.
Коропцевым**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П80

П80 **Прокофий Афанасьевич К.**
Руководство к первоначальному ознакомлению с логикой, составленное
Полтавской семинарии учителем П. Коропцевым / Коропцев Прокофий Афа-
насьевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 450 с.

ISBN 978-5-519-90466-7

ISBN 978-5-519-90466-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

вуеть всякому школьному изученію, несмотря на то, Логика, какъ наука, имѣетъ высокую цѣну и не остается бесплодною для нашей жизни практической.

1. Разоблачая природу общечеловѣческаго мышленія, постигая и излагая законы и формы его, она простую и инстинктуальную мысль возводитъ къ отчетливому вѣдѣнію о самой себѣ, сообщаетъ мыслящему духу господство надъ собою, гибкость и крѣпость, и приводитъ его, чрезъ это самоупражненіе и самосвѣдѣніе, къ совершенству соотвѣтствующему его назначенію.

2. Постигая и излагая законы и источники познанія, она предохраняетъ насъ отъ заблужденій и погрѣшностей въ познаваніи.

3. Излагая правила построенія и приведенія нашихъ мыслей и познаній въ систему, она научаетъ рассудокъ свободно располагать данною ему матеріей и облекать ее въ приличную форму.

Раздѣленіе Логика.

Такъ-какъ Логика разсматриваетъ мышленіе въ отношеніи а) къ его началу, б) къ общей цѣли; то она естественно дѣлится на двѣ части: *Теоретическую* и *Практическую*.

Въ первой части разсматриваются общіе законы и формы мышленія, изъ самой природы мыслящаго

*

духа происходяще, во всѣхъ людяхъ необходимо имѣющіе свое дѣйствіе и никакими условіями внѣшними со стороны предметовъ мышленія не стѣсняемые; во второй разсматривается мышленіе, какъ свободная дѣятельность человѣка и долженствующая по возможности достигать своей цѣли, т.-е. согласія съ дѣйствительнымъ бытіемъ познаваемыхъ предметовъ или истины.

Здѣсь представляются вниманію съ одной стороны границы, въ которыхъ является сія дѣятельность, вслѣдствіе зависимости отъ произвола человѣка и отъ условій бытія, какъ его собственнаго, такъ и самыхъ предметовъ познанія, съ другой — средства, при которыхъ мышленіе можетъ быть согласно съ своимъ предметомъ и достигать возможнаго совершенства.

Примѣч. Другія дѣленія Логики: на *Антропологическую и Философскую, Предлежательную и Подлежательную, Ученіе Элементарное и Систематику* и т. п., или имѣютъ въ основаніи своемъ неправильный взглядъ на мышленіе, какъ предметъ Логики (таковы первое и особенно второе), или недовольно точны (таково третье). Раздѣленіе Логики на *Чистую и Прикладную* близко къ представленному нами, только названія частей неудачны.

Что же касается пособій при изложеніи Логики, то, по неудовлетворительности и бѣльшею частію лож-

ному направленію иностранныхъ (собственно германскихъ) сочиненій по сему предмету, можно пользоваться весьма немногими изъ нихъ, и то по частямъ, въ чемъ какое оказывается болѣе основательнымъ.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЛОГИКИ.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ.

Предметъ ея в раздѣленіе.

Теоретическая часть Логикѣ должна представить естественные законы и формы мышленія въ отношеніи къ ихъ коренному началу. Отсюда три главныя отдѣленія сей части:

- I. О началѣ мышленія.
- II. О законахъ мышленія.
- III. О формахъ мышленія.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

О НАЧАЛѢ МЫШЛЕНІЯ.

Понятія о началѣ вообще.

Начало (principium) вообще есть нѣчто такое въ предметѣ дѣйствительномъ, что тождественно съ

самою сущностію его, такъ-что съ измѣненіемъ начала чего либо въ предметъ (напр. начала дѣятельности, движенія и проч.) необходимо долженъ былъ бы измѣниться предметъ въ самомъ существѣ своемъ и быть уже не тѣмъ въ извѣстномъ отношеніи, чѣмъ онъ долженъ быть по назначенію природы своей. Такъ напр. началомъ растительности въ вещахъ органическихъ служитъ прирожденная имъ сила растительная или внутренняя ихъ жизнь.

Различіе между началомъ и первоначальнымъ обнаруженіемъ или исходной точкой.

Отсюда слѣдуетъ, что ни что вѣншее не можетъ быть началомъ чего бы то ни было и что поэтому начало не одно и то же какъ съ причиною, которая по бѣльшей части заключается въ чемъ нибудь стороннемъ, такъ и съ самымъ осуществленіемъ начала въ дѣйствительности или съ тѣмъ, что называютъ первоначальнымъ обнаруженіемъ или исходной точкой. Первоначальное обнаруженіе начала отличается отъ самаго начала: (а) тѣмъ, что начало, будучи реальнымъ дѣйствительнымъ, можетъ оставаться на долго и даже навсегда въ одной возможности; а обнаруженіе, по самому понятію его, есть уже явленіе въ дѣйствительности; б) тѣмъ, что начало, какъ сила въ возможности, всегда одно и то же, постоянно, неизмѣнно, ни отъ чего независимо въ существѣ

своемъ — всегда равно самому себѣ; между-тѣмъ какъ обнаруженіе, много завися отъ разныхъ причинъ и условій его осуществленія, можетъ осуществляться въ бѣльшей или мѣльшей полнотѣ, въ бѣльшемъ или мѣньшемъ совершенствѣ, можетъ повторяться, видоизмѣняться, сообразно съ свойствомъ начала и тѣхъ причинъ, условій и побужденій, которыя приводятъ его въ дѣйствіе или заставляютъ обнаруживаться.

0 началъ мышленія человѣческаго.

Примѣняя все это къ мышленію человѣческому, мы должны признать, что мышленіе, какъ дѣятельность духовная, должно имѣть начало внутреннее въ самой природѣ человѣческаго духа, что поэтому оно есть видоизмѣненіе его самосознанія и что, слѣдовательно, закоренное его начало должно быть признано то, что есть въ самосознающемъ духѣ человѣческомъ глубочайшаго, дѣятельнѣйшаго, всеобщаго и несомнѣнно истиннаго. Авсего глубже человѣческій духъ сознаетъ, что онъ небезначаленъ, но имѣетъ начало отъ существа безконечнаго. Идея о Богѣ и есть именно: а) нѣчто высшее въ нашемъ духѣ; не собственною силою его мышленія она производится, но врождена ему свыше, и, по необъятности своего содержанія, безмѣрно превосходитъ всѣ другія представленія и мысли наши; б) нѣчто дѣятельнѣйшее

въ духѣ, чему единственно мы обязаны стремленіемъ къ знанію или истинѣ, которое удовлетворяется только въ познаніи послѣдней безконечной причины всего; с) нѣчто общее всѣмъ людямъ, хотя различно ими понимаемое; наконецъ d) есть нѣчто такое, что не только истинно въ самомъ себѣ, но и составляетъ единственное условіе, по которому возможно для человека истинное познаніе предметовъ, единственное ручательство въ согласіи законовъ и формъ человѣческаго мышленія съ дѣйствительнымъ бытіемъ вещей. Что могло бы увѣрить насъ въ этомъ согласіи, еслибъ мы не имѣли вѣры въ Единого Истиннаго Виновника бытія и мышленія?

Такимъ-образомъ, какъ удовлетворяющая всѣмъ показаннымъ условіямъ, *врожденная идея о Богѣ должна быть признана кореннымъ началомъ мышленія.*

Примѣч. Чистое самосознаніе, по скудости содержанія его, не можетъ быть признано такимъ началомъ. Мышленіе есть дѣйствующее самосознаніе; слѣд. если началомъ мышленія признать самосознаніе, то это значило бы вовсе оставить его безъ начала; между-тѣмъ признание указаннаго нами начала ограждаетъ знаніе человѣческое отъ ложнаго и пагубнаго притязанія на совершенную независимость и постав-ляетъ его въ прямое подчиненіе Откровенію, какъ

единственно вѣрному источнику, изъ котораго могутъ быть объяснены и восполнены недовольно внятные внушенія врожденной идеи о Богѣ въ падшемъ человѣкѣ. Притомъ при такой только зависимости можетъ быть сохранена разумность въ наукѣ.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ. О ЗАКОНАХЪ МЫШЛЕНІЯ.

Понятіе о законѣ вообще.

Законъ вообще есть правило, опредѣляющее известный образъ или способъ бытія, дѣйствій и отношеній, правило опредѣленное и неизмѣнное постоянно—достаточное, цѣлому роду или виду существъ или вещей общее, на самой ихъ природѣ основанное и съ известною цѣлію ихъ бытія, дѣйствій и отношеній во всей полнотѣ и точности сообразное и потому необходимое. Безъ этихъ качествъ и условій никакой законъ не можетъ быть закономъ въ подлинномъ смыслѣ, потому-что не будетъ заключать самъ въ себѣ условій возможности выполненія его, что необходимо во всякомъ законѣ; слѣд.

въ приложеніи къ мыслительной дѣятельности человѣка.

и въ приложеніи къ мыслительной дѣятельности
человѣка, законы должны быть таковы же, т.-е. дол-

жны быть также опредѣленны и неизмѣнны, всеобщи, изъ самой природы мыслящаго духа нашего вытекающи, съ требованіемъ начала и цѣли мышленія сообразны и потому для всѣхъ необходимы.

Различіе между законами мышленія естественными, всеобщими и произвольными.

Законы мышленія называются *необходимыми* въ противоположность *произвольнымъ*, самымъ человекомъ составляемымъ для мышленія. Такъ напр. можно силлогизмы произвольно сокращать и распространять и можно въ составленіи ихъ слѣдовать своему произвольному закону. Это будутъ законы мышленія произвольные; отъ ихъ возможности зависитъ возможность нашихъ погрѣшностей въ мышленіи и познаніи. Логика, руководя насъ къ истинѣ, излагаетъ одни законы необходимые, изъ самой природы духа нашего вытекающіе; указываетъ же на произвольные съ тѣмъ, чтобы обозначить тѣ камни преткновенія въ дѣлѣ познанія, которые намъ должно обходить съ осторожностію.

Законы мышленія называются *всеобщими* въ противоположность *частнымъ*. Ибо каждая наука имѣетъ свои законы для своего рода познаній; Логика же должна показать только тѣ, которые общи всѣмъ наукамъ или всякому мышленію и познанію. Ихъ-то и называютъ *коренными* или *основными* законами.

0 коренныхъ законахъ мышленія.

Такихъ коренныхъ законовъ мышленія три: законъ *тождества*, законъ *противоположности* и законъ *основанія*. Ибо въ каждомъ дѣйствіи мышленія, поколику оно есть раскрытіе самосознанія, необходимо предполагается:

а) Мыслящій субъектъ—нѣчто такое, что во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ сознаетъ себя однимъ и тѣмъ же. Это существенное тождество субъекта переходитъ и на его отдѣльныя представленія: каждое изъ нихъ можетъ быть сознаваемо не иначе, какъ равнымъ самому себѣ; ничего, заключающаго въ себѣ противорѣчіе, нельзя представить. Это и есть законъ *тождества* *).

б) Предполагается нѣчто, отъ чего отличается себя субъектъ, т.-е. разнообразныя предметы мышленія; изъ сей противоположности субъекта съ представляемыми предметами и самими представленіями своими выходитъ новый законъ для сихъ послѣднихъ, по которому каждое изъ нихъ есть для сознанія уже не то, что всѣ другія. Это законъ *противоположности* (исключеннаго третьяго).

в) Предполагается мысленное соединеніе субъекта съ предметами въ сознаніи (представленіе), что не-

(*) Законъ противорѣчія, отличающійся некоторыми отъ сего закона, очевидно, есть не болѣе, какъ его отрицательная сторона.

возможно безъ основанія, почему изъ множества возможныхъ представленій предмета составляется именно то, а не другое. Это законъ *основанія*.

Завѣсность сихъ законовъ отъ идея о существѣ Безконечномъ.

Очевидно, всѣ эти законы составляютъ одно нераздѣльное цѣлое, въ каждомъ законѣ порознь выражающее только различныя свои стороны, а во всѣхъ вмѣстѣ изъясляющее одно общее, для всѣхъ мыслящихъ и познающихъ существъ необходимое требованіе: «мысли данный предметъ такимъ, каковъ онъ дѣйствительно есть самъ въ себѣ и во всѣхъ его отношеніяхъ, не смѣшивая его съ другими предметами и ничего не утверждая и не отрицая о немъ произвольно, безъ дѣйствительныхъ основаній. Чтобъ такимъ-образомъ мышленіе твое было опредѣленно, постоянно отъ начала до конца, основательно, само съ собою и съ дѣйствительностію мыслимаго во всей полнотѣ и точности согласно». Требованіе огромное! Точный смыслъ этого требованія показываетъ, что оно простирается не на одно только отвлеченное логическое мышленіе, но и на всѣвозможныя теоретическія и практическія приложенія его къ бытію дѣйствительному. Ибо всякій дѣйствительный предметъ въ мышленіи, познаніи и обращеніи нашемъ съ нимъ и употребленіи его или соотношеніи съ нимъ, тогда только будетъ въ пол-