

Н.В. Савельев

**Римские папы, их церковь и государство в
XVI и XVII столетиях**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.В. Савельев**
Римские папы, их церковь и государство в XVI и XVII столетиях / Н.В. Савельев – М.: Книга по Требованию, 2014. – 70 с.

ISBN 978-5-458-06482-8

Римские папы, их церковь и государство в XVI и XVII столетиях.

ISBN 978-5-458-06482-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

событій восточної Европы, нельзя вѣрно судить и о событіяхъ Западной церкви. Споры Протестантовъ съ Католиками также долго еще не будутъ рѣшены окончательно ими самими. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно важно было бы появленіе историка не принадлежащаго ни къ той, ни къ другой церкви; иначе, онъ всегда—можетъ быть, противъ воли—примѣшастъ къ своимъ идеямъ религіозныя предубѣжденія. Честь написать полную, вѣрную и безпристрастную исторію Западной церкви принадлежитъ, по всей вѣроятности, ученымъ Богословамъ Восточной церкви, которые одни могутъ безъ всякаго предубѣжденія разсматривать со всѣхъ сторонъ событія Римско-Католическаго міра. И это тѣмъ вѣроятнѣе, что богословы-Католики, для доказательства своего православія, ссылаются на сходство и одинаковость догматовъ Римской церкви съ нашею; богословы-Протестанты, для доказательства справедливости нѣкоторыхъ своихъ положеній и отступленія Католиковъ отъ чистоты первоначальнаго ученія Христіанскаго, также ссылаются на нашу церковь. И эти взаимныя свидѣтельства Католиковъ и Протестантовъ на догматы Восточной церкви, не суть ли безмолвное признаніе, что судъ историческій по праву принадлежитъ ей одной?...

Знаменитый Профессоръ Берлинскаго Университета, товарищъ ученаго Раумера, Леопольдъ Ранке, недавно напечаталъ второе изданіе своей превосходной монографіи „Die römische Päpste, ihre Kirche und ihre Staat im sechszenten und siebzehnten jahrhundert, von Leopold Ranke“, „Римскіе Папы, ихъ церковь и Государство въ XVI и XVII столѣтіяхъ.“ Этотъ важный періодъ Западнаго Христіанства до сихъ поръ ни кѣмъ не былъ обработанъ; трудъ Г. Ранке есть первый опытъ исторіи этого времени, опытъ блистательный, обнаруживающій въ авторѣ начитанность безконечную, трудолюбіе изумительное и—во многихъ мѣстахъ—краснорѣчіе, изящное, смѣлое. Жаль одного, что автору не довольно глубоко извѣстна исторія нашего отечества: тогда на многіе предметы онъ взглянулъ бы совсѣмъ съ другою точки, и тѣмъ сообщилъ бы своему творенію характеръ всеобщности, всесторонности.

„Всѣ знаютъ власть Рима въ древнія и среднія времена“, пишетъ Г. Ранке: „въ новѣйшія, онъ также еще разъ отжилъ великую эпоху всемірнаго владычества. Послѣ того, какъ мно-

жество народовъ отпало отъ власти Рима, въ первой половинѣ XVI столѣтія, онъ успѣлъ еще разъ возвыситься и стать средоточіемъ вѣры и мышленія народовъ южной Европы, романскаго племени, и дѣлалъ смѣлые, нерѣдко счастливые опыты возвратитъ себѣ потерянное владычество. Этотъ періодъ возстановленной церковно-свѣтской власти, ея обновленіе, внутреннее образованіе, успѣхи и паденіе—я намѣренъ представить, по крайней мѣрѣ въ общихъ очеркахъ. Какъ впрочемъ ни неудачно исполнилъ я это предпріятіе, но я не приступилъ бы къ нему, еслибъ не имѣлъ случая пользоваться нѣкоторыми до сей поры неизвѣстными источниками“, говоритъ скромный авторъ.

Въ самомъ дѣлѣ, Ранке совѣстливо исполнилъ свое дѣло: онъ перечиталъ все, что только было доступно, перерылъ всѣ архивы, въ которыхъ могъ получить хотя какое нибудь свѣдѣніе. Въ сочиненіи *Г. Ранке* исчислены всѣ источники, которыми онъ пользовался, и вездѣ показано ихъ происхожденіе.

Въ Германіи всѣхъ богаче, въ этомъ отношеніи, Берлинъ и Вѣна, особенно послѣдняя. Австрійскій Домъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ со всѣми дворами Европы, и потому въ Вѣнѣ хранятся богатѣйшіе матеріалы не одной Нѣмецкой или Италіанской исторіи, но и всеобщей. Императорско-Королеская придворная библіотека заключаетъ въ себѣ величайшее множество драгоценнѣйшихъ рукописей, туземныхъ и иностранныхъ. Такъ въ Моденѣ у Рангонскаго Дома приобрѣтены любопытные манускрипты; изъ Венеціи куплены безцѣпныя рукописи Дожа Марко Фоскарини: въ томъ числѣ записки самого владѣтеля; Италіанскія хроникѣ, которыхъ дальнѣйшаго слѣда нигдѣ не находится; богатѣйшее собраніе историко-политическихъ рукописей, составленное съ общимъ обзоромъ самимъ Принцемъ Евгениемъ, присоединено сюда же. Здѣсь прежде находился и Венеціанскій архивъ; многіе документы возвращались въ Венецію, впрочемъ все еще довольно Венеціанскихъ бумагъ можно найти въ Вѣнѣ: депеши въ оригиналѣ, извлеченія изъ нихъ для употребленія въ дѣлахъ государственныхъ, такъ называемые рубрикаріи, реляціи не рѣдко въ единственномъ экземплярѣ, и притомъ высокаго достоинства, списки чиновниковъ, хроникѣ и дневники, извѣстія о Григоріи XIII и Сикстѣ V и проч. Г.

Ранке съ благодарностью упоминаетъ, что *Вѣнскимъ архивомъ* ему дозволено было пользоваться съ неограниченною свободою.

Послѣ *Берлина* и *Вѣны* *Г. Ранке* обратилъ особенное вниманіе на *Венецію* и *Римъ*. Въ *Венеціи*, родовыя библіотеки и кабинеты рукописей, относящихся къ дѣламъ республика, составлялись и хранились какъ родовые памятники, показывая участіе знаменитыхъ фамилій въ судьбѣ *Венеціи*. Множество такихъ частныхъ собраній погибло въ 1797 году; сохраненіемъ остальнаго ученый міръ обязанъ библіотекарямъ *С.-Марко*: они сдѣлали все что могли, употребили все зависѣвшія отъ нихъ мѣры для спасенія, и дѣйствительно спасли даже гораздо больше, нежели сколько бы ожидать было можно. Въ этой библіотекѣ много важныхъ рукописей, необходимыхъ для внутренней исторіи города, государства и сношеній съ Европою. Впрочемъ, это прибрѣтеніе довольно новое; оно умножилось случайно, изъ частныхъ собраній, безъ общаго твердаго плана, и никакъ не можетъ выдержать соперничества съ государственнымъ архивомъ. Для *Г. Ранке* очень важны были донесенія *Посланниковъ* изъ *Рима*. Въ разныхъ мѣстахъ ему удалось собрать 48 реляцій объ *Римѣ*: девятнадцать *XVI* вѣка, двадцать одну *XVII* и восемь *XVIII*. Это самое драгоценное собраніе любопытнѣйшихъ свѣдѣній, оставленныхъ современниками и самовидцами. — Сокровища *Ватикана* до сихъ поръ еще ни для кого не доступны; *Ранке* также не могъ ими пользоваться. Однакожъ ему были открыты другія собранія; тамъ почерпнулъ онъ довольно свѣдѣній, неполныхъ, но достовѣрныхъ и для его цѣли достаточныхъ. Въ *XVIII* столѣтіи, аристократическія фамиліи, имѣя въ своихъ рукахъ управленіе, удерживали у себя часть государственныхъ бумагъ. Такъ было вездѣ, особенно же въ *Римѣ*. Непоты, — родственники *Папъ*, оставляли своимъ княжескимъ домамъ очень много важнѣйшихъ дѣлъ, собранныхъ во время управленія. Все это дѣлалось собственностью основанныхъ *Непотами* домовъ, и передавался какъ родовое наслѣдство. Нѣсколько залъ назначалось во дворцахъ для книгъ и рукописей. Вотъ почему здѣшнія частныя собранія, по важности, въ нѣкоторомъ отношеніи равняются государственнымъ. Какъ остатокъ государственнаго имущества переходилъ въ собственность *Папскаго* рода, также точно и государственный архивъ переходилъ въ дома частныхъ

фамилій. Ватиканскія галереи, столько извѣстныя по выбору изящныхъ произведеній, уступаютъ галереямъ Боргезской и Дорійской; рукописи дворцовъ Барберини, Корсиани, Альбани и другихъ, заключаютъ въ себѣ истинныя сокровища для исторіи Папъ, Римской церкви и государства ихъ. Недавно учрежденный государственный архивъ болѣе важенъ для среднихъ вѣковъ; для позднѣйшихъ временъ онъ не представитъ много актовъ, неизвѣстныхъ и занимательныхъ, и въ этомъ отношеніи не можетъ выдержать никакого сравненія съ богатствомъ частныхъ собраний. Каждое изъ нихъ обнимаетъ ту эпоху, къ которой относится правленіе Непота — основателя фамиліи; но такъ какъ Непоты занимали мѣста нѣсколько времени и послѣ кончины Папы, своего родственника, то каждое такое частное собраніе, не ограничиваясь одною извѣстною эпохою, заключаетъ въ себѣ еще и объясненіе временъ предшествовавшихъ и позднѣйшихъ. Богатые дома, основанные Непотами, имѣли очень много способовъ пополнять свои кабинеты рукописей, особенно въ Римѣ, гдѣ даже образовалась торговля рукописями.

Этимъ частными собраніями Г. Ранке пользовался, иногда съ неограниченною свободою. Тамъ-то почерпнулъ онъ много чрезвычайно важныхъ матеріаловъ: переписки и донесенія нунціевъ, жизнеописанія нѣкоторыхъ кардиналовъ, официальные и частные дневники, бумаги судебныя, отчеты объ управленіи провинціями, объ ихъ торговлѣ и промышленности, статистическія таблицы, счета приходовъ и расходовъ, болѣею частию вовсе неизвѣстные. Они составлялись людьми знающими, хотя и требуютъ критической обработки. Древнѣйшій источникъ, которымъ воспользовался Г. Ранке, есть заговоръ *Поркари* противъ Николая V; для XV вѣка нашелъ онъ еще нѣсколько; съ начала XVI вѣка, они дѣлаются съ каждымъ шагомъ все многочисленнѣе, обширнѣе, важнѣе. О состояніи Рима въ XVII вѣкѣ мы имѣли, до сихъ поръ, очень мало достовѣрныхъ свѣдѣній; тѣмъ достойнѣе вниманія собраніе ученыхъ и трудолюбивымъ Г. Ранке. Число и внутреннее достоинство документовъ, относящихся къ XVIII вѣку, не слишкомъ велики; но, къ утѣшенію, должно вспомнить, что въ это время и государство и дворъ Римскаго владыки утратили прежнее величіе, лишились прежняго вліянія на дѣла Европы.

Г. Ранке справедливо говоритъ, что въ наше время Исторія Папъ имѣетъ одно только историческое значеніе. Власть Папская,—говоритъ онъ,—не была такъ неперемѣняема, какъ обыкновенно думаютъ. Вмѣстѣ съ измѣненіями во Всемірной Исторіи, съ преобладаніемъ того или другаго государства, съ движеніемъ общественной жизни, и Папская власть, ея системы, направленія, права, подвергались такимъ же измѣненіямъ; пхъ вліяніе испытывало величайшія превратности. Все это мастерски изложилъ Г. Ранке въ своемъ превосходномъ твореніи.

Для того, чтобы читатель могъ съ большею удобностію слѣдовать за нашимъ повѣствованіемъ, предлагаемъ слѣдующую таблицу, въ которой обозначены всѣ Папы, владѣвшіе Римскимъ престоломъ въ продолженіи XVI, XVII и XVIII столѣтій, т. е. до превращенія Папскихъ владѣній въ Римскую республику, въ 1799 году, и возстановленія Папскаго достоинства въ лицѣ Пія VII, Кіарамонти, избраннаго 15 Февраля 1800 года. — Числа вездѣ означены по новому стилю.

Въ XVI-мъ столѣтіи:

Александръ VI, Борджіа, съ 1491 г.	по 18 Августа	1505 г.
Пій III, Тодесчини	18 Октября	1503
Юлій II, Ла-Роверъ	21 Февраля	1515
Левъ X, Медичи	1 Декабря	1521
Адріанъ IV, Флорентъ-Утрехтъ	14 Сентября	1523
Климентъ VII, Медичи	26 Ноября	1534
Павель III, Фарнезе	10 Ноября	1549
Юлій III, Дель-Монте	22 Марта	1555
Марцель II, Червизіо	1 Юня	1555
Павель IV, Караффа	17 Августа	1559
Пій IV, Медичи	9 Декабря	1565
Пій V, Чеслерп	1 Мая	1572
Григорій XIII, Буонокомпано	10 Апрѣля	1585
Сикстъ V, Перетти	28 Августа	1590
Урбанъ VII, Кастаньо	28 Сентября	1590
Григорій XIV, Сфондрито	15 Октября	1591
Иннокентій IX, Фачинети	29 Декабря	1591

Въ XVII-мъ столѣтіи:

Климентъ VIII, Алобрандини	3 Марта	1605
Левъ XI, Медичи	27 Апрѣля	1605

Павелъ V, Боргезе	27 Января	1621
Григорій XV, Людовизио	8 Юля	1625
Урбанъ VIII, Барберини	29 Юля	1644
Иннокентій X, Памфили	5 Января	1655
Александръ VII, Чиги	21 Мая	1667
Климентъ IX, Распилюзи	9 Декабря	1669
Климентъ X, Альтіери	21 Юля	1676
Иннокентій XI, Одескальки	12 Августа	1689
Александръ VIII, Оттобани	1 Февраля	1691
Иннокентій XII, Ппшатели	27 Ноября	1700

Въ XVIII-мъ столѣтїи:

Климентъ XI, Альбани	18 Марта	1724
Веніаминъ XIII, Урсини	20 Февраля	1730
Климентъ XII, Корсини	5 Февраля	1740
Веніаминъ XIV, Дамбертини	2 Мая	1758
Климентъ XIII, Редцинико	2 Февраля	1769
Климентъ XIV, Гангавелли	22 Сентября	1774
Пій VI, Бракки	низложенъ 15 Февраля	1798 го-

да, скончался плѣнникомъ въ Валенсѣ, что въ Департаментъ Дромскомъ, 29 Августа 1799 года.

Ознакомившись съ именами владыкъ Римской церкви, приступимъ къ самому изображенію событій, приготовившихъ реформацію.

Здѣсь необходимо сдѣлать небольшое отступленіе, и предварительно рѣшить вопросъ: въ самомъ ли дѣлѣ реформація принадлежитъ одному Тевтонскому племени, какъ обыкновенно привыкли думать? или же, она была приготовлена другими, отдаленными событіями, въ которыхъ участвовали и не Нѣмецкія племена? Этотъ вопросъ разрѣшается всѣми историками реформацій очень неудовлетворительно, и причиною того ихъ незнаніе исторіи восточной Европы. Предлагаемъ наше мнѣніе, основанное на самомъ ходѣ событій. *)

Со времени изобрѣтенія книгопечатанія, начало образоваться въ Европѣ общественное мнѣніе, невидимая, но могуществен-

*) Обращаю вниманіе читателей на статью мою „Очерки Всеобщей Исторіи“, помѣщенную въ „Маломъ современномъ просвѣщеніи“, N IX, 1840 года.

ная сила, которой вовсе не было въ древнемъ мірѣ и которая покорила себѣ въ новомъ даже самую политику, сдѣлалась въ нѣкоторыхъ государствахъ охранителемъ безопасности частныхъ лицъ, руководительницею дѣйствій правительствъ. До тѣхъ поръ, пока не существовало книгопечатанія, не могло существовать и общественнаго мнѣнія; чѣмъ же оно замѣнялось для христіанскаго міра среднихъ вѣковъ? На западѣ, властію Папъ, на востокѣ вліяніемъ духовенства. Присвоивъ себѣ владычество надъ умами и совѣстію западныхъ христіанъ, Папы со временъ Григорія VII сдѣлались не по титулу, но въ самой сущности, владыками западнаго христіанства; они вовсе не имѣли силъ матеріальныхъ, но зато въ ихъ рукахъ было страшное орудіе, отлученіе отъ церкви, которымъ они такъ искусно и отважно пользовались. Возмущался ли вассаль, опасный для государя, который не могъ бы самъ смирить его — Римскій дворъ насылалъ, черезъ своихъ легатовъ, грозную буллу; настоятель ближайшаго монастыря провозглашалъ отлученіе отъ церкви, и свирѣпый феодалъ чувствовалъ необходимость смириться передъ властію духовнаго владыки, покорялся и удовлетворялъ справедливымъ требованіямъ невинно притѣсненнаго. Угнѣталъ ли Государь своихъ подданныхъ — они прибѣгали къ Риму, и грознымъ поруномъ разражался гнѣвъ владыки: Папа гремѣлъ отлученіемъ на непокорнаго сына, разрѣшалъ подданныхъ отъ присяги, и въ бѣдномъ рубищѣ, являлся нѣкогда могущій владыка и падая смиренно къ стопамъ непобѣдимаго Папы, униженно испрашивалъ прощенія и разрѣшенія. Но духовенство по родственнымъ связямъ съ феодалами, часто дѣйствовало заодно съ ними: Папы вознамѣрились прервать всѣ связи духовнаго общества съ свѣтскимъ; они объявили, что посвятившій себя Богу, долженъ отречься отъ всего мірскаго, забыть все что можетъ связывать съ міромъ — друзей, родственниковъ, жену, дѣтей, и помышлять единственно о спасеніи души и вѣчной жизни. Безбрачное состояніе и непрекословное повиновеніе главѣ христіанства т. е. Папѣ, поставлены двумя важнѣйшими условіями для принятія въ церковь. Такимъ образомъ духовенство, поставленное въ зависимость отъ Папы, было отдѣлено отъ феодаловъ; выгоды его тѣсно связались съ выгодами Папы; отъ усиленія могущества Римскихъ владыкъ завистло и

возвышеніе духовенства въ глазахъ народа, и значительность въ отношеніи къ Государямъ. Не понимая по-латыни и не имѣя Библіи въ переводѣ, народы западной Европы, должны были почерпнуть всѣ правила нравственности, всѣ догматы ученія Христа изъ наставленій духовенства и монашества. Въ ихъ рукахъ по этому находилась совѣсть всѣхъ; а дѣйствуя на совѣсть, они овладѣли нравственнымъ убѣжденіемъ всего свѣтскаго общества, слѣдовательно самимъ обществомъ, потому что на внутреннемъ убѣжденіи основанъ не только умственный, но и политическій бытъ народовъ. Монашескіе ордена дѣйствовали одни на совѣсть и умъ вельможъ, а другіе на простолюдиновъ, съ которыми находились въ сношеніяхъ, — и бѣлое духовенство, привязанное всѣми выгодами къ Папѣ, сдѣлалось его воинствомъ, посредствомъ котораго онъ распространилъ свою власть и на Государей и на феодаловъ и на весь народъ. Римскій дворъ постановилъ правиломъ: „Какъ въ златой Императорской державѣ земной шаръ находится подъ крестомъ, какъ мѣсяцъ подъ солнцемъ; такъ и государство непременно должно быть подъ властью церкви и главы ея, намѣстника Св. Петра.“ По этому всѣ государства суть ленныя владѣнія т. е. жалованныя владѣнія Папы, и ни какой Князь, Король, Императоръ не можетъ быть избранъ безъ Папскаго согласія. Римская іерархія достигла своей вершины. Однажжѣ Императоры и Короли были противнаго мнѣнія: они соглашались, чтобъ Папа былъ духовнымъ владыкой, но не свѣтскимъ; признавали его намѣстникомъ Иисуса, главою христіанской церкви; но утверждали, что царство Христово нѣсть отъ міра сего *). Съ тѣхъ поръ борьба между властью духовною и свѣтскою сдѣлалась неизбежною: Императоръ и Папа стали въ бой. Совѣстію всего западнаго христіанства Папы могли располагать по произволу; но имъ не доставало силъ матеріальныхъ. Для побѣды надъ Государями и феодалами, Папѣ нужно было и въ свѣтскомъ обществѣ приобрести ревностныхъ приверженцевъ: онъ сталъ покровительствовать освобожденію горожанъ изъ подъ власти феодальной и борьбѣ ихъ съ феодалами и самими государями. Для удержанія политическаго перевѣса надъ народомъ, Папѣ необходимо было

*) Беттигеръ.

сосредоточить всю нравственную силу въ духовенствѣ, и слѣдовательно все просвѣщеніе сдѣлать исключительною принадлежностью духовенства; при монастыряхъ явились университеты, въ которыхъ преимущественно стали изучать права Римское и Капоническое. Университеты должны были сдѣлаться новою подпорою Папской власти. Оно такъ вначалѣ и было. Во время феодальныхъ неурядицъ, университеты были на сторонѣ Папъ и Монархической власти, разливая повсюду въ свѣтскомъ обществѣ здравыя понятія о сущности государствъ, о необходимости единовластія. Юношество цѣлыми тысячами стекалось въ университеты изучать Римское Право; съ умноженіемъ университетовъ умножалось число людей въ свѣтскомъ обществѣ, привыкшихъ къ правильному, логическому сужденію, свѣдущихъ въ діалектическихъ искусствахъ — начало создаваться общественное мнѣніе, которое должно было разрушить несокрушимое догматическое владычество Папъ: въ тѣхъ странахъ, гдѣ были заведены университеты, явились и грозные противники Папской власти. Изучивъ Римское Право, слѣдовательно воспитанные въ правилахъ монархизма, юристы преклоняли убѣжденіе народа въ пользу Монархической власти; когда же власть эта усилилась, то юристы, сами принадлежа къ свѣтскому обществу и видя стремленіе Папъ къ совершенному деспотизму, первые напомнили о подчиненіи владыкъ духовныхъ въ древнемъ Римѣ властителю свѣтскому, Императору. Создавъ же общественное мнѣніе, университеты приготовили всѣ средства низвергнуть владычество Папъ надъ западною Европою. Событія въ восточной Европѣ, по видимому, совершенно отдѣльныя, присоединились къ нимъ и произвели общее возстаніе западной Европы.

Не въ такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ находился Патріархъ Византійскій: общедоступность, общенародность Св. Писанія спасла Восточно-Европейскія земли отъ деспотизма духовнаго. При томъ, въ своемъ государствѣ, Греческій Патріархъ издревле былъ въ зависимости отъ Императора; распространить свое могущество на Славянскія земли, которыя приняли и удержали Греческое исповѣданіе, ему не удалось. Россія, Болгарія, Сербія свято соблюдали православное исповѣданіе вѣры, общее съ Греками; но строго смотрѣли на всѣ покушенія Греческаго духовенства, и не допускали его выѣшиваться въ дѣла полити-

ческія. 862 годъ, въ которомъ Рюрикъ сѣлъ на *столъ* Новогородскій,—этотъ годъ ознаменовался важнѣйшимъ событіемъ для всѣхъ Славянъ: переводомъ Библіи на Болгарскій языкъ двумя знаменитыми мужами, Кирилломъ и Меѳодіемъ.—Начало политической самобытности Россіи совпало съ началомъ духовной самобытности Славянекихъ племенъ. Правила нравственности, какъ и догматы вѣры, Славяне могли почерпнуть прямо изъ Св. Писанія — толкованія превратныя, несогласныя съ Библіею, не могли имѣть мѣста у нихъ, по общедоступности ея. Россія признавала Патріарха духовнымъ владыкою въ дѣлахъ вѣры; однакожъ не позволяла ему сильно мѣшаться не только въ дѣла политическія, но даже во внутреннія церковныя свои распоряженія, не касавшіяся догматовъ: часто и Митрополитовъ избирала сама, соборомъ Епископовъ, не относясь къ Патріарху. Болгарія, подобно Россіи имѣла также свою церковь и даже создала своего Патріарха. Когда же въ началѣ XI вѣка Болгаре пали подъ иго Византійскихъ Императоровъ, то Болгарское Патріаршество немедленно было уничтожено, а Болгарскія епископіи всѣ подчинены Патріарху Греческому. Двѣсти лѣтъ продолжалось рабство: Болгарія испила всю чашу горести отъ Греческихъ Епископовъ и свѣтскихъ начальниковъ; налоги, притѣсненія, бывшія причиною частыхъ возмущеній, годъ отъ году умножались. Сосудъ былъ полонъ, еще одна капля и чаша горестей переполнившись излилась сама собою. Греческій Патріархъ задумалъ ввести въ Богослуженіе Греческій языкъ. Желаніе уничтожить Славянскій языкъ вооружило самыхъ покорныхъ дотолѣ; Болгарскій священникъ *Богумилъ* провозгласилъ Патріарха антихристомъ и началъ проповѣдывать новое ученіе, въ родѣ пресвитеріанскаго. Греческое правительство и Патріархъ воздвигли сильное гоненіе на еретиковъ; но возстаніе духовное было началомъ возстанія политическаго: Болгарія освободилась отъ ига, въ XIII столѣтіи; Болгарское Патріаршество было восстановлено. Однакожъ, новое правительство Болгарское не дозволило распространяться ученію Богумилстовъ, и послѣдніе изъ нихъ принуждены были удалиться за границу. Тысячи семействъ Болгарскихъ разсѣялись, отъ преслѣдованій Грековъ и азірещеній своего восстановленнаго правительства: Венгрія, Словенія, Швейцарія, Сѣверная Италія, Южная Франція на-