

**Архимандрит Леонид**

**Дьякон Луговской**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А87

А87 **Архимандрит Леонид**  
Дьякон Луговской / Архимандрит Леонид – М.: Книга по Требованию, 2014. –  
63 с.

**ISBN 978-5-4241-8455-0**

Дьякон Луговской, по Татищеву писатель XVII века, и его сочинение о суде  
над патриархом Никоном

**ISBN 978-5-4241-8455-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ

---

Въ Исторіи Татищева, изданной послѣ его смерти († 1785 года), читаемъ слѣдующее любопытное извѣстіе: «Луговской діаконъ походы Царя Алексѣя Михайловича въ Польшу и Литву, также и о приобщеніи Кіева и Малой Руси, потомъ судъ Никона патріарха пространно описалъ, которая книга послѣ Щегловитаго (†. 1691) была у Автомона Иванова \*), и нынѣ гдѣ есть ли списокъ неизвѣстно; я, много навѣдываясь у дѣтей его, отыскать не могъ» (ч. I, предъизвѣщеніе, стр. XII).

По слѣдамъ Татищева митрополить Евгеній († 1835) въ своемъ историческомъ Словарѣ писателей духовнаго чина (т. II, стр. 372) пишетъ: «Луговской нѣкто діаконъ, по свидѣтельству Татищева (въ предъизвѣщеніи его къ Исторіи, стр. 12), описалъ походы Царя Алексѣя Михайловича въ Польшу и Литву; и такожъ о приобщеніи Кіева и Малой Россіи, потомъ судъ Никона патріарха пространно. Книга сія потеряна».

Извѣстіе, сообщенное Татищевымъ, крайне любопытно и заслуживаетъ подробнаго изслѣдованія, которое слѣдуетъ

---

\*) Думный дьякъ Автомонъ Ивановъ въ царствованіе царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и въ царствованіе царя Петра Алексѣевича.

начать съ того, что названіе Луговскаго вмѣсто дьяка—діакономъ, нельзя не признать за явную опіску или переписчика манускрипта Татищевой Исторіи, или печатниковъ оной, ошибку, оставшуюся незамѣченною и неисправленною издателями. Никакого дьякона Луговскаго въ царствованіе Алексѣя Михайловича, описавшаго будто бы подробно судъ надъ патриархомъ Никономъ— не было и никакихъ слѣдовъ его существованія въ письменности XVII столѣтія, по самымъ тщательнымъ разысканіямъ—не оказывается.

Судьба патриарха Никона интересовала столь многихъ, какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнихъ слояхъ общества XVII столѣтія, что еслибы было подобное сочиненіе, то оно и сочинитель его, конечно, не могли бы укрыться отъ современниковъ и потомковъ, чему лучшимъ доказательствомъ служить извѣстное сочиненіе Шушерина, дошедшее до насъ въ довольномъ числѣ списковъ.

И такъ, считая вопросъ о сочиненіи Луговскаго затѣмненнымъ именно ошибочнымъ названіемъ его въ печатной Исторіи Татищева діакономъ, а не дьякомъ, спрашиваемъ: былъ ли дьякъ Луговской во время изложенія патриарха Никона (1666), и отвѣчаемъ: былъ думный дьякъ Томила Луговской (крещеное имя неизвѣстно), но онъ былъ дьякомъ не въ царствованіе Алексѣя Михайловича, а въ предъидущее царствованіе, Михаила Феодоровича; главная же его дѣятельность относится ко времени междуцарствія (1611—1612). Онъ, какъ извѣстно, былъ въ качествѣ думнаго дьяка въ числѣ пословъ, задержанныхъ въ Польшѣ вмѣстѣ съ отцомъ государевымъ, Филаретомъ Никитичемъ, митрополитомъ ростовскимъ, и вмѣстѣ съ нимъ вернулись изъ плѣна въ іюнь 1619 года, и пожалованъ былъ отъ государя за свою службу и плѣнъ шубою и кубкомъ (см. Дворцовые Разряды,

ч. I, стр. 397 и 507). Далѣе, о службѣ Томила Луговскаго, какъ думнаго (разряднаго) дьяка, не разъ упоминается въ 1620, 21 и 22 годахъ. По большей части онъ во время царскихъ загородныхъ походовъ назначался состоять при тѣхъ боярахъ, которые оставлялись «вѣдать Москву» и на имя которыхъ писались государевы грамоты. Въ 1623 году его мѣсто занялъ думный дьякъ Ѳедоръ Лихачевъ (посольскимъ думнымъ дьякомъ былъ Иванъ Граматикъ), и Томила Луговской въ Разрядахъ болѣе не упоминается.

Въ царствованіе же Алексѣя Михайловича упоминается сынъ или ближній родственникъ упомянутаго Томила Луговскаго, Алексѣй Ивановъ сынъ Луговской. Онъ значится въ Дворцовыхъ Разрядахъ въ 1646 году въ числѣ четырехъ дворянъ, посланныхъ въ Свицкую (Шведскую) землю къ королевѣ Христинѣ, съ боярами: окольничимъ Григоріемъ Гавриловичемъ Пушкинымъ и казначеемъ Богданомъ Миничемъ Дубровскимъ (Дворцовые Разряды, ч. III, стр. 30), а въ 1650 году стряпчій Алексѣй Ивановъ сынъ Луговской былъ посланъ съ государевымъ жалованьемъ и о здоровьѣ спрашивать къ окольничимъ, которые были во Псковѣ за приставомъ: Никитѣ Юрьевичу Собакину и князю Ѳедору Ѳедоровичу Долынскому (Дворцовые Разряды, ч. III, стр. 188).

Въ 1654 году, во время народнаго волненія въ Москвѣ по случаю мороваго повѣтрія, домъ А. И. Луговскаго, находившійся въ Бѣломъ городѣ, былъ разграбленъ мятежниками вмѣстѣ съ дворомъ Филона Оничкова \*). Мы не знаемъ,

---

\*) Донесеніе царичѣ Марьѣ Ильиничнѣ и царевичу Алексѣю Алексѣевичу отъ князя Ивана Хилкова: «...ходопъ вашъ Ивашка Хилковъ челомъ бьетъ: воровство, Государи, въ Москвѣ объявилось: въ Бѣломъ городѣ разграбленъ Филоновъ дворъ Оничкова, да Алексѣевъ дворъ Луговскаго» (Акты Историческіе, т. III, стр. 458—454).

чѣмъ именно провинился предъ мятежниками А. И. Луговской. Соловьевъ называетъ этотъ бунтъ «первымъ раскольничьимъ движеніемъ» (т. X, стр. 368), направленнымъ противъ патріарха Никона, изъ чего можно заключить, что онъ былъ или считался сторонникомъ патріарха. Если такъ, то становится понятно то, почему судьба Никона не могла не интересоватъ Луговскаго и послѣ паденія патріарха.

Послѣ 1654 года А. И. Луговской болѣе не упоминается въ Разрядахъ XVII столѣтія, вѣроятно онъ послѣ этого года оставилъ службу и велъ жизнь частнаго человѣка \*).

И такъ, вотъ единственно возможный въ царствованіе Алексѣя Михайловича не діаконъ и не дьякъ, а сынъ или близкій родственникъ думнаго дьяка Томили Луговскаго — стряпчій Алексѣй Ивановъ Луговской — владѣлецъ и составитель того Сборника, о которомъ упоминаетъ Татищевъ. Сборникъ этотъ, по его содержанію, слѣдуетъ назвать разряднымъ, потому что всѣ указанныя въ немъ статьи могли быть заимствованы для него изъ записей «Разряднаго приказа», а именно: 1) Походы царя Алексѣя Михайловича въ Польшу и Литву — описаны въ Дворцовыхъ Разрядахъ: въ 1654 году подъ заглавіемъ: «162 (1654) года походъ великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Руси самодержца, на недруга своего, на Польскаго и Литовскаго короля Яна-Казимира, за его многія неправды и крестопреступленія»; также и походъ 1655 года. 2) Приобщеніе Кіева и Малой Россіи (см. Дворцовые Разряды подъ 1653 и 1654 годомъ). 3) Судъ надъ патріархомъ Никонимъ, подробно описанный. Объ этомъ событіи суще-

---

\*) Известно, что Луговской былъ родомъ изъ Ростовской области, гдѣ имѣлъ свои вотчины и помѣстья.

стуетъ двѣ разрядныхъ записки, одинаково важныхъ и по-се му одинаково любопытныхъ, одна издана, другая—печатаемая впервые нынѣ.

1. Первая записка сохранилась въ столбцахъ бывшаго Приказа Тайныхъ Дѣлъ, для котораго собственно она и назначалась; она напечатана недавно въ сочиненіи Н. Гиббенса: «Историческое изслѣдованіе о дѣлѣ патриарха Никона», во 2-й его части, въ числѣ актовъ, къ ней приложенныхъ (см. стр. 997—1022 и стр. 1062—1080), она носитъ заглавіе: «Записка о встрѣчѣ патриарховъ Александрійскаго и Антиохійскаго въ Москвѣ, о призваніи патриарха Никона на соборъ и о соборныхъ засѣданіяхъ, на которыхъ совершался судъ надъ нимъ» (со 2 ноября по 5 декабря 1666 года включительно).

Кто писалъ эту записку? Изъ второй нижеупомянутой записки видно, что вопросныя рѣчи патриарховъ и отвѣты патриарха Никона на судѣ о немъ поручено было записывать думному дьяку Григорію Караулову, изъ чего съ вѣроятностію можно заключить, что и вся эта записка была составлена имъ же.

2. Вторая записка о томъ же самомъ дѣлѣ нашлась въ «Разрядномъ Сборникѣ» бібліотеки казанскаго университета подъ № 1581 (стр. 145—223). Она носитъ почти то же заглавіе, что и первая: «О пришествіи святѣйшихъ вселенскихъ патриарховъ въ царствующій градъ Москву по писаніи къ нимъ великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца», и заключаетъ въ себѣ подробное описаніе того, что дѣлали патриархи въ Москвѣ со 2 ноября 1666 года по 10 февраля 1667 года.

Записка эта писана, по всей вѣроятности, дьякомъ Лариономъ Ивановымъ, бывшимъ въ приставахъ при святѣйшихъ патріархахъ. Да частному лицу и не могли быть извѣстны тѣ подробности дѣйствій патріарховъ, которыя описаны въ этой запискѣ; очевидно, что эта записка, въ отличіе отъ первой, составлявшей государственную тайну, назначалась собственно для Разрядовъ.

Сравнивая эти двѣ записки между собою, можно сказать, что вторая изъ нихъ служитъ какъ бы рамкою для первой; въ ней полнѣе изложено все то, что касается до дѣйствій патріарховъ «по дѣлу суда надъ опальнымъ патріархомъ Никономъ» со дня ихъ прибытія въ Москву (2 ноября) до официальныхъ засѣданій 1 и 5 декабря 1666 года. Что же касается этихъ двухъ засѣданій (въ которыя былъ судимъ и осужденъ патріархъ Никонъ), то составитель этой второй записки, повѣствуя о томъ, что въ эти засѣданія происходило, вовсе умалчиваетъ о томъ, что именно говорилось (вопросы патріарховъ и отвѣты патріарха Никона), уступая рассказъ о семъ составителю первой записки и ограничиваясь по сему предмету краткими выраженіями: «по многомъ же преніи и обличеніи». Очевидно, что составители обѣихъ записокъ лица официальные—дьяки—раздѣлили между собою трудъ полнаго описанія всего этого дѣла.

Вторая записка къ разсказу о дѣйствіяхъ патріарховъ по суду надъ патріархомъ Никономъ прибавляетъ еще подробную запись о дѣйствіяхъ патріарховъ по избранію, нареченію и благовѣстію новаго патріарха Іоасафа.

Существенная разница между этими «записками» состоитъ въ томъ, что первая назначалась для Приказа Тайныхъ Дѣлъ и должна была составлять государственную тайну, а вторая назначалась для «Разрядовъ». Первая, заключаемъ

изъ сего, едва-ли могла попасть въ частный современный сборникъ.

Нахожденіе же второй изъ этихъ записокъ въ частномъ современномъ сборникѣ (неизвѣстно кому принадлежавшемъ, по недостатку заглавнаго листа) показываетъ, что такимъ же образомъ эта самая записка (а не первая) могла попасть легко и въ тотъ частный сборникъ Луговскаго, о которомъ упоминаетъ Татищевъ, т. - е. по знакомству Луговскаго съ дьяками или дьякомъ, ее писавшимъ. Во всякомъ случаѣ можно утвердительно сказать, что А. И. Луговской не былъ сочинителемъ этой записки, а лишь владѣльцемъ того сборника, въ которомъ она была помѣщена и о которомъ повѣдаетъ Татищевъ печатно въ своей Исторіи.

Сборники этого рода въ свое время замѣняли нынѣшнія «политическія обозрѣнія» и обращались преимущественно въ средѣ приказныхъ людей, какъ показываетъ исторія перехода отъ одного лица къ другому сборника Луговскаго: отъ него онъ перешолъ къ Шакловитому († 1697), а отъ сего послѣдняго къ думному дьяку царя Петра Алексѣевича—Автоному Иванову \*).

Не скроемъ, что на изслѣдованіе любопытнаго вопроса о мнимомъ дьяконѣ Луговскомъ и его будто бы пропавшемъ сочиненіи навела насъ летучая замѣтка составителя описанія рукописей библіотеки казанскаго университета А. И. Артемьева, въ описаніи разряднаго сборника подъ № 1581: «Не сочиненіе - ли это діакона Луговскаго?» — спрашиваетъ

---

\*) Такъ какъ, по вышесказанному, составителемъ второй записки надобно полагать дьяка Ларіона Иванова, бывшаго приставомъ при патриархахъ, то не перешла-ли эта записка непосредственно отъ него въ семейство думнаго дьяка Автонома Иванова, который притомъ могъ быть и родственникомъ составителя оной?

г. Артемьевъ (въ подстрочномъ примѣчаніи), оставляя, впрочемъ, вопросъ этотъ безъ отвѣта.

Интересуясь всѣмъ, что касается до великой личности патріарха Никона, мы не могли оставить безъ вниманія этой дорогой замѣтки. Провѣривъ же и обслѣдовавъ сущность дѣла, мы пришли къ заключенію, что эта записка есть одно и тоже съ сочиненіемъ Луговскаго (мнимаго діакона), ошибочно приписаннымъ ему Татищевымъ, который, впрочемъ, оговаривается, что самъ онъ не видалъ этого сочиненія, и пишетъ о немъ по слуху, неизвѣстно кѣмъ ему сообщенному.

Записка эта, доселѣ не напечатанная, печатается нынѣ съ подлинной рукописи казанскаго университета № 1581, съ раскрытіемъ титула для ясности чтенія.

Полагаемъ, что съ изданіемъ этого любопытнаго акта въ его цѣлостномъ видѣ, вопросъ о мнимомъ діаконѣ Луговскомъ, какъ духовномъ писателѣ XVII вѣка, и его, будто бы, потерянномъ сочиненіи: «О судѣ надъ патріархомъ Никомъ» — можно будетъ считать упраздненнымъ.

АРХИМАНДРИТЪ ЛЕОНИДЪ.

Февраль 1885 года.

---

# **РАЗРѢДНАЯ ЗАПИСКА**

**О ПРИШЕСТВІИ ВСЕЛЕНСКИХЪ ПАТІАРХОВЪ ВЪ ЦАР-  
СТВУЮЩІЙ ГРАДѢ МОСКВУ**

**7175 (1666)**

