

Ключарев Сергей Васильевич

**Крестьянская нищета и
финансово-экономическая
система С.Ю. Витте**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
С32

С32 **Сергей Васильевич К.**
Крестьянская нищета и финансово-экономическая система С.Ю. Витте / Ключарев Сергей
Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 69 с.

ISBN 978-5-519-89363-3

ISBN 978-5-519-89363-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

въ 1888 году.

	Общее количество.	На 1000 жителей.
Лошади	19.663,000	232
Рогатый скоть	24.609,200	298
Овцы	44.465,400	525
Свиньи	9.207,800	109

въ 1898 году.

	Общее количество.	На 1000 жителей.
Лошади	17.004,300	176
Рогатый скоть	24.425,300	252
Овцы	38.140,300	377
Свиньи	9.148,800	94

Приведемъ еще сравнительную таблицу количества рогатаго скота, овецъ и свиней въ разныхъ странахъ на 1000 десятинъ земли:

	Рогатый скоть.	Овцы.	Свиньи.
Въ Россіи	252	219	51
„ Германіи	349	515	376
Во Франціи	434	668	235
Въ Австріи	514	190	211
„ Венгріи	499	602	543
„ Бельгіи	799	211	374
„ С.-А. С. Шт.	390	329	390

Эта таблица наглядно показываетъ то жалкое состояніе скотоводства по отношенію къ площади обрабатываемой земли, въ которомъ оно находится

въ Россіи по сравненію съ культурными странами. Приведенными соображеніями и данными вполне устанавливается полное разстройство крестьянскаго хозяйства, его болѣзненное худосочіе. Дѣло, слѣдовательно, въ діагнозѣ болѣзни.

Вотъ тутъ то мы и встрѣчаемся съ особымъ гипнозомъ общественной мысли, длящемся слишкомъ уже долго. Цѣлая четверть вѣка со страницъ ежедневной и ежемѣсячной печати, а также сочиненій, носящихъ научный характеръ, не сходилъ вопросъ о крестьянскомъ малоземельи, какъ о причинѣ упадка крестьянскаго благосостоянія, а слѣдовательно, и чуть ли не всѣхъ нашихъ экономическихъ невзгодъ. Мнѣніе это преобладаетъ и въ постановленіяхъ прошлогоднихъ уѣздныхъ и губернскихъ Комитетовъ по сельскохозяйственной промышленности. Между, тѣмъ по нашему мнѣнію, которое и мы постараемся доказать въ дальнѣйшемъ, нѣтъ экономической формулы болѣе ложной, болѣе поверхностной, какъ это пресловутое малоземелье, пущенное въ ходъ именно, какъ формула, помнится, съ легкой руки одного извѣстнаго Петербургскаго профессора-экономиста лѣтъ 25 назадъ. Только отсутствіемъ широкаго и правильнаго обмѣна мыслей въ нашей странѣ можно, съ нашей точки зрѣнія, объяснить столь погубное заблужденіе. Говоримъ погубное, именно потому, что формула малоземелья, отвлекая мысль отъ дѣйствительнаго зла къ кажущемуся, въ корнѣ убиваетъ возможность цѣлительнаго леченія, такъ какъ въ каждой болѣзни наиболѣе важенъ діагнозъ; лѣкарство же найдется въ любой справочной книгѣ.

Огромная, необъятная площадь одной Европейской Россіи съ ея колоссальнымъ богатствомъ и крайне рѣдкимъ, относительно, населеніемъ составляетъ предметъ зависти и удивленія для нашихъ сосѣдей-нѣмцевъ.

Вся эта обширная площадь въ смыслѣ землевладѣнія раздѣляется на земли крестьянскія, частновладѣльческія и казенныя. Въ смыслѣ землепользованія мы встрѣчаемъ всякія формы, начиная отъ примитивныхъ подсѣчныхъ на сѣверѣ и переложныхъ на югѣ, съ огромнымъ преобладаніемъ трехполья, до высоко-интенсивныхъ (какъ рѣдкое исключеніе) свекло-сахарныхъ хозяйствъ многопольнаго сѣвооборота. Но если отрѣшиться на минуту отъ формъ землевладѣнія и землепользованія и посмотрѣть на всю совокупность народнаго земледѣльческаго труда, то мы увидимъ, что вся эта огромная площадь, съ ея полями, лугами и лѣсами обрабатывается исключительно ея крестьянскимъ населеніемъ. При видѣ этаго необъятнаго пространства, 30 проц. котораго въ особенности въ сѣверныхъ губерніяхъ (новгородская, псковская, тверская и пр.) вовсе еще не тронуты никакой культурой, за отсутствіемъ населенія, т. е. рабочихъ рукъ, мысль о малоземелья должна намъ показаться прямо странной. О какомъ малоземельи можетъ идти рѣчь? Ясно, что площадью приложенія земледѣльческаго труда можетъ служить вся, частью еще дѣвственнѣя, необозримая площадь Россіи безъ различія, кому она принадлежитъ. Казалось бы ясно также, что о недостаточности этой площади для приложенія всего сово-

купнаго крестьянскаго труда въ его теперешнемъ или даже двойномъ количествѣ не можетъ быть и рѣчи. Подъ формулой малоземелья разумѣется собственно недостаточность крестьянскаго землевладѣнія, которое считается единственной основой народнаго благосостоянія. Посмотримъ же, какъ выразится въ цифрахъ это крестьянское малоземелье, для чего обратимся къ замѣчательной книгѣ П. Лохтина „Состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи“.

Вотъ данныя, собранныя П. Лохтинымъ, для характеристики нашего сельскаго хозяйства:

	Проценты земель- ческой населенія.	Количество (десятинъ) удобной (безъ льса) земли на 1 душу об- щато населенія.	Количество (десятинъ) удобной земли на 1 че- ловѣка земледѣльчес- каго населенія.	Средній размѣръ хо- зяйства (десятинъ).	Количество пара и за- лежей въ относителъно пахотной площади.	Общій сборъ.	Смена съ проц. отн.	Средній сборъ божь съ 1 деся- тины въ пудахъ	Количество чистаго остатка хлѣба и кар- тофля на 1 человѣка на- селенія (въ пудахъ).
1. Канада	47,6	2,20	4,60	?	?	87,1	6,1	99,0	
2. С.-А. Соед. Штаты	47,3	2,10	4,40	44,10	?	83,2	5,3	140,0	
3. Болгарія	72,0	2,05	2,82	?	?	57,6	9,8	46,3	
4. Европейская Россія	77,8	2,01	2,59	21,30	30,00	38,8	21,9	29,3	
5. Испанія	73,0	1,30	1,80	9,70	?	72,0	9,7	?	
6. Аргентина	?	1,20	2,40	?	?	88,6	6,3	66,1	
7. Алжиръ	83,0	1,10	1,40	11,80	22,00	50,1	12,0	36,6	
8. Данія	38,4	1,03	2,70	11,30	7,30	110,6	9,6	130,2	
9. Швеція	75,0	0,92	1,22	16,60	12,20	95,0	10,4	41,3	
10. Румынія	77,6	0,86	1,11	?	?	64,2	10,4	54,4	
11. Франція	46,9	0,82	1,81	7,06	13,00	80,5	10,8	66,7	
12. Венгрія	76,5	0,73	0,96	8,50	?	83,1	10,3	43,3	
13. Австрія	55,9	0,68	1,26	5,10	?	69,3	14,1	64,3	
14. Германія	35,5	0,62	1,75	8,20	6,00	77,8	14,0	?	
15. Италія	60,0	0,62	1,01	5,20	?	57,5	10,0	?	
16. Соед. Королевство	17,0	0,48	2,82	15,10	2,00	123,4	7,3	73,3	
17. Голландія	?	0,38	?	?	1,50	113,7	9,0	?	
18. Британская Индія	60,0	0,32	0,54	?	14,80	74,0	4,0	25,0	
19. Бельгія	21,7	0,28	1,31	2,40	2,80	128,5	4,3	109,2	
20. Японія	50,2	0,14	0,28	0,75	??	115,7	3,5	27,1	
21. Финляндія	58,0	1,20	2,08	26,70	?	?	?	?	

По количеству удобной земли на 1 душу населенія Европейская Россія превосходитъ Австрію, Германію и Италію въ 3 раза слишкомъ, Соединенное Королевство слишкомъ въ 4 раза, Голандію слишкомъ въ 5 разъ, Британскую Индію слишкомъ въ 6 разъ, Бельгію слишкомъ въ 7 разъ, Японію почти въ 15 разъ и бѣдную по природѣ Финляндію въ 1,8 раза. Ясно, что о тѣснотѣ въ Россіи вообще говорить не приходится. По среднему размѣру отдѣльныхъ хозяйствъ Россія превосходитъ Австрію въ 4 раза, Германію и Венгрію слишкомъ въ $2\frac{1}{2}$ раза, Бельгію въ 9 разъ и Японію въ 28 разъ. Въ этомъ отношеніи только С. Штаты С. Америки превосходятъ наше отечество.

Такимъ образомъ, безпристрастные цифры показываютъ, что говорить о малоземельѣ у насъ не приходится. Могутъ возразить, что, быть можетъ очень неравномѣрно распредѣлена у насъ земельная собственность, но статистика опровергаетъ и это предположеніе.

Вотъ размѣры крестьянскаго землевладѣнія на 1 дворъ въ 49 губерніяхъ Россіи безъ казаковъ оренбургскихъ и астраханскихъ заимствованные изъ обстоятельной статьи „Крестьяне“ въ словарь Брокгауза-Эфрона.

Размѣръ надѣла на 1 дворъ.	Число дворовъ.	‰	Среднее число де- сятинъ на дворъ.
До 5 десятинъ	891,378	10,6	3,6
„ 10 „	2.219,444	26,4	7,8
„ 15 „	3.289,358	39,2	12,1
„ 20 „	1.024,953	12,2	17,4
Болѣе 20 дес.	972,334	11,6	32,6

Въ общемъ — среднее крестьянское владѣніе равняется 12,5 десятинъ и по отношенію къ мелкому землевладѣнію другихъ странъ оказывается поставленнымъ въ несравненно лучшія условія. Оказывается, такимъ образомъ, что никакого малоземелья въ Россіи нѣтъ, ибо по обилію земли приходящейся на 1 душу населенія и по незначительному числу мелкихъ участковъ Россія превосходитъ всѣ страны міра. Совершенно другую картину представляетъ культура и урожайность русскихъ полей. Земли, непроизводительно пропадающей подъ паромъ и залежами, болѣе въ Россіи противъ Франціи и Швеціи въ $2\frac{1}{2}$ раза, противъ Даніи въ 4 раза, противъ Германіи въ 5 разъ, противъ Бельгіи въ 11 разъ, противъ Соединеннаго Королевства въ 20 разъ. Эти цифры ясно говорятъ что просторъ для сельскаго хозяйства у насъ очень великъ, но за то въ урожаяхъ мы занимаемъ послѣднее мѣсто въ мірѣ. Средній сборъ хлѣбовъ въ Россіи меньше чѣмъ въ Болгаріи въ $1\frac{1}{2}$ раза, меньше чѣмъ на неорошаемыхъ поляхъ Испаніи въ 2 раза, меньше противъ Швеціи въ $2\frac{1}{2}$ раза, противъ Японіи, Голандіи и Даніи въ 3 раза, и почти въ $3\frac{1}{2}$ раза меньше Великобританіи. На 1 десятину обрабатываемой почвы (считая паръ и залежи какъ у насъ, такъ и въ другихъ странахъ) чистаго остатка зерна (за исключеніемъ сѣмянъ) въ Бельгіи получается 115,7 пуда, въ Соединенномъ Королевствѣ 112,1 п., Въ Голандіи 101,8 п., въ Даніи 92,8, въ Швеціи 74,8, въ Германіи 52,9, во Франціи 62,5, а въ Россіи 23,3 пуда. Зато сѣмянъ Россія въ среднемъ на 1 десятину высѣваетъ

въ полтора раза болѣе, чѣмъ Германія, въ два раза болѣе, чѣмъ Австрія, Венгрія и Болгарія и въ три раза болѣе Великобританіи и Бельгіи. Одно это обстоятельство представляетъ для Россіи, благодаря некультурности ея хозяйства 300—400 милліоновъ выброшенныхъ бесполезно сѣмянъ, достаточныхъ для прокормленія 12—20 милліоновъ чело-
вѣкъ.

Существуетъ однако крупная разница, между урожаемъ хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ и у крестьянъ. Вотъ таблица, показывающая эту разницу.

У Р О Ж А И:

У частныхъ владѣльцевъ.		У крестьянъ.
1891 г.	31,9	16,7
1892 г.	32,4	24,2
1893 г.	47,4	38,2
1894 г.	45,9	38,1
1895 г.	41,4	32,7
1896 г.	41,1	33,8
1897 г.	32,8	25,7
1898 г.	41,6	29,8

Такимъ образомъ сборы хлѣбовъ съ единицы площади у владѣльцевъ, по расчету П. Лахтина въ урожайные годы на 20—25% въ неурожайные на 40—80 проц. и болѣе—лучше, чѣмъ у крестьянъ.

Обратимся теперь къ модному нынѣ вопросу—о дополнительномъ надѣленіи крестьянъ землей. По даннымъ бывшаго министра земледѣлія и госу-

дарственныхъ имуществъ А. С. Ермолова общая картина землевладѣнія въ Россіи такова. Въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи крестьянамъ принадлежитъ 142,5 милліоновъ надѣльной земли и около 21,5 милліоновъ внѣ-надѣльной, купленной съ помощью крестьянскаго банка и принадлежащей крестьянамъ на правахъ частной собственности, а всего въ владѣніи крестьянъ 164 милліона десятинъ. Въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ, за исключеніемъ площадей сѣверныхъ лѣсовъ и неудобныхъ пространствъ, оказывается пригодныхъ для землевладѣльческой культуры всего съ округленіемъ 35 милліоновъ десятинъ. Если прибавить къ этой площади около 4 милліоновъ земель казенныхъ и около 2-хъ милліоновъ удѣльныхъ, монастырскихъ и принадлежащихъ другимъ учрежденіямъ, то получится весь земельный фондъ въ 43 милліона десятинъ, могущій служить для надѣленія крестьянъ землей. Правда, въ рукахъ казны есть еще обширныя лѣсныя площади, но главнымъ образомъ въ сѣверныхъ губерніяхъ.

Небольшіе же сравнительно лѣса въ средней и южной Россіи, очевидно, должны быть сохранены въ интересахъ всего государства. Нужно еще прибавить, что 85 0/0 казенныхъ и удѣльныхъ земель и теперь находятся въ арендѣ на льготныхъ условіяхъ у крестьянъ. Если отнести площадь этого земельного фонда къ площади крестьянскаго землевладѣнія, оказывается, что, если „исполнить то, чего хотятъ люди, которые ходятъ подъ краснымъ флагомъ“, передать крестьянамъ всѣ удѣльныя, казенныя, монастырскія и частновладѣльческія

земли (т. е. всѣ 43 милліона десятинъ), то крестьянское землевладѣніе увеличится на 30 проц., что составляетъ на 1 душу всего 0,4 десятины. Улучшится ли положеніе крестьянъ отъ этой ничтожной прирѣзки, связанной съ уничтоженіемъ частной собственности, уничтоженіемъ сельскохозяйственной культуры, уничтоженіемъ сахарныхъ заводовъ и т. д.? Для того, чтобы подойти къ рѣшенію этого вопроса, мы должны вспомнить обстоятельство, котораго пока не касались. Не надо забывать, что не одно крестьянское, но и помѣщичье хозяйство переживаетъ тяжелый кризисъ. Частное землевладѣніе теряетъ ежегодно милліоны десятинъ, и его тяжелое положеніе, его крайне низкая доходность за немногими счастливыми исключениями, являются общепризнанными. Смыслъ же этой слабой доходности тотъ, что сумма расходовъ по эксплуатаціи извѣстнаго частновладѣльческаго имѣнія равняется или даже превышаетъ валовой его доходъ. Расходы же эти складываются, какъ всѣмъ извѣстно, на 75 0/0 изъ заработной платы крестьянамъ-сосѣдямъ и въ остальной четверти, главнымъ образомъ, изъ платежей въ земельный банкъ, земскихъ и государственныхъ повинностей. Живетъ же большинство нашихъ землевладѣльцевъ уже давно преимущественно за счетъ увеличенія своихъ капитальныхъ долговъ и всякій опытный хозяинъ согласится, что именно таково при современныхъ условіяхъ положеніе подавляющаго большинства нашихъ хозяйствъ, обыкновенно характеризуемое словомъ „кризисъ“. Но если таково положеніе помѣщика, что выиграютъ крестья-