

И.И. Лютостанский

**Об употреблении евреями христианской
крови для религиозных целей, в связи с
вопросом об отношениях еврейства к
христианству вообще**

Том 2

УДК 304
ББК 60.5
И11

И.И. Лютостанский
И11 Об употреблении евреями христианской крови для религиозных целей, в связи с вопросом об отношениях еврейства к христианству вообще: Том 2 / И.И. Лютостанский – М.: Книга по Требованию, 2023. – 442 с.

ISBN 978-5-4241-8802-2

Лютостанский Ипполит Иосифович — русский публицист антисемитского толка, бывший католический ксёндз, после лишения сана перешедший в православие. Известен обвинениями евреев в ритуальном употреблении христианской крови.

В 1876 году он издал книгу «Вопрос об употреблении евреями-сектаторами христианской крови для религиозных целей в связи с вопросом об отношениях еврейства к христианству вообще» (2-е изд. 1880 г., в двух томах).

По свидетельству профессора Даниила Хвольсона, значительная часть книги Лютостанского представляет собой плагиат из записки В. Скрипицына, представленной в 1844 году императору Николаю I. Николай Голицын считал, что эта книга «ниже всякой критики»

ISBN 978-5-4241-8802-2

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нѣсколько словъ о книгѣ Хвольсона.

Петербургскій о. Протопоповъ въ своей брошюрѣ, изданной въ защиту (!) израильскаго народа, упрекаетъ насъ, что въ первомъ изданіи книги «Объ употребленіи евреями христіанской крови», мы ни разу не упомянули объ ученыхъ изысканіяхъ профессора Хвольсона, и полагаетъ, что онъ намъ неизвестенъ. Какъ можно предполагать, чтобы профессора Хвольсона, этого просвѣтителя человѣчества, генія, великаго мужа, которые вѣками рождаются, этого русскаго Маймонида, кто-либо могъ не знать въ Россіи? Мы знакомы съ его ученою книгою; но до сихъ поръ считали себя недостойными произнести устами нашими даже ея заглавіе. Теперь же, когда профессоръ Хвольсонъ, въ своемъ высокоученомъ произведеніи вспомнилъ о насъ грѣшныхъ, то и мы уже принимаемъ смѣлость говорить о немъ, хотя и очень коротко, именно только для того, чтобы удовлетворить негодующаго петербургскаго протоіерея о. Протопопова.

Фактъ употребленія евреями-сектаторами христіанской крови, признанъ, по убѣжденію, вообще всѣмъ

міромъ. Это обвиненіе имѣетъ свое начало до христіанства, и слагалось не голословно, а съ очевидныхъ фактовъ, по множеству кровавыхъ случаевъ, которые развивались постепенно при изслѣдованіи и разбирательствѣ учеными обществами, гдѣ вопросъ этотъ подвергался безконечнымъ обсужденіямъ двухъ большихъ партій. Но христіанская цивилизація, изъ человеколюбія, всегда склонялась въ пользу оправданія обвиняемаго жидовства. Папы, цари и вельможи и большинство христіанской аристократіи, не допускали во мнѣніи своемъ, чтобы подобныя поступки могли существовать въ дѣйствительности. Вопреки этимъ сомнѣніямъ у очевидцевъ въ низшихъ слояхъ общества укоренилось непоколебимое убѣжденіе въ существованіи у евреевъ варварскаго обычая умерщвлять чрезъ истязаніе христіанскихъ младенцевъ. И по поводу этого обстоятельства сложилось общее мнѣніе, будто бы, однимъ средневѣковымъ фанатикомъ и невѣждамъ присуще вѣрить въ употребленіе евреями христіанской крови, чѣмъ жидофобы и воспользовались въ своихъ оправдательныхъ отвѣтахъ противъ этого обвиненія. Такъ напримѣръ г. Хвольсонъ въ своей брошюрѣ по вопросу о крови, на стр. 9-й говоритъ: «Одинъ знаменитый врачъ (вѣроятно еврей), недавно выразился, что чума и тифъ развиваются преимущественно въ тѣхъ странахъ, гдѣ большая часть населенія находится на очень низкой ступени образованія и развитія, къ этому я прибавлю, что обвиненіе евреевъ въ употребленіи христіанской крови могло возникнуть также только въ подобныхъ странахъ».

Всѣ историческія событія постоянно слагаются изъ народныхъ преданій и принимаются всѣми за самые вѣрные факты. По этому и выше сказанный вопросъ, по всѣмъ ученымъ, историческимъ и юри-

дическимъ даннымъ существуетъ болѣе 2-хъ тысячъ лѣтъ; онъ освященъ народными преданіями и утвержденъ фактами, памятниками, мощами св. мучениковъ и наконецъ современными событіями, вполне доказанными въ уголовныхъ судопроизводствахъ. Но и послѣ такихъ неопровержимыхъ доказательствъ, находятся столь нахально-дерзкіе люди, которые, вопреки той великой истины, такъ ясной и каждому ощутительной, какъ свѣтъ солнца и его согревающіе лучи, осмѣливаются возставать и опровергать. Если все это не приписывать ослѣпленію посредствомъ кары Божіей на жидовство, то той врожденной имъ наглости, чтобы только противиться вообще всякой истинѣ. Всѣмъ извѣстна ихъ наглая дерзость и изворотливость; въ нашемъ западномъ краѣ, гдѣ тюрьмы переполнены евреями-преступниками, сотни уголовныхъ дѣлъ всегда кончаются безъ добровольнаго ихъ согласія, и если нѣкоторые осуждаются на ссылку, то большинство постоянно ускользаетъ отъ кары правосудія посредствомъ хитрыхъ изворотовъ и упорныхъ заперательствъ. По наставленію талмуда, всякое преступленіе противъ христіанина, еврею вмигаетъ въ заслугу; поэтому очень естественно, если еврей, по закону своему, не признаетъ нравственнымъ то, что предлагаетъ враждебный ему законъ христіанскихъ правительствъ. Г. Хвольсонъ вѣроятно того же мнѣнія въ душѣ, въ противномъ случаѣ намъ было бы непонятно...

Въ «Нов. Врем.» нашъ талантливый историкъ, Н. И. Костомаровъ, пишетъ по поводу брошюры г. Хвольсона: «Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь?», что если такое ужасное суетвѣріе, какъ употребленіе человѣческой крови съ религіозною цѣлью существовало у другихъ народовъ, даже у христіанъ-

сентятовъ, то почему же оно невозможно у жидовъ? «Нашъ твердитъ, что оно не вытекаетъ изъ Моисеева закона. Но вѣдь ничего подобнаго еще болѣе нельзя вывести изъ христіанскаго вѣроученія». Жидовъ стали обвинять въ такомъ изувѣрствѣ, замѣчаетъ г. Костомаровъ, не съ XII вѣка, какъ утверждаетъ г. Хвольсонъ, а еще во времена дохристіанскія, какъ видно изъ словъ іудейскаго историка І. Флавія, противъ греческаго писателя Анпіона, а также изъ извѣстій Діона-Кассія. Въ заключеніе авторъ замѣтки подсмѣивается надъ изобличительнымъ рвеніемъ ученѣйшаго профессора небесныхъ языковъ г. Хвольсона, взывающаго къ правительству, чтобы автора книги «Объ употребленіи евреями христіанской крови», Лютостанскаго, оно казнило, какъ несомнѣннаго клеветника на цѣлый народъ, причиняющаго громаднѣйшій вредъ милліонамъ людей. «Г. Хвольсону очень хорошо извѣстно—заключаетъ г. К.,—что не разъ уже многія европейскія власти издавали грамоты, запрещающія обвинять евреевъ въ похищеніи христіанскихъ дѣтей и въ употребленіи ихъ крови съ религіозною цѣлью, однако всѣ эти документы не помогли евреямъ, когда и теперь приходится г. Хвольсону писать по этому вопросу ученые сочиненія и просить у власти содѣйствія своимъ доводамъ!»—Г. Хвольсонъ въ отвѣтъ своемъ говоритъ: Да, у всѣхъ народовъ могло быть такое суевѣріе, а у насъ, у евреевъ, этого быть никогда не могло, потому что евреи живутъ такъ корпоративно, что подобное суевѣріе не могло бы укрыться и мы бы, ученые евреи, знали о немъ. Далѣе говоритъ: Анпіонъ былъ шарлатанъ, онъ могъ все выдумывать; но кромѣ его никто до XII вѣка не обвинялъ жидовъ въ употребленіи человѣческой крови.—Въ защиту своего «гевалтъ!», г. Хвольсонъ остается тоже при сво-

емъ мнѣніи, потому что «свѣтъ истины хорошъ», но только не для жидовъ, т. е. не для полемики ихъ.

Такъ, этотъ ученѣйшій по талмуду нашъ гебраистъ, въ своей новоизданной брошюрѣ по отношенію Саратовскаго дѣла, на 4-й стр. говоритъ: «Между найденными у обвиняемыхъ печатными книгами, нашли одну тоненькую книжку съ картинками, одна изъ картинокъ, по всеобщему убѣжденію, давала самое полное представленіе объ обычаяхъ употребленія евреями христіанской крови. Въ этой картинкѣ находили убѣдительнѣйшее доказательство, что евреи употребляютъ христіанскую кровь». Дальше говоритъ: «Послѣ долгихъ странствованій, книжка съ таинственнымъ изображеніемъ прибыла въ С.-Петербургъ и была показана Левинсону и мнѣ. Взглянувъ на картинку, мы не могли удержаться отъ смѣха». (Сомнительно, чтобы это было справедливо!) Мы были поражены тѣмъ, что такое невинное изображеніе, которое всякій еврей-мальчикъ можетъ правильно объяснить и которую мы сами въ дѣтствѣ многократно видали... Книга дѣйствительно заключала въ себѣ молитвы на первые два вечера еврейской Пасхи; къ такой книгѣ обыкновенно прилагаютъ изображенія... По указываемой легендѣ, Фараонъ, притѣснявшій такъ сильно евреевъ въ Египтѣ, заболѣлъ проказой и по совѣту врачей купался въ крови еврейскихъ дѣтей. Картинка представляетъ эту распространенную у евреевъ легенду. Человѣкъ, съ короной на головѣ, съ пятнами на тѣлѣ сидитъ нагой въ ваннѣ, возлѣ которой стоятъ нѣсколько мужчинъ, отнимающихъ у плачущихъ женщинъ ихъ дѣтей и закалывающихъ послѣднихъ надъ ванной, чтобы наполнить ее ихъ кровью... Книга была отпечатана въ Амстердамѣ для испанскихъ евреевъ... Нельзя не замѣтить, какъ г. Хвольсонъ произноситъ

ложь, что ему и всѣмъ прочимъ могла быть известна еще въ дѣтствѣ безцензурная книга Амстердамскаго изданія, и которая была напечатана собственно для испанскихъ евреевъ. Какимъ образомъ подобнаго рода книги могутъ быть на столько распространены, что будто бы каждому еврейскому мальчику она знакома? Не есть ли это явная ложь или, лучше сказать, талмудистская философія.

Вотъ прямой выводъ изъ знаменательной картинки: какъ Фараонъ лечилъ себя отъ проказы кровью ненавистныхъ ему еврейскихъ мальчиковъ, такъ и евреи фанатики основали тайное общество извлекать себя кровью ненавистныхъ имъ христіанскихъ младенцевъ.

Кому неизвѣстно, что евреи страдаютъ національною болѣзнію подъ названіемъ парха (парша), отъ того повсемѣстно евреи вообще носятъ прозваніе пархатыхъ. Болѣзнь эта имѣетъ свое происхожденіе изъ Египта, чрезъ которую евреи и тамъ были преслѣдуемы ¹⁾. Кромѣ этой болѣзни, евреи одарены еще, какъ всѣмъ извѣстно, особеннымъ знакомъ отличія отъ прочихъ націй, это—природнымъ, не совсѣмъ пріятнымъ запахомъ, и это не есть предубѣжденіе противъ нихъ, но дѣйствительный фактъ. Для избавленія себя отъ такого вѣчнаго клейма и позора, евреи фанатики прибѣгаютъ къ средству, избранному фараономъ. Извѣстный авторъ книги «Кагала» г. Брафманъ, въ разговорѣ съ преосвященнымъ Іосифомъ, нынѣ Епископомъ Смоленскимъ, по этому вопросу выразился такъ: «Отъ талмудистовъ всего можно ожидать, не только избіенія христіанскихъ младенцевъ, но и

¹⁾ Въ изданномъ нами сочиненіи «Талмудъ и Евреи», въ 1-мъ томѣ, въ главѣ о характеристикѣ евреевъ, подробно говорится о ихъ національной болѣзни.

гораздо худшаго, чего и вообразить нельзя — талмудистъ на все способенъ и готовъ».

Но Хвольсонъ, на стр. 16-й своей брошюры говорить: «фанатическое и невѣжественное духовенство... Оно не рѣдко пользовалось своимъ вліяніемъ для возбужденія страстей массы, имѣя въ этомъ для себя большую выгоду¹⁾), по всюду распускали слухи, что мнимо-умершвленный евреями ребенокъ творить большія чудеса, распространяетъ вокругъ себя благоуханіе, окруженъ лучезарнымъ сіяніемъ и т. п. Останки мнимочудотворнаго ребенка переносились обыкновенно въ монастырь, гдѣ онъ продолжалъ совершать мнимыя чудеса, исцѣлять больныхъ и т. д. Народонаселеніе цѣлой провинціи понемногу стекалось къ этому новому чудотворцу, благодаря чему монастырь богатѣлъ и самый городъ, въ которомъ онъ находился, много выигрывалъ». Намъ однако удивляетъ, какъ могло сойти съ рукъ нашему лже-христіанину подобное печатное злорѣчіе? На какомъ основаніи цензура могла пропустить такую хулу и оскорбленіе всего христіанства.

Г. Хвольсонъ, буквально придерживаясь талмуда, признаетъ всѣ добрыя качества еврейской націи, приписывая ей всякую способность и геніальность ума; лишь она одна способна правильно понимать и размышлять. Такъ, по ученію талмуда: «Только талмудистскій мудрецъ, т. е. еврей, можетъ точно пони-

¹⁾ Во многихъ мѣстахъ своей книги, г. Хвольсонъ отзывается презрительно вообще о христіанствѣ, что будто бы христіанское духовенство изъ корыстныхъ видовъ подушалаи народъ грабить имущества жидовъ, и христіанская чернь, изъ инстинкта хищничества, дѣлала подобныя нападенія. Хвольсонъ, на основаніи ученія своего талмуда, смотритъ на христіанъ какъ на животныхъ, хищныхъ по инстинкту,—наоборотъ, еврейскій народъ у него не есть чернь, а золото—блескъ—букетъ всего человѣчества со всѣмъ его природнымъ ароматомъ, это наши князья будущаго владычества, въ которыхъ, вѣроятно, г. Хвольсонъ и себя причисляетъ.

мать всю премудрость земной и небесной философіи, этотъ даръ дается ему свыше Творцемъ неба и земли, другіе же народы лишены этого дара, въ нихъ преимущественно должна царить тьма, глупость, обманъ и ложь, тѣмъ именно они и отличены отъ Богоизбраннаго народа. На этомъ основаніи и Хвольсонъ въ своей брошюрѣ презрительно отзывается о христіанскомъ духовенствѣ, называя его фанатическимъ и невѣжественнымъ, которое будто бы изъ алчности и корыстолюбія, выдумывая ложныя чудеса, подстрекали народъ противъ евреевъ, такъ какъ подобныя навѣты оказывались прибыльнымъ дѣломъ, и въ виду этой наживы усиливали возмущенія. Г. Хвольсонъ очень хорошо знаетъ, сколько было въ послѣднѣе время крупныхъ дѣлъ по поводу звѣрскихъ поступковъ евреевъ, наприм. Велижское, Ужвентское Ковенской губерніи, Сурамское, Саратовское, Шавлянское и Кутаисское; которыя всѣ были гласными, и для которыхъ изъ Петербурга назначались особыя комисіи; при этихъ комисіяхъ обыкновенно существовали еврейскіе ученые и честные (?) депутаты, въ родѣ нашего г. Хвольсона, которые въ подобныхъ случаяхъ играли немаловажную роль въ объясненіяхъ и переводахъ найденныхъ подозрительныхъ книгъ.

Г. Хвольсонъ, въ изданной имъ брошюрѣ, въ заглавіи выставляетъ длинный и безконечный рядъ своихъ ученыхъ степеней, вѣроятно съ тою цѣлью, чтобы истереть въ порошокъ нашу книгу «Объ употребленіи евреями христіанской крови». Г. Хвольсонъ силится увѣрить публику голословными доводами и выписками изъ разныхъ сочиненій. Но выписки эти, по нашему мнѣнію, не могутъ ни поддержать вопроса, ни обезсплить. Ученое изслѣдованіе, какъ называетъ свою брошюру авторъ, тоже несоотвѣтствуетъ раз-

смагнваемому вопросу относительно употребленія евреями христіанской крови или не употребленія, хотя г. Хвольсонъ и старается доказать это. Тутъ вопросъ чисто юридическій, но не ученый; а такъ какъ г. Хвольсонъ, не юристъ, а лишь профессоръ еврейскаго языка, вопросъ этотъ можно считать для него *terra incognita*.

Очень понятно, отчего у г. Хвольсона является забота и большая душевная скорбь, которая мучитъ его самолюбіе относительно умерщвленія евреями двухъ христіанскихъ мальчиковъ. По Саратовскому дѣлу, при наряженной комисіи, въ качествѣ депутатовъ со стороны евреевъ были посланы гг. Хвольсонъ и Левинсонъ, какъ знающіе свой еврейскій языкъ, для перевода найденныхъ подозрительныхъ жидовскихъ книгъ. Эти то честные депутаты, въ вѣрной надеждѣ обморочить слѣдственную комиссію, составили отзывы въ пользу жидовства, какъ о томъ самъ г. Хвольсонъ и говоритъ въ брошюрѣ своей на 7-й стр. «Отзывъ Левинсона, благопріятный для евреевъ, былъ гораздо подробнѣе и основательнѣе.—Мой отзывъ, въ благопріятномъ для евреевъ смыслѣ, занималъ около 100 листовъ и въ концѣ его былъ помѣщенъ подробный разборъ Саратовскаго дѣла, въ которомъ я указывалъ на то, что всѣ свидѣтельскія показанія—исполнены вымысла и лжи». По выводамъ Хвольсона, вся комиссія, составленная изъ первыхъ государственныхъ людей, была такъ недалъновидна, что ни одинъ изъ нихъ не былъ въ состояніи различить лжи отъ истины и въ силу этой недалъновидности служителей истины, послѣдовало обвиненіе бѣдныхъ и несчастныхъ евреевъ. «Я не знаю, какая судьба постигла эти отзывы; къ Саратовскому дѣлу, представленному на окончательное рѣшеніе государственнаго совѣта, на-

ши отзывы приложены не были». Дальше на той же 7-й стр. своей брошюры г. Хвольсонъ жалуется слезно: «Почему было поступлено такъ, я не знаю; справедливымъ и христіанскимъ дѣломъ нельзя назвать такого поступка, которымъ предъ судьями представлены были злостные навѣты пустыхъ болтуновъ, въ то время, когда научно веденная защита честныхъ (?) людей была сокрыта». Вотъ откуда происходитъ это великое негодование и раздраженіе, теперь уже перешедшее въ общую хроническую болѣзнь — поносить безпощадно всѣхъ живыхъ и мертвыхъ именно за то, что комиссія отвергла его столитовой трудъ, предпринятый для защиты виновныхъ и обвиненія правыхъ. Благодаря невниманію членовъ комисіи, г. Хвольсонъ въ раздраженіи хулитъ духовенство, судей, свидѣтелей, авторовъ, своихъ собратьевъ крещеныкъ евреевъ и всѣхъ вообще, даже наконецъ не простилъ и писателю дохристіанскихъ временъ, разругалъ Апціона за то, какъ онъ смѣлъ писать о жидакъ, что они употребляютъ человѣческую кровь. — «Апціонъ былъ шарлатанъ, онъ могъ все выдумывать на евреевъ». Г. Хвольсонъ на 30 стр. своей брошюры приводитъ цѣлую диссертацию, посвященную разбору имени раввина Рав-аше или Рамбамъ, хотя это все къ вопросу объ употребленіи крови — не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія, на томъ основаніи, такъ или иначе, выписки эти, ничто иное какъ литературныя свѣдѣнія прошлаго столѣтія, неимѣющія авторитета въ возбужденномъ вопросѣ. На стр. 32-й г. Хвольсонъ приводитъ всю талмудистскую тонкость для вывода, будто бы фарисеи исчезли съ 3-го вѣка, а хасиды существуютъ не болѣе 120 лѣтъ, — и тутъ же, съ желчною ироніею, задаетъ вопросъ, какимъ образомъ они могли за 1500 лѣтъ до своего существованія употреб-