

**ФОМА**

foma.ru



**СЕРГЕЙ ХУДИЕВ • АЛЕКСАНДР ТКАЧЕНКО  
ВЛАДИМИР ГУРБОЛИКОВ • ИГОРЬ ЦУКАНОВ  
ПАВЕЛ ВЕЛИКАНОВ • ВИТАЛИЙ КАПЛАН  
ВЛАДИМИР ЛЕГОЙДА**

# **ЗАГАДКИ БОГА**

**ОТВЕТЫ  
НА САМЫЕ НЕУДОБНЫЕ ВОПРОСЫ  
О ТВОРЦЕ ВСЕЛЕННОЙ**



**МОСКВА  
2021**

УДК 271.2  
ББК 86.372  
З-14

Редакторы:  
*Николай Шешин, Кирилл Баглай*

Литературный редактор:  
*Ольга Басинская*

З-14      **Загадки Бога** : ответы на самые неудобные вопросы о Творце Вселенной. — Москва : Эксмо, 2021. — 288 с.

ISBN 978-5-04-194069-0

В этой книге собраны самые, пожалуй, неудобные для верующих вопросы о Боге, а также письма реальных людей, искренне не понимающих чего-то в Творце и созданном Им мире. Ответить на них честно и по существу мы попросили авторов известного православного журнала «Фома» (foma.ru).

Книга рассказывает:

- о причинах страдания детей и невинных людей,
- о подтверждениях существования Бога,
- о планах Бога на человечество и конкретного человека,
- о «способах связи» с Богом,
- об отношении Бога к неверующим,
- о различной посмертной участи людей,
- о сочетании воли Бога и свободы человека.

УДК 271.2  
ББК  
86.372

© **Фонд содействия развитию культурно-просветительской деятельности «Фома Центр», 2021**

© **Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2021**

ISBN 978-5-04-194069-0

## Содержание

Почему добрый Бог допускает страдания невинных? .....	7
Как Бог может быть одновременно один и Троицей? .....	24
Как узнать волю Бога о человеке, если Он ее не говорит? .....	38
Почему Бог не убил Гитлера? .....	53
Как мог любящий Бог создать нас Своими рабами? .....	58
Почему Бог заставляет людей распла- чиваться за грехи, порожденные несовершенством этого мира? .....	64
Правда, что Христос учил просто быть добрыми, а не какой-то религии? .....	74
Зачем просить о чем-то Бога в молитве, если Он о нас уже все наперед решил? ..	81
Почему люди не видят и не чувствуют Бога, если Он есть? .....	92
Если Бог милосердный, то как объяснить мировые катастрофы? За что Он так с людьми? .....	103
Зачем бессмертному Богу понадобилось родиться как смертному человеку? .....	124

Почему Бог требует, чтобы Ему поклонялись? .....	141
Если человек хороший, но неверующий, он Богу негоден? .....	147
Почему Бог сотворил человека, если знал, что миллионы людей не спасутся из-за греха? .....	162
Какая разница, в кого именно верить — в Христа, Вишну или Высший разум? ...	180
Если Бог призывает быть как дети, значит, Ему нужны инфантилы? .....	193
Если Бог есть Любовь, то почему Он отправляет грешников в ад на вечные муки? .....	203
Иисус говорил современникам, что вскоре вернется на землю — так где же Он? .....	223
На чем основана вера, что Христос действительно воскрес? .....	229
Как объяснить смерть Анании и Сапфиры? Неужели Бог может убить человека? .....	246
Почему бы Богу не уничтожить дьявола? ..	260
Если Христос воскрес и победил смерть, то почему люди продолжают умирать? ..	264
Бог создал человека или человек создал Бога? .....	270

## Почему добрый Бог допускает страдания невинных?

### Письмо авторам книги:

*Объясните, пожалуйста, логику. Вот человек согрешил и страдает – это мне понятно. Но почему страдают те, кто не грешил? Дети, например? Как вообще это получается – человек ничего плохого не сделал и должен мучиться? Этот мир Бог же сотворил, Бог законы установил – почему Он такой простой вещи не учел, что те, кто не грешит, не должны страдать?*

*Павел*

### Отвечает Александр Ткаченко, постоянный автор журнала «Фома»

Дорогой Павел, вы, конечно же, правы в том, что невинные не должны страдать. У любого нравственно вменяемого человека безвинные страдания вызывают целый спектр чувств – от боли и сопереживания до возмущения и гнева: как такое могло случиться, почему, за что? Известный русский философ Семен Людвигович

Франк писал: «Объяснить» зло значило бы «обосновать» и тем самым «оправдать» зло. Но это противоречит самому существу зла как тому, что неправомерно, чего не должно быть. <...> Единственно правомерная установка в отношении зла есть — отвергать, устранять его, а никак не «объяснять» и тем самым узаконять и «оправдывать» его...»

В сущности, Франк описывает здесь нормальное для любого христианина отношение: увидел зло — попытайся ему противостоять; не можешь этого сделать — плачь и молись о тех, кто от него страдает, о своей немощи, о том горе, которое оно принесло другим людям и тебе самому, сколь бы далеко от тебя оно ни случилось. Потому что все люди на Земле — потомки Адама и Евы, а значит, нет на свете чужой беды. И даже когда где-то там далеко, на другом конце земли, умирают от голода дети, ты всегда знаешь или хотя бы чувствуешь неосознанно, что это голодают твои маленькие братья и сестры, что это беда твоей семьи, а значит, и твоя тоже.

Возмущаясь несправедливостью, человек поступает абсолютно нормально, в полном соответствии со здоровыми силами своей души. И все же я позволю себе не согласиться с выводами уважаемого С. Л. Франка. Борьба со злом надо. Но именно ради этой цели мне и нужно объяснить зло хотя бы для себя, по-

нять его причину и природу. Иначе чувство возмущения происходящей несправедливостью будет захлестывать меня с головой. Оно будет мешать мне в поиске реальных путей борьбы со злом, сбивать мне прицел, смещать фокус внимания с одного объекта на другой, в итоге заставляя видеть источник зла в его же жертвах. Например, один из самых чудовищных злодеев современности, чье имя стало нарицательным, — Андрей Чикатило. То, что он творил, является безусловным злом и не может вызывать ничего, кроме ужаса, отвращения и гнева. Но во время следствия выяснилось, что в детстве, во время голода в 1946 году, мама запрещала ему выходить со двора, потому что его могли поймать и съесть, как съели в начале тридцатых его старшего брата. Есть и более страшная версия: старшего брата съела сама семья. Это никак не оправдывает преступлений Чикатило. Однако на его примере хорошо видно, что зло, творимое им, имеет источник, существовавший задолго до его рождения. Оно началось не с него. И — увы! — на нем не закончилось.

### **Тезис первый:**

**Люди, размышляющие о страдании невинных, часто становятся заложниками узкого понимания греха как исключительно чьей-то личной ошибки.**

Наверное, ни для кого не станет новостью мысль о том, что это древнее зло в Церкви принято называть коротким и жестким словом — грех. Обычно под ним подразумевают некое нарушение человеком заповеди Божьей, нравственное преступление, сделанное вольно или невольно. И это правильное понимание, но далеко не полное. И оттого, что даже церковные люди зачастую сводят грех лишь к понятию проступка и вины, происходит искажение смысла этого понятия, возникают вопросы и претензии к Церкви и к Богу: как могло получиться, что страдают те, кто не согрешил?

Однако дело в том, что в христианском понимании слово «грех» имеет также и другие значения. И прежде всего это касается понятия «первородный грех», с которым у многих даже церковных людей нет полной ясности. Часто под этим словосочетанием понимают сам факт грехопадения первых людей в райском саду, где Бог заповедал им не вкушать плодов от дерева познания добра и зла, но они нарушили этот запрет по коварной подсказке змия, а после отказались признаться в этом и повиниться. За что и были изгнаны из рая, получив кожаные одежды и весьма трагичную перспективу — трудиться в поте лица ради хлеба насущного, в муках рожать детей, а самое главное — умирать, обращаясь в тот прах земной, из которого и были созданы.