

Костомаров Николай Иванович

**Русская история в
жизнеописаниях ее
главнейших деятелей Н.И.
Костомаров**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н63

Н63 **Николай Иванович К.**
Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей Н.И. Костомаров
/ Костомаров Николай Иванович – М.: Книга по Требованию, 2025. – 450 с.

ISBN 978-5-519-90603-6

ISBN 978-5-519-90603-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРОЙ КНИГИ.

	СТР.
I. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ . .	1
II. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила	50
III. Царь Алексѣй Михайловичъ	81
IV. Патріархъ Никонъ	130
V. Малороссійскій гетманъ Зиновій-Богданъ Хмельницкій	185
VI. Преемники Богдана Хмельницкаго	240
VII. Стенька Разинъ	271
VIII. Сибирскіе землеискатели XVII вѣка. .	287
IX. Галятовскій, Радивилевскій и Лазарь Барановичъ	295
X. Епифаній Славинецкій, Симеонъ Полоцкій и ихъ преемники .	318
XI. Юрій Крижаничъ	355
XII. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ	379
XIII. Царевна Софья	391
XIV. Ростовскій митрополитъ Димитрій Туптало	427

I.

ЦАРЬ МИХАИЛЬ ФЕДОРОВИЧЪ.

Мало въ исторіи найдется примѣровъ, когда бы новый государь вступилъ на престолъ при такихъ крайне печальныхъ обстоятельствахъ, при какихъ избранъ былъ шестнадцатилѣтній Михаилъ Федоровичъ. Съ двумя государствами: Польшею и Швеціею, не окончена была война. Оба этихъ государства владѣли окраинами московской державы и выставляли двухъ претендентовъ на московскій престолъ—двухъ соперниковъ новоизбранному царю. Третьяго соперника ему провозглашала казацкая вольница въ Астрахани въ особѣ малолѣтняго сына Марины, и Заруцкій, во имя его, затѣвалъ двинуть турокъ и татаръ на окончательное разореніе Московскаго Государства. Ожидали-было еще соперника царю и въ габсбургскомъ домѣ. Въ 1612 году цезарскій посланникъ Юсуфъ, проѣзжая черезъ Московское Государство, изъ Персіи, видѣлся въ Ярославлѣ съ Пожарскимъ, и, услышавши отъ него жалобы на бѣдственное состояніе Московскаго Государства, замѣтилъ, что хорошо было бы, еслибы московскіе люди пожелали избрать на престолъ цезарскаго брата Максимилиана. На это Пожарскій, какъ говорятъ, отвѣчалъ, что еслибы цезарь далъ на Московское Государство своего брата, то московскіе люди приняли бы его съ великою радостью. Объ этомъ узнали въ Германіи; императоръ прислалъ Пожарскому похвальное слово; но Максимилианъ, отговариваясь старостью, отказывался отъ русскаго престола. Императорскій посланникъ прибылъ въ Москву съ грамотою къ боярамъ въ то время, какъ уже избранъ былъ Михаилъ, и предлагалъ боярамъ въ цари другого императорскаго брата. Это встревожило новое правительство, и царь отправилъ пословъ въ Австрію съ такимъ объясненіемъ: мы никогда этого не слыхали, да и въ мысли у бояръ и воеводъ и всякихъ чиновъ людей Московскаго Государства не было, чтобы выбирать государя не греческой вѣры. Если Пожарскій такъ говорилъ, то онъ поступалъ безъ совѣта всей Земли, а быть можетъ, вашъ посланникъ Юсуфъ или переводчикъ сами это выдумали, чтобы выманить жалованье у своего государя ¹⁾.

¹⁾ Важныхъ послѣдствій изъ этого не было никакихъ, но, тѣмъ не менѣе, до 1616 года отношенія къ императору были холодныя: въ особен-

Внутри государства многие города были сожжены до-тла, и самая Москва находилась въ развалинахъ. Повсюду бродили шайки подъ названіемъ казаковъ, грабили, сожигали жилища, убивали и мучили жителей. Внутреннія области сильно обезлюдѣли. Поселяне еще въ прошломъ году не могли убрать хлѣба и умирали отъ голода. Повсюду господствовала крайняя нищета; въ казнѣ не было денегъ и трудно было собрать ихъ съ разоренныхъ подданныхъ. Одна бѣда вела за собой другія, но самая величайшая бѣда состояла въ томъ, что московскіе люди, по мѣткому выраженію матери царя, «измалодушествовались». Всякій думалъ только о себѣ; мало было чувства чести и законности. Всѣ лица, которымъ повѣрялось управление и правосудіе, были склонны для своихъ выгодъ грабить и утѣснять подчиненныхъ не лучше казаковъ, наживаться насчетъ крови бѣднаго народа, вытягивать изъ него послѣдніе соки, заживливать общественное достояніе въ то время, когда необходимо было для спасенія отечества крайнее самопожертвованіе. Молодого царя тотчасъ окружили лживые и корыстолюбивые люди, которые старались захватить себѣ какъ можно болѣе земель и присвоивали даже государевы дворцовыя села. Въ особенности родственники его матери, Салтыковы, стали играть тогда первую роль и сдѣлались первыми совѣтниками царя, между тѣмъ какъ лучшіе, наиболѣе честные дѣятели Смутнаго времени оставались въ тѣни заурядъ съ другими. Князь Димитрій Пожарскій, за нежеланіе объявлять боярство новопожалованному боярину Борису Салтыкову, выданъ былъ ему головою ¹⁾. Близъ молодого царя не было людей, отличавшихся умомъ и энергіей: все только одна рядовая посредственность. Прежняя печальная исторія русскаго общества приносила горькіе плоды. Мучительства Ивана Грознаго, коварное правленіе Бориса, наконецъ, смуты и полное разстройство всѣхъ государственныхъ связей выработали поколѣніе жалкое, мелкое, поколѣніе тупыхъ и узкихъ людей, которые мало способны были стать выше повседневныхъ интересовъ. При новомъ шестнадцатилѣтнемъ царѣ не явилось ни Сильвестра, ни Адашева прежнихъ временъ. Самъ Михаилъ былъ отъ природы добраго, но, кажется, меланхолическаго нрава, не одаренъ блестящими способностями, но не лишенъ ума;

ности по причинѣ неумѣнія русскихъ пословъ вести себя прилично, и только въ этомъ году императоръ приказалъ увѣрить московскаго государя, что онъ не будетъ помогать польскому королю войскомъ и деньгами и не дозволитъ полякамъ нанимать ратныхъ людей въ своихъ владѣніяхъ.

¹⁾ Обычай этотъ соблюдался такимъ образомъ: по царскому приказанію дьякъ или подъячій велъ «выдаваемого головою» пѣшкомъ (что уже составляло безчестіе) во дворъ соперника, ставилъ его на нижнемъ крыльцѣ и объявлялъ, что царь выдаетъ такого-то головой. Пожалованный билъ царю челомъ за милость и дарилъ дьяка или подъячаго подарками, а выданнаго себѣ головою отпускалъ домой, но не позволяя ему садиться на лошадь у себя на дворѣ. Выданный головою, обыкновенно, при этомъ ругался всѣми способами, и пожалованный не обращалъ на то никакого вниманія. Иногда же царь за послушаніе, кромѣ выдачи головою, приказывалъ наказывать виновнаго батогами.

зато не получилъ никакого воспитанія и, какъ говорятъ, вступивши на престолъ, едва умѣлъ читать.

Въ высшей степени знаменательно сужденіе одного голландца о тогдашнемъ состояніи Россіи: «Царь ихъ подобенъ солнцу, котораго часть покрыта облаками, такъ что земля московская не можетъ получить ни теплоты, ни свѣта... Всѣ приближенные царя — несвѣдущіе юноши; ловкіе и дѣловые приказные — алчные волки; всѣ, безъ различія, грабятъ и разоряютъ народъ. Никто не доводитъ правды до царя; къ царю нѣтъ доступа безъ большихъ издержекъ; прошенія нельзя подать въ Приказъ безъ огромныхъ денегъ, и тогда еще неизвѣстно, чѣмъ кончится дѣло: будетъ ли оно задержано или пущено въ ходъ». Смутное время, однако, сдѣлало большую перемѣну въ строѣ государственнаго правленія противъ прежнихъ временъ: оно выдвинуло значеніе собора всей Земли Русской. Въ половинѣ XVII вѣка русскій эмигрантъ Котошихинъ писалъ, что царя Михаила Ѳеодоровича, какъ и всѣхъ царей послѣ Грознаго, выбрали съ записью, въ которой избранный государь обязывался никого безъ суда не казнить и всѣ дѣла дѣлать сообща съ боярами и думными людьми. Такой записи не сохранилось, и нѣтъ основанія предполагать, что она существовала; но на дѣлѣ происходило дѣйствительно такъ, какъ-бы и на самомъ дѣлѣ существовала эта записъ; во все свое царствованіе, а въ первыхъ годахъ въ особенности, царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ важныхъ дѣлахъ собиралъ земскую думу изъ выборныхъ всей Земли и вообще во всѣхъ дѣлахъ дѣйствовалъ за-одно съ боярскимъ приговоромъ, какъ и значится въ законодательныхъ актахъ того времени. Это объясняется новостью династіи и тѣмъ, что Михаилъ былъ посаженъ на царство волею Собора; при смутныхъ обстоятельствахъ онъ долженъ былъ, для собственной безопасности, опираться на волю Земли. Такое участіе земской силы въ правленіи не могло обратиться во что-нибудь прочное, какъ по грубости нравовъ и невѣжеству, не дававшему народу достигнуть яснаго сознанія раздѣленія властей, такъ еще болѣе по причинѣ того «малодушества», которое тогда господствовало въ народѣ, особенно въ высихъ его слояхъ. До какой степени были грубы въ то время нравы, показываетъ то, что близкіе къ царю люди почти на глазахъ его ругались и дрались между собою и не смущались тѣмъ, когда ихъ били по щекамъ или батогами ¹⁾. Участіе земскихъ соборовъ въ правленіи не могло остановить лихоимства, неправосудія и всякаго рода насилій, дозволяемыхъ себѣ воеводами и вообще начальными людьми, потому что какъ бы ихъ ни смѣщали, кѣмъ бы ихъ ни замѣняли, все-таки неизбѣжно происходили однѣ и тѣ же явленія, коренившіяся во всеобщей порчѣ нравовъ. Поэтому-то Масса, голландецъ, чужой человѣкъ, наблюдавшій и

¹⁾ Такъ, напримѣръ, одного, по имени Леонтьева, за жалобу на князя Гагарина думный дякъ билъ по щекамъ, а другого, Чихачева, за жалобу на князя Шаховскаго бояре приговорили высѣчь кнутомъ, но думный дякъ Луговскій и бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ сами собственноручно тутъ же, во дворцѣ, отколотили его палками.

близко знавшій русскую жизнь, говоря о началѣ царствованія Михаила, выразился такъ: «надѣюсь, что Богъ откроетъ глаза юному царю, какъ то было съ прежнимъ царемъ Иваномъ Васильевичемъ; ибо такой царь нуженъ Россіи, иначе она пропадетъ; народъ этотъ благоденствуетъ только подъ дланью своего владыки и только въ рабствѣ онъ богатъ и счастливъ». Сужденіе голландца довольно поверхностно; иностранецъ не вникъ въ то обстоятельство, что эпоха Ивана Грознаго способствовала тому состоянію общественной нравственности, какое онъ видѣлъ въ Россіи; но какими бы путями ни дошла Русь до тогдашняго состоянія нравственности, приговоръ этотъ, высказанный свободнымъ гражданиномъ республики о необходимости суроваго самодержавія для русскаго народа, очень знаменателенъ. Иностранцамъ, жившимъ въ Россіи, оно было по-сердцу, потому что, при безусловной силѣ верховнаго правительства, имъ легче было добывать себѣ такія привилегіи, какихъ бы имъ не далъ никакой соборъ, составленный, между прочимъ, изъ лицъ торговыхъ и промышленныхъ, чувствовавшихъ на себѣ невыгоду льготъ и преимуществъ, даваемыхъ иностранцамъ передъ русскими. По увѣренію того же голландца, молодой Михаилъ Ѳеодоровичъ сознавалъ свое положеніе. Когда ему доложили объ одномъ господинѣ, котораго слѣдовало наказать за важный учиненный имъ проступокъ, то царь отвѣтилъ: «вы развѣ не знаете, что наши московскіе медвѣди въ первый годъ на звѣря не нападаютъ, а начинаютъ только охотиться съ лѣтами».

Первою заботою новаго правительства былъ сборъ казны. Это было естественно, потому что какъ только новый царь вступилъ на престолъ, такъ къ нему обратились всякихъ чиновъ служилые люди, представляли, что они проливали кровь свою за Московское Государство, терпѣли всякую нужду и страданія, а между тѣмъ, ихъ помѣстья и вотчины запустѣли, разорены, не даютъ никакихъ доходовъ; недостаетъ имъ ни платья, ни вооруженія. Они просили денегъ, хлѣба, соли, суконъ и безъ обиняковъ прибавляли, что если имъ царскаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья не будетъ, то они отъ бѣдности станутъ грабить, воровать, разбивать проѣзжихъ по дорогамъ, убивать людей, и не будетъ никакой возможности ихъ унять. Царь и Соборъ разослали повсюду грамоты, приказывали собирать скорѣе и точнѣе подати и всякіе доходы, слѣдуемые въ казну, сверхъ того умоляли всѣхъ людей въ городахъ, въ монастыряхъ давать въ казну займы все, кто что можетъ дать: денегъ, хлѣба, суконъ и всякихъ запасовъ. Приводилось въ худой примѣръ то, что московскіе гости и торговые люди въ прошлые годы пожалѣли дать ратнымъ людямъ денегъ на жалованье и черезъ то потерпѣли страшное разореніе отъ поляковъ. Такія грамоты посылались преимущественно въ сѣверо-восточный край, менѣе другихъ пострадавшій, и въ особенности къ богатымъ Строгановымъ, оказавшимъ важное пособіе Пожарскому и Минину.

То, что поступило въ казну, оказывалось недостаточнымъ. А между тѣмъ, нужно было много чрезвычайныхъ усилій для поддержания порядка и огражденія государства, котораго части съ

трудомъ подчинялись единству власти. Въ Казани нѣкто Никаноръ Шульгинъ затѣвалъ, при помощи казаковъ, возмутить поволжскій край; ему это не удалось; казанцы остались вѣрны Михаилу, Шульгинъ былъ схваченъ и сосланъ въ Сибирь, гдѣ и умеръ. Но понадобилось нѣсколько лѣтъ, чтобы расправиться съ Заруцкимъ и съ буйными казацкими шайками, бродившими по Россіи. Въ 1614 году правительство снова просило денегъ и должно было бороться со всякаго рода сопротивленіемъ. Дворяне и дѣти боярскіе бѣжали со службы; ихъ принуждены были ловить и въ наказаніе отбирать третъ имущества на государя. Иные приставали къ казакамъ. Посадскіе люди не платили положенныхъ на нихъ податей по 175 руб. съ сохи и другихъ поборовъ, тѣмъ болѣе, что сборщики и воеводы наблюдали при этомъ свои противозаконныя выгоды ¹⁾. Но въ то время, когда тяглыхъ посадскихъ и волостныхъ людей доводили до ожесточенія сборами и правжами, монастыри, одинъ за другимъ, выпрашивали для себя и своихъ имѣній льготы, жаловались на разореніе и дѣйствовали въ этомъ случаѣ черезъ посредство богомольной матери государя, которая тогда записывала имъ и вотчины ²⁾.

Такъ, 1614—15 годы проходили въ усиленной борьбѣ съ внутреннимъ неурядиствомъ. На юго-востокѣ въ іюнѣ 1614 года порѣшили съ Заруцкимъ. Но множество другихъ казацкихъ шакъ продолжали разорять государство почти во всѣхъ его предѣлахъ. Въ оставшковскомъ уѣздѣ безчинствовали черкасы и литовскіе люди подъ начальствомъ Захарія Заруцкаго, въ Пусторжевѣ—подъ начальствомъ полковника Яська; въ уѣздахъ: ярославскомъ, бѣжецкомъ, кашинскомъ, пошехонскомъ, бѣлозерскомъ, углецкомъ, свирѣпствовала огромная шайка, состоявшая изъ казаковъ и русскихъ «воровъ», преимущественно боярскихъ холопей. Между атаманами отличался особеннымъ звѣрствомъ Баловень; разбойники его шайки не только грабили гдѣ что могли и не давали правительственнымъ сборщикамъ собирать денегъ и хлѣбныхъ запасовъ въ казну, но съ необыкновенною свирѣпостью мучили людей. У нихъ было обычною забавою насыпать порохъ людямъ въ уши, ротъ и т. п. и зажигать. Шайка, состоявшая также на половину изъ черкасъ, литовскихъ людей и русскихъ воровъ, въ числѣ болѣе 7,000 чел., разбойничала на сѣверѣ около Холмогоръ, Архангельска, на Вагѣ, около Каргополя, и, наконецъ, была истреблена въ заонежскихъ погостахъ и близъ Олонца. Однако, эта

¹⁾ Такъ въ Бѣлозерскѣ посадскіе люди не давали собирать положенную на нихъ дань, и когда воеводы, по обычаю, поставили ихъ за то на правожъ, то они ударили въ набатъ и чуть не побили воеводу и сборщиковъ. То же дѣлалось и въ другихъ мѣстахъ. Въ отдаленной Чердыни жители не хотѣли давать ратнаго сбора и прибили присланнаго за этимъ дѣломъ князя Шаховскаго.

²⁾ Такимъ образомъ въ бѣлозерскомъ уѣздѣ вымучивали подати съ тяглыхъ крестьянъ, а вотчины Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря были изъяты отъ нихъ. Такую же свободу получили тогда всѣ вотчины Волоколамскаго монастыря. Инымъ монастырямъ въ это время всеобщей нужды и безденежья давались права на безошлинную торговлю солью и другими предметами.

шайка оставила по себѣ печальные слѣды: во всемъ краѣ по р.р. Онегѣ и Вагѣ, какъ доносили царю воеводы, осквернены были Божьи церкви, выбитъ скотъ, сожжены деревни; на Онегѣ нашли 2,325 труповъ замученныхъ людей, и некому было похоронить ихъ; другіе найдены были дышащими, но страшно искалѣченными; многіе, разбѣжавшись по лѣсамъ, погибли отъ холода и голода, а послѣ усмиренья разбойниковъ жителямъ нечего было ѣсть. Въ Вологдѣ буйствовалъ сибирскій царевичъ Арасланъ, грабилъ у жителей запасы и вѣшалъ людей вверхъ ногами. Были тогда разбойничьи шайки и около Перми. Въ Казанскомъ краѣ, по усмиреньи Шульгина, поднялись татары и черемисы, брали въ плѣнъ и убивали русскихъ людей, захватили дорогу между Казанью и Нижнимъ и покушались даже нападать на города. Другіе разбойники, также называвшіе себя казаками, бродили и безчинствовали въ украинскихъ городахъ ¹⁾. Напрасно правительство предписывало воеводамъ строить засѣки, собирать ратныхъ людей, вооружать жителей и всѣми мѣрами ловить и истреблять разбойниковъ; разбойниковъ стало очень много; они нападали внезапно: пограбятъ, пожгутъ, перемучатъ людей въ одномъ мѣстѣ и исчезаютъ, чтобы появиться въ другомъ: ратные люди, прибывшіе въ то мѣсто, гдѣ по слухамъ объявились воры, заставляли тамъ пепелища да обезображенные трупы людей, а о ворахъ уже шли слухи изъ другихъ мѣстъ.

Для прекращенія бѣдъ, въ сентябрѣ 1614 года Земскій соборъ постановилъ послать къ ворами духовныхъ, бояръ и всякаго чина людей, уговаривать ихъ прекратить свои безчинства и идти на царскую службу противъ шведовъ. Всѣмъ объявлялось прощенье. Обѣщали давать имъ на службѣ жалованье, а крѣпостнымъ людямъ, которые отстанутъ отъ воровства, обѣщана была свобода. Часть воровъ поддалась увѣщаніямъ и отправилась къ Тихвину на царскую службу противъ шведовъ; другіе упорствовали и пошли внизъ по Волгѣ, но были на-голову разбиты въ балахонскомъ уѣздѣ бояриномъ Лыковымъ; третьи, съ которыми былъ самъ Баловень, двинулись къ Москвѣ, въ огромномъ числѣ, подъ видомъ какъ-будто идутъ просить прощенья у государя; но на самомъ дѣлѣ оказалось, что у нихъ были коварныя намѣренія. Ихъ отогнали отъ Симонова монастыря, преслѣдовали и окончательно разбили на рѣкѣ Лужѣ. Болѣе 3.000 плѣнныхъ приведено было въ Москву. Простымъ казакамъ объявили прощенье; Баловня съ нѣсколькими товарищами, особенно отличавшимися злодѣянiami, повѣсили; другихъ атамановъ разослали по тюрьмамъ. Этотъ успѣхъ ослабилъ разбои, но не искоренилъ ихъ. По разнымъ мѣстамъ продолжали появляться отдѣльно разбойничьи шайки, чему способствовало то, что правительство пыталось возвращать на прежнія мѣста жителей, которые въ Смутное время вышли съ этихъ мѣстъ ²⁾.

¹⁾ Замѣчательно, что за многими изъ разбойничьихъ шаекъ слѣдовала толпа женъ, вѣнчаныхъ и невѣнчаныхъ.

²⁾ Такимъ образомъ велѣно было отыскивать разныхъ тяглыхъ людей, приписанныхъ къ Москвѣ и другимъ городамъ; то же постановлялось и о вотчинныхъ крестьянахъ: въ этотъ годъ двумя грамотами велѣно было воз-

Между тѣмъ, въ Сѣверской странѣ началъ свирѣпствовать Лисовскій съ нѣсколькими тысячами разнаго сброда, носившими общее названіе «лисовчиковъ». Быстрота, съ которою въ продолженіе 1615 года прогуливался Лисовскій по обширному пространству Московскаго Государства, изумительна. Сначала Пожарскій гонялся за нимъ въ Сѣверской землѣ. Лисовскій, не успѣвши ничего сдѣлать Пожарскому подъ Орломъ, отступилъ къ Кромамъ; Пожарскій—за нимъ; Лисовскій—къ Болхову, потомъ къ Бѣлеву, къ Лихвину и Перемышлю. Лисовскій имѣлъ обыкновеніе оставлять утомленныхъ лошадей, бралъ свѣжихъ и бросался съ неимовѣрною быстротою туда, гдѣ не ожидали его, а на пути все истреблялъ, что попадалось. Пожарскій, утомившись погоней, заболѣлъ въ Калугѣ. Лисовскій со своею шайкой проскочилъ на сѣверъ между Вязмою и Смоленскомъ, напалъ на Ржевъ, перебилъ на посадѣ людей и, не взявши города, повернулъ къ Кашину и Угличу, а потомъ, прорвавшись между Ярославлемъ и Костромою, началъ разорять окрестности Суздаля; оттуда прошелъ въ Рязанскую землю, надѣлалъ тамъ разореній; изъ Рязанской земли прошелъ между Тулою и Серпуховымъ въ алексинскій уѣздъ. Воеводы по царскому приказанію гонялись за нимъ съ разныхъ сторонъ и не могли догнать; только князь Куракинъ вступилъ съ нимъ въ бой подъ Алексинымъ, но не причинилъ ему большого вреда. Наконецъ, Лисовскій, надѣлавши Московскому Государству много бѣдъ, ушелъ въ Литву. На слѣдующій 1616 годъ Лисовскій снова появился въ Сѣверской землѣ, но нечаянно упалъ съ лошади и лишился жизни. Его шайка избирала другихъ предводителей и долго еще существовала подъ старымъ именемъ «лисовчиковъ», производя безчинства не только въ Московской, но въ послѣдствіи и въ своей Польской землѣ.

Такимъ образомъ, Русская земля, пострадавшая и обѣднѣвшая въ Смутное время, потерпѣла новое разореніе отъ разбойниковъ и Лисовскаго, а между тѣмъ угрожающее положеніе со стороны Швеціи и Польши требовало увеличенія ратныхъ силъ и, вслѣдствіе этого, умноженія денежныхъ средствъ. Сдѣланы были распоряженія о новыхъ поборахъ. Строгановы обѣщали давать деньги въ казну и съ ихъ прикащиковъ велѣно было взять 13.810 рублей. Положено было брать во всѣхъ городахъ со двора по гривнѣ, а съ уѣздовъ всѣхъ волостей—съ сохи по 120 рублей; но когда дѣло дошло до сбора, то въ разныхъ мѣстахъ опять началось сопротивленіе. Воеводы должны были употреблять на ослушниковъ ратныхъ людей, но въ то же время сами воеводы, сборщики и разные приказные люди, пріѣзжавшіе для царскихъ дѣлъ, брали прежде всего съ народа на себя то, чего имъ не слѣдовало брать—лишнее, отягощали жителей кормами (сборомъ продовольствія) въ свою пользу,

вращать на прежнее мѣсто жительства троичскихъ крестьянъ, выбывшихъ съ 1605 года. Крестьяне сопротивлялись, не хотѣли возвращаться, а иногда и землевладѣльцы, къ которымъ они приставали, не отпускали ихъ. Такіе-то сбѣжавшіе съ прежнихъ мѣстъ, не желая подвергаться тяглу, наполняли разбойничьи шайки.

а потомъ уже правили съ нищихъ посадскихъ и крестьянъ государственныя подати: многихъ забивали и замучивали до смерти на правежахъ и доносили въ Москву, что нечего взять. Посадскіе изъ городовъ посылали челобитчиковъ жаловаться на утѣсненія въ Москву, но это стоило также лишнихъ денегъ. Въ Москвѣ, въ Приказахъ, съ челобитчиковъ брали взятки; да и сами челобитчики, прїѣзжавшіе въ столицу отъ своихъ обществъ, присвоивали себѣ порученныя имъ мірскія деньги. Тогда правительство думало усилить свои доходы продажею напитковъ, приказывало ~~вездѣ~~ строить кабаки, курить вино, запрещало служилымъ и посадскимъ держать напитки для продажи; и это средство не могло принести много пользы: для того, чтобъ пить, нуженъ былъ достатокъ; тѣ же, которые пропивали послѣднюю деньгу, могли доставить только ничтожный доходъ казнѣ и за то менѣе были въ состояніи платить прямые налоги. Эти сборы были недостаточны, а служилымъ надобно было платить; и дѣти боярскіе, вытребованные на службу, роптали, что не получаютъ жалованья, и разбѣгались. Въ это время правительство старалось умножить и усилить въ войскѣ отдѣлъ стрѣльцовъ, какъ болѣе организованное войско; на нихъ тогда полагались всѣ надежды и потому по городамъ приказано было набирать въ стрѣльцы охочихъ вольныхъ людей, умѣющихъ стрѣлять. Состоя подъ управленіемъ своихъ головъ, стрѣльцы пользовались правомъ собственнаго суда, кромѣ разбойныхъ дѣлъ.

Правительство, не въ силахъ будучи сладить съ поборами, созвало въ 1616 году Земскій соборъ. Приказано было выбрать лучшихъ уѣздныхъ посадскихъ и волостныхъ людей для «великаго государева земскаго дѣла на совѣтъ». Этотъ соборъ постановилъ всемірный приговоръ: собрать со всѣхъ торговыхъ людей пятую деньгу съ имущества, непременно деньгами, а не товарами, а съ уѣздовъ по 120 рублей съ сохи. Со Строгановыхъ, по расчету, приходилось взять 16,000 рублей, но, кромѣ того, соборъ наложилъ на нихъ еще 40,000 рублей. «Не пожалѣйте своихъ животныхъ—писалъ къ Строгановымъ царь—хоть и себя приведете въ скудость. Разсудите сами: если отъ польскихъ и литовскихъ людей будетъ конечное разореніе російскому государству, нашей истинной вѣрѣ, то въ тѣ поры и у васъ, и у всѣхъ православныхъ христіанъ животныхъ и домовъ совсѣмъ не будетъ».

Нужно было такъ или иначе покончить со шведами. Новгородъ оставался въ ихъ рукахъ. вмѣстѣ съ Новгородомъ захвачена была Водская пятина, города: Корела (Кексгольмъ), Ивангородъ, Ямъ, Копорье, Ладога, Порховъ, Старая Руса. Шведы поставили вездѣ своихъ воеводъ, но, вмѣстѣ съ шведскими, были и русскіе начальники. Избраніе Михаила поставило новгородцевъ въ затруднительное положеніе относительно шведовъ: волею-неволею они присягали на вѣрность королевичу Филиппу съ тѣмъ, что онъ будетъ царемъ всей Руси; но теперь въ Москвѣ избранъ другой царь, и шведскій намѣстникъ Эвертъ Горнъ, заступившій мѣсто Делагарди, объявилъ новгородцамъ, что такъ какъ Москва не хочетъ королевича Филиппа, то королевичъ не желаетъ быть на одномъ государствѣ новгородскомъ; по этой причинѣ, Новгородъ, съ своею