

**А.В. Горский**

**Святой Димитрий, митрополит Ростовский**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Г70

Г70 **Горский А.В.**  
Святой Димитрий, митрополит Ростовский / А.В. Горский – М.: Книга по Требованию, 2024. – 212 с.

**ISBN 978-5-4241-4130-0**

**ISBN 978-5-4241-4130-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Жизнь святаго Димитрія, съ раннихъ лѣтъ посвященная Богу и Его св. Церкви, представляетъ весьма много назидательнаго и поучительнаго. Ищущій назиданія въ благочестіи найдетъ въ ней примѣръ и наставленіе, какъ нести иго Господне благое не утомляясь, доколь не призоветъ Господь къ блаженному покою, — какъ, одушевляясь чистою любовію къ Господу Іисусу Христу, постоянно взирая на Его крестный путь, во всѣхъ дѣлахъ имѣя въ виду единое на потребу, не терять ни одной минуты для вѣчности и, трудясь для спасенія другихъ, въ то же время, при помощи благодати Божіей, устроить собственное спасеніе. Съ другой стороны, подвизающійся въ благочестіи увидитъ, какъ Господь возбуждаетъ и подкрѣпляетъ Своими Божественными посѣщеніями желающихъ искренно работать Ему, открываетъ новые пути для ихъ дѣятельности, вспомоществуетъ имъ въ трудахъ, превышающихъ, повидимому, силы одного человѣка, — и какъ чрезъ спѣхъ избранныхъ служителей Своихъ устрояетъ благо Своей Церкви.

Ученый изслѣдователь судебъ Церкви Христовой въ нашемъ отечествѣ, разсматривая жизнь и труды св. Димитрія сперва въ Малороссіи, потомъ въ великой Россіи, можетъ познакомиться съ особенными обстоятельствами Церкви въ то время. Для Церкви малороссійской тогда оканчивался періодъ ея отдѣльнаго существованія. Сливаясь съ Церковію великороссійскою, она принимала новое огражденіе своему православію и болѣе

## II

строгий порядокъ управленія; въ то же время передавала сама зачатки духовной учености, возникшей изъ особенныхъ потребностей того края. Св. Дмитрій былъ одинъ изъ первыхъ Святителей въ Великороссіи, по своему происхожденію, воспитанію и продолжительному служенію, принадлежащихъ Церкви малороссійской. Его просвѣщенный взоръ скоро открылъ потребности ввѣренной ему паствы; его ревность не истощалась никакими пожертвованіями для ея блага. Въ его ученыхъ трудахъ находимъ твердое защищеніе догматовъ благочестія. «Житія Святыхъ», имъ изложенныя, сдѣлали доступнымъ для всей Церкви россійской сокровище духовной жизни и опытности, собранное вѣками.

Такое значеніе богоугодной жизни и трудовъ Святителя Ростовскаго, Дмитрія, было главнымъ побужденіемъ къ начертанію предлагаемаго жизнеописанія, и разсмотрѣнію его твореній.



# I.

## ЖИЗНЬ СВЯТИТЕЛЯ ДИМИТРІЯ.

Святитель Димитрій (а), нареченный въ Крещеніи Даниломъ, родился въ мѣстечкѣ Кіевской губерніи, Макаровъ, въ декабрь 1651 г. (б). Родители его *Савва Григорьевичъ Туптало* и *Марія Михайловна*

---

(а) Свѣдѣнія о жизни св. Димитрія заимствуемъ 1) изъ собственныхъ его *Дневныхъ записокъ* (діарія), веденныхъ имъ съ 1668 по 1703 г. Онъ писаны были на польскомъ языкѣ и напечатаны при первой части его сочиненій, въ русскомъ переводѣ Бантышъ-Каменскаго; 2) изъ *Епистоляра* (собранія писемъ), его же, напечатаннаго вслѣдъ за діаріемъ;—кроме писемъ здѣсь есть замѣтки о нѣкоторыхъ событіяхъ въ жизни св. Димитрія, писанныя не его рукою, но къмъ либо изъ его келейниковъ, отъ третьяго лица; 3) изъ *писемъ* его, изданныхъ въ «остальныхъ сочиненіяхъ» его и въ Вѣстникъ Европы 1826. N 8; также изъ *тридцати писемъ не изданныхъ*, между рукописями Румянцевскаго музеума; 4) изъ самыхъ Твореній его; 5) изъ жизнеописанія, напечатаннаго при первой части сочиненій св. Димитрія. Извѣстно и рукописное житіе святаго, которое, вѣроятно, послужило основаніемъ изданному въ свѣтъ. Рукописное начинается такъ: «Сей Святитель Христовъ Димитрій, новоявленный чудотворецъ, еще и не давными временами въ живыхъ обрѣтался: однако обстоятельнаго извѣстія о житіи его намъ получить явилася отчасти невозможность». Другіе источники будутъ указаны при самомъ жизнеописаніи.

(б) Начало *діаріа*.—Макаровъ, въ 50 верстахъ отъ Кіева на рѣкѣ Ловичъ, въ то время принадлежалъ, вѣроятно, къ владѣніямъ супруги гетмана Литовскаго

были благочестивые христіане, — такъ отзывается о нихъ самъ сынъ, конечно, имѣя въ виду ихъ православіе и добрую христіанскую жизнь. Кромѣ того замѣчательнъ отзывъ св. Димитрія о своей матери въ его записи объ обстоятельствахъ ея кончины. Вотъ слова его: «Въ самый великій пѣтокъ спасительныхъ страсти, мать моя преставися въ девятый часъ дне, точно въ тотъ часъ, когда Спаситель нашъ, на крестъ страждущій за спасеніе наше, духъ Свой Богу Отцу въ руцѣ предалъ. Имѣла лѣтъ отъ рожденія своего болѣе седмидесяти... да помянетъ ю Господь во царствіи Своемъ небесномъ! Скончалася съ хорошимъ расположеніемъ, памятью и рѣчью. О, дабы и мене таковой блаженной кончины Господь удостоилъ ея молитвами! И подлинно, христіанская ея была кончина: ибо со всѣми обрядами христіанскими и съ обыкновенными таинствами, безстрашна, непостыдна, мирна. Еще же да сподобить ю Господь добраго отвѣта на страшномъ Своемъ судѣ, якоже и не сомнѣваюсь о Божіемъ милосердіи, и о ея спасеніи, вѣдая *постоянную, добродѣтельную и набожную* ея жизнь. А и то за добрый спасенія ея знакъ имѣю, что того же дни и того же часа, когда Христосъ Господь разбойнику, во время вольныхъ Своея страсти, рай отверзъ, тогда и ея душѣ отъ тѣла разлучиться повелѣлъ». Въ сихъ словахъ заключается лучшая похвала и пѣжной любви сыновней строгаго подвижника и благочестію матери. Погребена она самимъ сыномъ въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ (1689 г.) (в).

Отецъ Данила, Савва Туптало, былъ казакъ, и потомъ дослужился до званія сотника (г). Изъ Макарова онъ переселился въ Кіевъ; жизнь его была продолжительна; но свѣдѣнія о ней очень скудны. Въ 1671 г.,

---

Януша Радзивила, Марія «благочестивой дщери Господаря Молдовлахійскаго Іо. Василія Лупулы» (Чет. Мин. 4. декабр. прибавленіе къ житію св. великомученицы Варвары). Этимъ объясняется замѣчаніе св. Димитрія о времени и мѣствъ своего рожденія, въ началѣ *діарія*: «въ тотъ часъ (т. е. на тотъ часъ, въ то время) была воеводья Радзивилова».

(в) *Діар.* 1689 г. 29 март.

(г) Списокъ съ портрета его, хранящагося въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ, изданъ Тромоннымъ въ его *Достопамятностяхъ Москвы*, 1845 г. стр. 32. На портретѣ находится гербъ Тупталы и надпись: «Савва Туптало, сотникъ Кіевскій, и жилъ въ нижнемъ Кіевѣ городѣ». Гербъ представляетъ собою щитъ, на которомъ изображенъ треугольникъ.

когда Польское правительство прислало къ Кіеву отрядъ войска для занятія сего города, который договоромъ Андрусовскимъ (1668 г.) Россія обязалась чрезъ два года возвратить Польшѣ, Савва Туптало, вѣроятно, во время отраженія Поляковъ, захваченъ былъ въ плѣнъ, отведенъ въ Польшу, и только на третій годъ возвратился оттуда, отпущенный Собѣскимъ съ письмомъ къ гетману Дорошенку (д). Но и послѣ того, не смотря на свои восемьдесятъ лѣтъ, сотникъ Туптало не отказывался отъ исполненія разныхъ порученій по воинской службѣ (е). А послѣдніе годы своей жизни старецъ посвятилъ собственно служенію Церкви: онъ былъ ктиторомъ Кіевского Кириллова монастыря, и скончался ста трехъ лѣтъ отъ роду, въ 1703 г. (ж).

Воспитаніе Данила сначала было домашнее. Сынъ благочестивыхъ родителей и воспитываемъ былъ въ благочестіи. Конечно, примѣръ матери, женщины набожной и добродѣтельной, больше дѣйствовалъ на отроческую душу, нежели примѣръ отца, постоянно отвлекаемаго изъ дома военными занятіями. Сколько позволяли домашнія средства, родители сообщили Данилу начальное образованіе, — обучили его читать и писать, а потомъ отдали въ Кіевское Братское училище.

Кіевское училище, открытое Братствомъ Богоявленной церкви еще въ 1589 г., съ цѣлю образованія достойныхъ пастырей Церкви и защитниковъ православія, тѣснимаго латинянами, преобразованное на луч-

(д) См. донесеніе воеводы Кіевского Трубенкаго къ Царю Алексію Михайловичу, напечатанное въ *Синбирскомъ Сборникѣ*. Т. I. 1845. *Дѣла Малороссійскія*. N 49. стр. 51. О причинѣ нашествія Поляковъ на Кіевъ, полковника польскаго *Пиво* см. *Маркевича Истор. Малороссіи*. Ч. II. стр. 186. Объ опустошеніяхъ, производимыхъ этимъ полковникомъ въ окрестностяхъ Кіева, см. письмо Варлаама Яснвскаго, игумена Кіевобратскаго монастыря, отъ 23 маія 1671 г., въ *Актахъ Кіевской Коммиссіи*. Т. II. 1846. Отдѣлъ I. N 25. стр. 259.

(е) Въ 1684 г., когда узнали въ Кіевѣ о приближеніи къ городу отряда Татаръ Крымскихъ, сотникъ Туптало былъ посланъ для развѣданія о неприятелѣ и принесъ извѣстія объ ихъ отраженіи стоявшимъ близъ города войскамъ. См. *дневныя записки Гордона*, въ то время находившагося на службѣ въ Кіевѣ, — подъ 20 Іюля, 1684 г., въ *Россійск. магазинѣ Туманскаго*, 1793 г. Ч. 2. стр. 457.

(ж) Такъ сказано въ надписи на портретъ Саввы и въ *діарію*.

шихъ основаніяхъ Петромъ Могилою, который расширилъ въ немъ кругъ преподаванія наукъ (з), — было въ то время средоточіемъ всѣхъ учебныхъ движеній въ Россіи, доставляло Церкви просвѣщенныхъ пастырей и ревностныхъ защитниковъ истины. Вступивъ въ сіе училище, Даниль, при своихъ счастливыхъ способностяхъ и прилежаніи, скоро обнаружилъ быстрые успѣхи въ ученіи и превзошелъ своихъ сверстниковъ. Въ классахъ риторики онъ обратилъ на себя особенное вниманіе искусствомъ стихотворства и витійства (и). Собственно же богословское образованіе пріобрѣлъ онъ не въ школѣ. Ему было только пятнадцать лѣтъ, какъ онъ долженъ былъ оставить училище. Тогда было самое бѣдственное время для Кіева. Среди кровопролитной войны заднѣпровскихъ казаковъ, подкрѣпляемыхъ Польшею, съ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, Кіевъ непрестанно переходилъ то подъ польскую, то подъ русскую державу. Вмѣстѣ съ симъ страдало отъ военныхъ переворотовъ и Кіевское училище, доколѣ наконецъ не потерпѣло совершеннаго разрушенія, въ 1665 году. Восемь лѣтъ послѣ сего оно находилось въ запустѣніи (і). Потому Даниль не могъ кончить своего курса, и далѣе риторическаго класса не простирался. Впрочемъ это обстоятельство не только не помѣшало дальнѣйшему его духовному образованію, но, можетъ быть, въ нѣкоторомъ отношеніи было для него благотѣльно. Чрезъ это схоластика, господствовавшая въ Кіевской Коллегіи, не успѣла произвести на его сочиненія рѣшительнаго вліянія, а языкъ его, отличающійся чистотою и изяществомъ, легко могъ усвоить себѣ общіе съ другими недостатки, въ школѣ, гдѣ говорили странною смѣсью русской рѣчи съ польскою и латинскою.

Рано обнаружилась въ Данилѣ склонность къ жизни созерцательной и подвижнической. Воспитываясь въ школѣ, онъ не принималъ участія въ дѣтскихъ играхъ, бѣгалъ товарищей, по легкомыслію и праздности позволявшихъ себѣ нарушать правила благонравія. Любимымъ его занятіемъ во время, оставшееся свободнымъ отъ школьныхъ упражненій, было чтеніе Св. Писанія, твореній и житій святыхъ мужей, и молитва, преимущественно церковная (к). Только иноческаго образа не доставало

---

(з) *Истор. Кіевской Акад.* 1843 г. стр. 13. 38. 53 и слѣд.

(и) *Житіе.* стр. 1.

(і) *Истор. К. Акад.* стр. 46—47. 85.

(к) *Житіе.* стр. 2.

ему, чтобы быть действительнымъ инокомъ; и Данилъ не долго, по выходѣ изъ училища, медлилъ принять монашество.

На осмнадцатомъ году своей жизни (1668), испросивъ благословеніе у родителей, Данилъ избралъ для подвиговъ иноческихъ и ученыхъ занятій *Кіевскій Кирилловскій монастырь*, которымъ управлялъ тогда бывший его ректоръ по училищу *Мелетій Дзыкъ*. Давно уже имѣвшій случай знать Данила, Мелетій теперь еще болѣе могъ усмотрѣть его достоинства, и въ томъ же году 9 іюля постригъ его въ монашество, переименовавъ Данила *Димитріемъ*. Подвижническія добродѣтели молодаго инока, опыты его смиренія, послушанія и нищелюбія, еще больше расположили къ нему начальство, и онъ на другой годъ, марта 25, безъ сомнѣнія, по представленію игумена, посвященъ былъ во іеродіакона нареченнымъ на митрополію Кіевскую *Іосифомъ Нелюбовичемъ-Тукальскимъ*, жившимъ въ Каневѣ (л). Іерархія Кіевская находилась въ это время въ самомъ неопредѣленномъ положеніи. Тукальскій, избранный на митрополію кіевскимъ духовенствомъ и шляхетствомъ въ 1664 г., не признавъ былъ русскимъ правительствомъ, которое еще прежде назначило блюстителемъ митрополіи Кіевской Меодія, Епископа Мстиславскаго, а по удаленіи его—(1668 г.) Лазаря Барановича,—Архіепископа Черниговскаго. Впрочемъ Тукальскій, страдалецъ за вѣру и отчизну, два года находившійся въ плѣну у Поляковъ, поддерживаемый гетманомъ правой стороны Днѣпра, Дорошенко, пользовался правами оспориваемой у него власти. Кіевское духовенство иногда прямо обращалось по дѣламъ своимъ къ нему, мимо московскихъ намѣстниковъ (м). Вотъ почему и св. Димитрій посвященъ во іеродіакона не Лазаремъ Барановичемъ, а Тукальскимъ.—Послѣдующія событія заставляютъ думать, что св. Димитрій, преслѣвая въ подвигахъ иноческихъ, въ то же время продолжалъ свои ученые занятія, особенно въ родѣ проповѣдническомъ. Руководители въ этомъ онъ могъ имѣть въ своемъ игуменѣ Мелетіи, который былъ искуснымъ проповѣдникомъ слова Божія (н).

Черезъ шесть лѣтъ, св. Димитрій сдѣлался извѣстнымъ и *Лазарю*

(л) *Діар.* подъ 1669 г.

(м) *Описан. Кіевософ. Собора* стр. 190. 194.

(н) Такъ отзывается о немъ составитель каталога ректоровъ Кіевскихъ. См. *Истор. Кіев. Академіи*, стр. 85.

*Барановичу*. Мужъ ученый, бывший воспитанникъ и ректоръ Кіевской Академіи (1650—1656), славившійся проповѣданіемъ слова Божія, и еще болѣе оказавшій услуги отечеству своимъ содѣйствіемъ правительству русскому въ подчиненіи Малороссіи престолу Царя Русскаго, справедливо почитался тогда « великимъ столпомъ церковнымъ » (о). Въ 1675 г. находился онъ въ Густынскомъ монастырѣ, вѣроятно, для освященія новосозданной церкви во имя Св. Троицы (п); здѣсь ему представленъ былъ св. Димитрій для посвященія въ іеромонаха. Познакомившись съ нимъ ближе и узнавъ его высокія достоинства духовныя, Архіепископъ Черниговскій взялъ его съ собою въ свою епархію (р).

Мѣсто, занимаемое Лазаремъ Барановичемъ въ Іерархіи Малороссійской, и желанія Церкви вызывали его на состязанія съ противниками православія, которые не преставали дѣлать на него нападенія (с). Не задолго предъ тѣмъ вышли въ свѣтъ сочиненія подъ именемъ двухъ Іезуитовъ, — *Циховича*: « Судъ св. Отцевъ объ исхожденіи Св. Духа » (1659 г.) и *Боймы*: « Старая вѣра о власти папъ римскихъ и объ исхожденіи Св. Духа » (1668 г.). Потомъ и самъ Митрополитъ Уніатскій *Киприанъ Жоховскій* (1674—1694), пользуясь смутными обстоятельствами Малороссіи, вооружился на отвергнутое имъ православіе. Противники истины усиливались доказать, что не они оставили древнее

(о) Такъ называетъ его св. Димитрій въ своемъ *діаріи* подъ 1693 г.

(п) « Лѣтописецъ о первомъ зачатіи и созданіи св. обители монастыря Густынскаго », въ *Чтен. Москов. Истор. Общества*. 1848. № 8. стр. 63.

(р) *Діар.* подъ 1675 г.

(с) *Гавріилъ Домецкій*, въ концѣ XVII ст. бывший Архимандритомъ Московскаго Симонова монастыря, въ письмѣ своемъ къ *Іову*, Митрополиту Новгородскому, 1706 г., защищая труды Малороссійскихъ ученыхъ, писалъ: « сихъ временъ, недавно было наступленіе на нашу Восточную Церковь отъ Западной, письмами укорыми и посланьями, подъ титуломъ дву Іезуитовъ: *Николая Циховича* и *Венедикта Боймы*, и Митрополита *Кипріана Жоховскаго*, нарицающе нашу православную вѣру новою вѣрою и схизматическою и укоряюще Флоренскимъ Соборомъ, и проч. И отъ Малороссійскія Церкви Православныя на то были избраны извѣстные Богословы: *Архіепископъ Черниговскій Лазарь* да Архимандритъ *Іоанникій Голтовскій*, которые и учинили имъ, чинномъ философскимъ и богословскимъ, отвѣтъ подобающій ».

православіе, или, какъ говорили они, старую вѣру, но православные. Надлежало опровергнуть эту вредную клевету. Лазарь Барановичъ и самъ возсталъ на защищеніе истины, издавъ книгу: «*Новая мѣра старой вѣры* (1676 г. (т))», и призвалъ къ тому же бывшего ректора Кіевской Академіи *Іоанникія Галатовскаго*, котораго вызвалъ изъ Литвы, тогда отдѣленной отъ Малороссіи и состоявшей подъ Польскою Державою (1669 г.) (у). *Іоанникій*, извѣстный уже своимъ преніемъ съ Іезуитомъ Пекарскимъ, въ Бѣлой Церкви (1663 г.), также приготовилъ отвѣтъ противникамъ истиннаго ученія древней Церкви. — Около того же времени явился къ Архіепископу Черниговскому учевый чужеземецъ, который собственнымъ разсмотрѣніемъ всѣхъ отеческихъ писаній о главномъ предметѣ спора между Православными и Латинянами, имевшою объ исхожденіи Св. Духа, убѣдился въ справедливости Восточнаго ученія, и изъявлялъ желаніе не только принять православное вѣроисповѣданіе, но и защищать его своими писаніями. Это былъ *Адамъ Зерникавъ* (ф). Можетъ быть, для тѣхъ же трудовъ, въ соединеніи съ сими учеными мужами, предназначалъ Лазарь Барановичъ и св. Димитрія. Но полемика съ Іезуитами требовала всей утонченности діалектики и школьнаго богословскаго приготовленія. А собственное расположеніе Димитрія къ предметамъ наиболѣе важнымъ въ практическомъ отношеніи болѣе привлекало его къ такимъ занятіямъ, которыя могли доставлять пищу его сердцу. Итакъ онъ остался при Лазарѣ Барановичѣ только *проповѣдникомъ*. Впрочемъ и это званіе имѣло тогда высокое значеніе въ Церкви Малороссійской.

До конца 16 столѣтія и въ малой и великой Россіи рѣдко встрѣчаются опыты изустнаго проповѣданія. Въ церквахъ болѣею частію читались переводныя поученія св. Отцевъ, или житія святыхъ. Не прекратился этотъ обычай и послѣ, продолжается и доселѣ, но уже пересталъ быть исключительнымъ. Со времени появленія

(т) *Словарь о Писат. духов. чина.* II, 5 и слѣд.

(у) *Тамъ же* I, 230. *Іоанникія* Лазарь Барановичъ въ 1669 г. сдѣлалъ архимандритомъ Успенскаго Елецкаго монастыря въ Черниговѣ. Въ своей благословенной грамотѣ Архіепископъ называетъ его мужемъ «отличнымъ и способнымъ къ Божіей службѣ, въ наукѣ Св. Писанія искуснымъ и въ житіи иноческомъ достойнымъ». *Истор. Иерарх. Рос.* VI. 508.

(ф) *Слов. о Писат. духов. чина.* I, 14. 15.

училищъ въ Юго-Западной Россіи, встрѣчаются примѣры собственнаго проповѣданія, подражавшаго впрочемъ образцамъ современной латинской проповѣди, которая старалась блистать ученостію и замысловатыми риторическими оборотами. Въмѣстѣ съ симъ образовалась особенная должность *проповѣдниковъ*, которую отправляли при соборахъ, монастыряхъ и братствахъ, духовныя лица, получившія духовное образованіе. Такъ Кирилль Транквилионъ и Тарасій Земка были проповѣдниками въ Кіевонечерской Лаврѣ (х). Святитель Димитрій также упоминаетъ въ своихъ запискахъ о Хоментовскомъ, проповѣдникъ при Епископѣ Бѣлорусскомъ, о Паскевичѣ, проповѣдникъ Минскомъ, объ Іонѣ Дубинскомъ, проповѣдникъ Виленскомъ, о Тимоѣѣ Богдановичѣ — проповѣдникъ Новгородскомъ — Сѣверскомъ. Многіе изъ нихъ пользовались великою славою и отправлялись по приглашеніямъ изъ города въ городъ, изъ монастыря въ монастырь, для произнесенія проповѣдей. Почти всѣ духовныя лица, занимавшія въ то время высшія степени въ Кіевской Іерархіи, съ сего начали свое поприще. Такъ суждено было начать свое поприще и св. Димитрію

Уча другихъ жить по закону Евангельскому, св. Димитрій самъ былъ внимательнымъ ученикомъ Того, Кто вѣщаетъ: *се стою при дверехъ сердца и толку* (Апок. 3, 20). Во время пребыванія своего въ Черниговѣ, св. Димитрій видѣлъ сонъ, который произвелъ на него столь сильное впечатлѣніе, что онъ помнилъ содержаніе его, и записалъ спустя тринадцать лѣтъ (ц). « Однажды въ великій постъ, въ 1676 г., въ недѣлю Крестопоклонную, вышедши отъ заутрени и приготовляясь къ служенію въ соборѣ (ибо и самъ Преосвященный хотѣлъ служить, и служилъ), я задремалъ нѣсколько сномъ тонкимъ. Во снѣ показалось мнѣ, будто я стою въ алтарѣ предъ престоломъ; Преосвященный Архіерей сидитъ въ креслахъ, а мы всѣ около престола, готовясь къ служенію, нѣчто читаемъ. Вдругъ Владыка на меня прогнѣвался и началъ сильно мнѣ выговаривать, Слова его (я хорошо ихъ помню) были таковы: « Не я ли тебя выбралъ, не я ли тебѣ нарекъ имя? Оставилъ брата Павла діакона и прочихъ приходящихъ, а тебя выбралъ? » Во гнѣвѣ своемъ онъ произнесъ и другія слова, для меня полезныя, кото-

---

(х) *Словарь о Писателяхъ духовнаго чина*. I, 335. II, 263. О другихъ проповѣдникахъ см. *Періодъ Патріаршества*. стр. 106—110.

(ц) *Діар.* подъ 1689 г.