

К. Люгемиль

Историко-филологические исследования

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
К11

К11 **К. Люгемиль**
Историко-филологические исследования / К. Люгемиль – М.: Книга по Требованию, 2021. – 212 с.

ISBN 978-5-4241-8795-7

ISBN 978-5-4241-8795-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

1474/4

118

Lugebel, К. ІА

2258
Имѣ.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКІЯ

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

К. ЛЮГЕБИЛЯ.

1. АОНСКІЙ ЦАРЬ КОДРЪ И ОТМѢНА ЦАРСКОЙ ВЛАСТИ ВЪ АОННАХЪ.
2. АРХОНТСТВО И СТРАТИГІЯ ВЪ АОННАХЪ ВО ВРЕМЯ ПЕРСИДСКИХЪ ВОЙНЪ.

сн.

БИБЛИОТЕКА

А. П. ШОТТ

А

№ 5048

9(38)/40.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 л., № 12.)

1868.

74

1. 2. 3.
4.

5.

6. 7.
8. 9.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Греческія имена переданы мною по византійско-новогреческому произношенію. Въ этомъ отношеніи едва ли я удовлетворю всѣхъ; для иныхъ я вѣроятно поступилъ слишкомъ послѣдовательно, для другихъ мало.

Тѣмъ болѣе я сожалѣю, что въ другомъ отношеніи я былъ менѣе послѣдователенъ. Въ ново-іоническомъ діалектѣ пишутся *ἀπαντες*, *Ἠρακλείδαι*, *εὐρίσκη*, *ἕτερος*, *ἡγεμὼν* и на ряду съ ними *ἀπ' οὗ*, *ἀπ' οὗ*, *ἐπ' ὧ*, *ἀντιποκρίνεσθαι*, *ὑπιστάναι*. Но послѣднія явленія доказываютъ, что придыханіе было только слабо слышно. Потому я и сожалѣю, что не ставилъ вездѣ слабого придыханія: *Ἠρακλείδαι*, *ἕτερος*, *ἀπ' οὗ*, *ἐπ' ὧ*.

При этомъ случаѣ я позволю себѣ выразить искреннюю благодарность Августу Карловичу Науку и Иосифу Ивановичу Паульсону за то, что они держали по одной корректурѣ этого сочиненія; а также и Гавріилу Спиридоновичу Дестунису, доставившему мнѣ рядъ примѣчаній, которыми я отчасти воспользовался въ слѣдующемъ за симъ списокѣ поправокъ и опечатокъ.

С.-Петербургъ, 5-го Апрѣля.

К. Люгемиль.

ПОПРАВКИ И ОПЕЧАТКИ.

Стр. 9. вм. *Патакисъ* читай *Патаки*.

» » *Кораи* » *Корайи*.

» снизу 9. Прибавь: E. Braun, Aiace Teseo Codro. Tre dipinti di corra Vulcente in possesso del sign. Cav. Pelag. Palagi in Milano. Dichiarazione d'E. Br. Roma 1843. fr. Знакомствомъ съ этимъ сочиненіемъ я обязанъ Г. Стефани (= die Schale des Codros, herausgeg. von E. Br. Berlin (Gotha) 1843 fr.). — О Янъ Archæol. Aufsätze 1845, стр. 177 слл. Беркъ въ Zeitschrift f. Alterthumswissenschaft 1844. № 117, 118.

Сказанія объ Аѣинскомъ царѣ Кодрѣ подали поводъ къ сценѣ, изображенной внутри одной найденной въ Волцентской гробницы, и находящейся нынѣ въ Миланѣ, чаши съ желтыми фигурами на черномъ фонѣ, вѣроятно аѣинскаго происхожденія, конца 5-го или начала 4-го столѣтія.

На ви́шней сторонѣ чаши между ручками, окруженными пальметками, изображены съ одной стороны: отправленіе въ походъ Тисея (Θησεύς) и Форванта (Φορβας) и прощаніе перваго съ отцемъ Эгеемъ (Αγγεύς). Между Тисеемъ и Форвантомъ, Мидія (Μειδία), за Форвантомъ Эера (Αιζρα). На другой сторонѣ прощаніе съ Ликомъ (Λικος), братомъ Эгея, Саламинскаго героя Эанта (Αιας) и Менесеея (Μενεσεεύς); также отправленіе въ походъ безъ сомнѣнія въ Троянскую войну; остальные лица этой сцены: Аѣина (Αἴναια), стоящая здѣсь между Эантомъ и Менесееемъ, какъ съ другой стороны Мидія между Тисеемъ и Форвантомъ, и за Менесееемъ Мелита (Μελίτα), героиня-эпонимъ и супруга Эантова сына Еврисака.

Внутри чаши по серединѣ изображены двѣ фигуры: съ лѣвой стороны Энетъ (Αινετος, можетъ быть Ελαμντος или тому подобное), въ иматионѣ, въ шлемѣ, панцырѣ и щитѣ; вытянувъ впередъ лѣвую руку, онъ говоритъ что-то Кодру (Κοδρος), который представляется въ полномъ вооруженіи. На кругомъ щитѣ его хамера. По аналогіи двухъ другихъ сценъ и тутъ изображенъ царь аѣинскій, отправляющійся въ походъ. Но въ какой походъ? Противъ Дорянъ? Но онъ вышелъ изъ города, по извѣстному намъ преданію, не въ полномъ вооруженіи, а переодѣтый работникомъ или рабомъ. И съ кѣмъ это онъ прощается? Браунъ, Беркъ и О. Янъ принимаютъ Энета за того Дельфійца, который сообщилъ ему объ отвѣтѣ, данномъ Дорянамъ Дельфійскимъ оракуломъ. Но вѣдь этотъ жрецъ называется не Энетъ, а Клеомантидъ, эпонимъ аѣинскаго рода Клеомантидовъ. Видно, мы имѣемъ здѣсь сцену, относящуюся къ неизвѣстному сказанію.

Что касается (на стр. 9 слл.) до греческой надписи, то я сдѣлалъ двѣ ошибки, во 1-хъ ту, что далъ Кодру тоѣто τβσθηα странное значеніе: *отъ мѣсто паденія Кодра* и, во 2-хъ, перенесши камень, по примѣру Куманиду, отъ долины Иласса къ памятнику Лисикрата. Ни то, ни другое не нужно. Теперь я перевожу: «*Это паденіе Кодра*», подразумѣвая, что надъ плитою былъ рельефъ или

живопись, представляющая смерть царя. Далѣе, эта самая надпись говоритъ, что народъ афинскій перенесъ трупъ къ подошвѣ акрополя и вознесъ славу Кодра до безсмертныхъ боговъ. Спрашивается, не относится-ли эта къ самому мѣсту подъ Акрополемъ у памятника Лисикрата, гдѣ найдена плита? Не у этого-ли памятника намъ приходится искать героонъ Кодра?

Времени едва-ли можно будетъ опредѣлить приблизительно, такъ какъ памятникъ этотъ архаистическій, т. е. онъ подражаетъ болѣе древнему времени.

Замѣчу еще насчетъ τῆν μευαλήν Ἀίδα, что не употреблено-ли здѣсь было Ἀίδα въ смыслѣ Аттики, ср. Евфоріона у Meineke Analecta Alexandrina 62.

Страж.

14. строк. 10. вм. *пустыя* читай *порожныя, солые*.
- » » 38. » *стали почитать* читай *почтили*.
17. » 15. Не вѣрно то, что сказано о Георгіи Синкеллѣ. Если послѣдній о пожизненныхъ архонтахъ говоритъ ἐβασιλευσεν, то онъ явно не зависимъ отъ Евгенія, который отличалъ пожизненныхъ архонтовъ отъ царей.
20. » 3. вм. 48 читай 58.
23. снизу строка 4. вм. *кампанскомъ* читай *вольскомъ* или *кампанскомъ*.
26. строка 6. послѣ *помину* читай: Объ отвѣтственности пожизненныхъ сановниковъ ср. Арист. II, 9 и II, 10 Век.
26. снизу строка 4. вм. *произошло* читай *происходило*.
27. » » 8. » *начинающаяся* читай *начинающесея*.
30. строк. 8. вм. *Мантинейцою* читай *Мантинейкою*.
52. Я привожу сочиненіе Якова Меурсія отца de archontibus Atheniensibus. 1621, какъ будто оно вышло позже, а не раньше Vetus Graecia Уббо-Еммія. 1626.
55. строк. 12. вм. *не по жребію* читай *не изъ всѣхъ по жребію*.
62. » 11. Прибавь: Также одинъ изъ 10 стратиговъ Мараѳонскаго сраженія былъ *Стисилай*. Это имя значитъ тоже, что у Римлянъ Jupiter Stator. Стратиговъ избирали; слѣдовательно Стисилая выбрали можетъ быть потому, что его имя представляло хорошее предзнаменованіе.
63. снизу строка 4. вм. *примѣч. 22* читай *примѣч. 24*.
77. послѣд. строка вм. *V. de pugna* читай *V. (Victor), de pugna*.
97. снизу строк. 10 Ср. *Θεμιστοκλα* къ спартанскому адмиралу Евривіаду предъ Саламинскимъ сраженіемъ. Ирод. 58 слл.
120. примѣч. 126. лишнее.
128. снизу строк. 4. вм. *1. Заупте* читай *Г. (Гейнрихъ) Заупте*.
136. » » 18. » *приведеніи* читай *при введени*.
140. строк. 6. вм. *выводы* читай *воггоды*.
144. » 6. » *werdien* » *wurden*.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Аѳинскій царь Кодръ и отмѣна царской власти въ Аѳинахъ.

Стр.

- I. Изложеніе отмѣны царской власти въ Аѳинахъ въ сочиненіяхъ по греческой исторіи. Задача настоящаго размысканія 1
- II. Сказаніе о смерти аѳинскаго царя Кодра. Смѣшеніе этого сказанія съ другими у Сострата и Сократа. Политическая роль и слава Кодридовъ. Памятники, поставленные въ память Кодра, въ Дельфахъ и Аѳинахъ. Павсаній I, 19. Героонъ Кодра въ Аѳинахъ. Полиэнъ *Strateg.* I, 18. Ἀριστάναι, καδίστάναι, καδίστασθαι. Продотъ I, 165. Вставки и пропуски въ текстъ Полиэна. Непонятное для насъ изображеніе Кодра см. Поправки. Надпись, найденная у подошвы акрополя близъ хоригическаго памятника Лисикрата. ἀχτίς и Ἀχτίς. Τεχίτζου въ переносномъ значеніи. Героонъ Кодра находился у подошвы акрополя. Герооны считались мѣстами погребенія героевъ. Разница между героями и богами, и смѣшеніе ихъ. Август. *de civitat. Dei* VIII. 19. См. Поправки. 2
- III. Преданіе объ отмѣнѣ царской власти по смерти Кодра. На чемъ основано обычное изложеніе переворота. Хронографъ Касторъ. Веллей Патеркулъ. Паросскій мраморъ и Георгій Синкелль (см. Попр.). Царскій титулъ переходитъ не только на такъ называемыхъ пожизненныхъ архонтовъ, но и на десятигодовыхъ. Трогъ Помпей II, 7. Не взялъ извѣстіе у Θεομομπα. Павсаній IV, 5. Отвѣтственность пожизненныхъ архонтовъ; нравственная или юридическая? Отвѣтственность спартанскихъ и куманскихъ царей. Предъ кѣмъ аттичскіе архонты отвѣтственны? 15
- IV. Елманикъ въ схол. къ Плат. Пиру 27. Зиновій СССIII. — Плат. Пиръ, 27. Аристот. V, 10 В. Аристидъ, Панаѳинаикъ т. I, стр. 192 D. Диогенъ Лаертій I, 2, 6. Павсаній VII, 2, и I, 3. 27
- V. Поводъ къ ошибкѣ 38
- VI. Время десятигодовыхъ архонтовъ не 752, а позже 39

Архонтство и стратегія во время Персидскихъ войнъ.

Стр.

- I. Персидскія войны. Скудость свѣдѣній о внутреннихъ переворотахъ въ ихъ эпоху. Причина скудости этой и нашей любознательности. Вопросъ объ политическомъ значеніи архонтства. Архонтство въ періодъ развитія демократіи. Ἀρχὴ κληρωτὴ и ἀρχὴ αἰρετὴ или χειροτονητὴ. Сложный вопросъ. Когда перестали выбирать архонтовъ и стали опредѣлять ихъ по жребію? 41
- II. Исторія вопроса. Въ древности? Исторія до Титманна и отъ Нибура и Грота до нынѣ. Общая характеристика перваго періода. Карль Сигоній и Яковъ Меурсій отецъ. Уббо Емміи, *Vetus Graecia*. Плутархъ Перикл. 9. Арист. 1. Лисій VI; 4. Димосе. XX, 88, *Aristot.* II, 12. Уббо Емміи полагаетъ, что Клисеенъ замѣнилъ выборы жеребьеваніемъ. Яковъ Перицоній. Эліанъ *Var. hist.* VIII, 10. *Arist.* II, 12. Плут. Сравненіе Солона съ Публик. 2. Перицоній первый относитъ эту реформу послѣ 479 г. Исократъ. VII, 21—23. Плут. Арист. 1. Люзасъ. Титманнъ относитъ реформу послѣ Клисеена и до 490 г. 46
- III. Нибуръ. Оемистоклъ и Аристидъ, а можетъ быть и Иппархъ выбраны или жеребьеваны въ самомъ апогеѣ своего помущества. Каллимахъ и Стасилай (см. приб.) — хорошія предзнаменованія 57
- IV. Гротъ. Э. Мюллеръ. Шёманнъ. Э. Курціусъ. Гротъ признаетъ связь между тѣмъ, что послѣ Платейскаго сраженія должности дѣлаются всѣмъ доступны, между тѣмъ, что вводится жеребьеваніе и что прежнее значеніе архонтства отмѣняется; поэтому жеребьеваніе введено не раньше, какъ архонтство сдѣлалось доступно всѣмъ. Въ Мараеонскомъ сраженіи полемархъ былъ чѣмъ-то въ родѣ главнокомандующаго. Демократическій характеръ жеребья. Шёманнъ считаетъ жеребьевку до 490 возможною, Гротъ и Мюллеръ напротивъ. Шёманнъ объ Арист. V, 3 и Анаксимен. въ *Rhetores Graeci ed. Spengel I*, стр. 181 сл. Невозможность употребленія жеребья до 490 г. Дальнѣйшіе доводы Грота, Мюллера и Шёманна ... 62
- V. Пунеты, въ которыхъ расходятся Гротъ, Мюллеръ и Курціусъ и Шёманнъ. Исократъ, Идоменей и Павсаній могли черпать свои свѣдѣнія только изъ дѣйствительнаго преданія; Иродотъ и Димитрій Фалирскій — лучшіе авторитеты.