

**Филарет Гумилевский Дмитрий
Григорьевич**

**Полное собрание резолюций
Филарета, митрополита
Московского**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г94

Г94 **Гумилевский Дмитрий Григорьевич Ф.**
Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского: Том 2 /
Филарет Гумилевский Дмитрий Григорьевич – М.: Книга по Требованию,
2026. – 309 с.

ISBN 978-5-521-28206-7

ISBN 978-5-521-28206-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

3365. Резолюція отъ 14 января 1830 года на репортъ благочиннаго, Мироносицкой, г. Серпухова, церкви священника Михаила Васильева, съ представленіемъ произведеннаго имъ слѣдствія, по дѣлу объ обидѣ, нанесенной іеродіакономъ серпуховскаго Высотскаго монастыря Геннадіемъ іеромонаху того же монастыря Доримедонту: «Консисторіи учинить слѣдующее. 1) По дѣлу сему постановить опредѣленіе и представить. 2) Не оставить безъ заключенія поступка монаховъ, рано и безвременно пившихъ вино во время хожденія съ образомъ. 3) Надъ Доримедонтомъ и Геннадіемъ, коихъ нескромное поведеніе видно и прежде рѣшенія дѣла, нынѣ же велѣть настоятелю возымѣть особенно строгій надзоръ; и есть ли который изъ нихъ сдѣлаетъ неблагопріятный поступокъ, того немедленно удержать отъ священнослуженія, а о поступкѣ довести обстоятельно. 4) Серафиму подтвердить, чтобы порядка общей трапезы нехожденіемъ не нарушалъ; а настоятелю подтвердить, чтобы безпорядковъ не попускалъ».

3366. Резолюція отъ того же числа на прошеніи вдовы священника Николаевской, въ Кленникахъ, церкви, Срѣтенскаго сорока, Параскевы Петровой о дозволеніи ей, на мѣсто умершаго ея мужа Георгія Львова, пріискать кого либо изъ достойныхъ въ домъ къ совершеннолѣтней дочери

ея, для облегченія бѣдственнаго ея съ четырьмя дочерьми состоянія: «Не запрещается искать достойнаго, такъ какъ не запрещается просить достойнымъ и кромѣ условія».

3367. Резолюція отъ того же 14 января на прошеніи священника Архангельской, села Карапчеева, церкви, Коломенскаго уѣзда, Василя Епифанова, о произведеніи изслѣдованія чрезъ кого либо, кромѣ мѣстнаго благочиннаго, о сильныхъ побояхъ, нанесенныхъ въ церкви ему, священнику Василю Епифанову, дьячкомъ Стефаномъ Терентіевымъ и сыномъ его, пономаремъ Иваномъ Стефановымъ: «Коломенскому духовному Правленію учинить слѣдующее. 1) У отводимаго отъ слѣдствія благочиннаго репортъ о семъ происшествіи съ резолюціею отобрать, и приложить къ сему дѣлу. 2) Слѣдствіе произвести первому присутствующему на мѣстѣ безъ промедленія. 3) По внесеніи слѣдствія въ духовное Правленіе, сдѣлать приговоръ и представить. 4) Одному изъ причетниковъ, на которыхъ жалуется священникъ, и котораго онъ болѣе опасается, нынѣ же велѣтъ, впредь до усмотрѣнія, исправлять должность при другой ближайшей церкви, а тамошнему вмѣсто его при Карапчевской».

3368. Резолюція отъ того же числа на прошеніи благочиннаго, протоіерея Покровскаго и Василя Блаженнаго собора, Іоанна Дмитріева Платонова объ увольненіи его, по слабости здоровья, отъ благочиннической должности и отъ присутствованія въ Попечительствѣ, съ оставленіемъ въ одномъ соборѣ: «Консistorіи представить кандидатовъ: а между тѣмъ о. протоіерей по должности благочиннаго, есть ли найдетъ нужнымъ, можетъ употребить себѣ въ помощь одного изъ принадлежащихъ къ его вѣдомству».

3369. Резолюція отъ 16 января на репортѣ благочиннаго московскаго уѣзда, священника церкви села Ромашкова, Николая Іоаннова о бытіи священно-церковно-служителей на исповѣди во всѣ четыре поста, при чемъ вѣдомость и конвертъ благочиннаго: «Въ консistorію съ конвертомъ. Печать у благочиннаго не благочинна, и даже мірскимъ хри-

«стіанамъ, по свидѣтельству Кирилла Александрійскаго, не позволительна».

3370. Резолюція отъ того же числа на репортъ благочиннаго Никитскаго сорока, Николо-хлыновскаго протоіерея Іоанна Іоаннова о томъ, что діаконъ, на пономарской вакансіи, Космодаміанской, въ Шубинѣ, церкви Петръ Петровъ Дмитровъ въ теченіе 1829 года сказалъ одну только проповѣдь своего сочиненія: «Съ діакона за лѣность въ проповѣданіи взыскать десять рублей въ пользу вдовъ и сиротъ, и при томъ объявить ему, что, есть ли не будетъ проповѣдывать прилежно и разумно, причтется къ неученымъ и лишится права на санъ священника».

3371. Резолюція отъ того же 16 января на репортъ благочиннаго Никитскаго сорока, Николо-хлыновскаго протоіерея Іоанна Іоаннова о томъ, что въ представленной отъ него за 1829 годъ вѣдомости, Космодаміанской, въ Шубинѣ, церкви дьячекъ Ѳеодоръ Никитинъ показанъ характера грубаго, непокорнаго и непослушнаго, прикрываемаго всегда хитрою благовидностію: ибо онъ, будучи родной племянникъ священнику, не показываетъ должнаго ему послушанія, а дѣлаетъ грубости и оскорбленія: «Лучше бы негоднаго родственника не принимать и не уловаться отъ закона. А теперь чѣмъ виноватъ тотъ священникъ, которому его навязжутъ? — Учинить слѣдующее. 1) Дать дьячку Никитину три мѣсяца на пріисканіе другаго мѣста празднаго, или на обмѣнъ. 2) Есть ли въ три мѣсяца не пріищеть: вывести его въ село, гдѣ найдется праздное мѣсто, не возбраняя впрочемъ и оттуда проситься въ Москву, гдѣ примутъ».

3372. Резолюція отъ 21 января на репортъ и. д. благочиннаго московскаго уѣзда, Троицкой, села Хорошева, церкви священника Петра Евтихіева о томъ, что помѣщица Наталья Алексѣева Столыпина, получивъ въ 1828 году дозволеніе перекрыть желѣзомъ крышу Знаменской, села Ховрина, церкви, по сіе время, несмотря на неоднократныя побужденія со стороны мѣстнаго священника, не приступила къ перекрытію, а между тѣмъ, въ тепломъ придѣлѣ

отъ сырости, вслѣдствіе течи воды, обрушилась печь и потолокъ безпрестанно осыпается: «Учинить слѣдующее. 1) Изъ Николаевского придѣла св. антиминсъ взять въ каѳедральную ризницу. 2) Благочинному и мѣстному священнику поручить еще разъ представить убѣжденія господа помѣщицѣ и прочимъ прихожанамъ, чтобы церковныя ветхости исправить постарались безъ промедленія, и будетъ ли въ семь успѣхъ, репортовать».

3373. Резолюція отъ 22 января на репортѣ благочиннаго Звенигородской градской церкви священника Кирилла Васильева о нерадѣніи священника и церковнаго старосты Крестовоздвиженской, въ селѣ Телепневѣ, церкви объ исправленіи ветхостей въ храмѣ: «Духовному Правленію учинить слѣдующее. 1) Приходскаго священника, призвавъ, увѣщевать и обязать подпискою, чтобы объ исправленіи церковныхъ ветхостей приложилъ стараніе немедленно, подъ опасеніемъ наказанія за нерадѣніе. 2) Благочинному объявить, чтобы, есть ли недѣятельность священника не исправится будущею весною, репортовать о томъ вновь».

3374. Резолюція отъ 26 января на консисторскомъ опредѣленіи: 1) объ исключеніи изъ духовнаго званія пономаря церкви села Рождествина, на Черничѣхъ, Серпуховскаго уѣзда, Автона Θεодорова, въ поведеніи небрежнаго и обличающагося въ кражѣ у священника того же села Ивана Петрова лошади, и преданіи гражданскому суду, и 2) объ освобожденіи отъ дальнѣйшей отвѣтственности священника Петрова, уволеннаго отъ благочиннической должности за жестокое обращеніе съ пономаремъ Θεодоровымъ, о наказаніи строгимъ выговоромъ въ консисторіи слѣдователя по сему дѣлу бывшаго благочиннаго, священника церкви села Спасѣ-Купли Алексѣя Иванова и сотрудниковъ его священниковъ: села Покровскаго Александра Александрова и села Васюнина Ивана Михайлова за различныя опущенія при производствѣ слѣдствія: «Поступить по сему дѣлу слѣдующимъ образомъ. 1) Священниковъ, названныхъ сотрудниками слѣдователя, никакой отвѣтственности не подвергать».

потому что ими ничего не подписано, а потому неизвѣстно, съ согласія ли ихъ дѣйствовалъ слѣдователь. 2) Поелику доноситель жаловался, между прочимъ, что при производствѣ слѣдствія свидѣтельницу вдову Матрону къ присягѣ не приводили, показанія ея на бумагѣ не изложили, а только старшій слѣдователь, въ нетрезвомъ видѣ, буйственнымъ образомъ дергалъ ее за рукавъ, чинилъ ей непріятности; и поелику вслѣдствіе того, подъ присягою спрошенная вдова Матрона показала то самое, въ чемъ жаловался доноситель; и затѣмъ свидѣтельское показаніе сдѣлала не согласное съ тѣмъ, которое подъ ея именемъ помѣщено въ слѣдствіи, безъ означенія и подписи тѣхъ, при комъ взято: то слѣдователя, Куплинскаго священника Алексѣя, въ составленіи ложнаго свидѣтельскаго показанія, и въ бытности тогда нетрезвымъ, а пономаря Еѳима въ подписаніи ложнаго свидѣтельскаго показанія, оставить въ наисильнѣйшемъ подозрѣніи; внести сіе въ послужные списки обоихъ; и священника Алексѣя впредь къ производству слѣдствій не употреблять. 3) Что двумъ предыдущимъ пунктамъ въ опредѣленіи консисторіи не противорѣчить, то привести въ исполненіе».

3375. Резолюція отъ 27 января на репортѣ и. д. благочиннаго Серпуховскаго уѣзда, Воскресенской, села Хатуни, церкви священника Василия Іоаннова, съ представленіемъ вѣдомостей о церквахъ и причтахъ за 1892-й годъ и о томъ, что медленность въ представленіи ихъ произошла отъ упорства и неповиновенія священника Христо-рождественской, села Каменищъ, церкви Аѳанасія Тимоѣева, который два раза представлялъ неисправную вѣдомость и отъ переписки исправленной рѣшительно отказался: «Вѣдомости оставить здѣсь; а репортъ сей послать въ консисторію, которой учинить слѣдующее. 1) Поступокъ Каменищкаго священника разсмотрѣть, и, постановя опредѣленіе, представить. 2) До тѣхъ поръ, пока онъ не представитъ исправной вѣдомости, запретить ему священнослуженіе, оставить его на половинномъ доходѣ, а церковь и приходъ поручить ближайшему».

3376. Резолюція отъ того же числа на репортъ Серпуховскаго благочиннаго, Мироносицкаго священника Михаила Васильева, о томъ, что въ Ильинской, г. Серпухова, церкви на слѣдующее трехлѣтіе въ должность церковнаго старосты прежній староста серпуховскій мѣщанинъ Алексѣй Ильинъ Магилинъ избранъ только нѣкоторыми изъ прихожанъ, на что, кромѣ діакона, не изъявили согласія ни священникъ, ни причетники, по причинѣ небрежности его въ службѣ, продолжавшейся двадцать лѣтъ, за отказомъ другихъ прихожанъ принять на себя должность церковнаго старосты: «Консistorіи предписать духовному Правленію слѣдующее. 1) Объявить Ильинскому причту и прихожанамъ, что Магилинъ, по отерывшимся обстоятельствамъ, въ должности старосты утвержденъ быть не можетъ. 2) Поелику онъ въ прошедшее трехлѣтіе оставался въ должности вопреки выбору: то, дабы не продолжался сей безпорядокъ, ко вреду церкви и подчиненности, отобрать у него должность нынѣ же и поручить одному изъ причетниковъ, который способнѣе, подъ надзоромъ священника, до законнаго избранія старосты. 3) Благочинному убѣждать причетъ и прихожанъ, чтобы старосту избрали законно, не далѣе, какъ въ теченіе мѣсяца. 4) Есть ли въ теченіе мѣсяца сего избранія не послѣдуетъ: благочинный долженъ отрепортовать мнѣ о томъ вновь обстоятельно».

3377. Резолюція отъ 1 февраля 1830 года на прошеніи священника Христорождественской, села Каменища, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Аѳанасія Тимоѣева, съ представленіемъ о сей церкви 1) вѣдомости за 1829 годъ, которая вторично была возвращена по засвидѣтельствованіи мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Хатуни, 2) вновь переписанной священникомъ Тимоѣевымъ вѣдомости, незасвидѣтельствованной благочиннымъ и 3) вѣдомости исправленной имъ: «Прошеніе сіе со всѣми приложеніями къ нему препроводить къ дѣлу о семъ предметѣ по репорту правящаго должность благочиннаго, для соображенія при изслѣдованіи: между тѣмъ, какъ и прежде изслѣдованія видна

уже виновность священника, во первыхъ въ томъ, что въ послѣдней своей вѣдомости о бытности своей подъ слѣдствіемъ и судомъ не показалъ, во вторыхъ въ томъ, что вѣдомость сію представилъ безъ подписанія причта: почему вѣдомость сію и почитать ни за что, а требовать исправной со всѣми потребными по указу Святѣйшаго Синода свѣдѣніями, подписями и отмѣтками. А есть ли будетъ въ вѣдомости какое упущеніе отъ благочиннаго: о томъ воленъ священникъ доносить особо, не останавливая вѣдомости, и не представляя ея отъ себя самоуправно».

3378. Резолюція отъ 3 февраля на репортъ и. д. благочиннаго Богородскаго уѣзда, Гуслицкой Ильинско-Николаевской церкви священника Іакова Іоаннова о благосостояніи церквей его вѣдомства въ 1829 году, кромѣ церквей, Ильинско-Николаевской церкви, въ селѣ Гуслицахъ, гдѣ у второго, уволеннаго отъ должности священника Космы Лазарева, и у третьяго Алексѣя Михайлова метрическія, обыскныя и исповѣдныя книги ведутся безпорядочно, и Троицкой, въ Хатѣичахъ, церкви, гдѣ нельзя видѣть исправностей по сомнительному поведенію священника: «Консисторіи учинить слѣдующее. 1) Доносъ по Гуслицкой церкви разсмотрѣть, и представить съ мнѣніемъ. 2) Касательно доноса по церкви села Хатѣичъ, поелику доноситель не объяснилъ, въ чемъ именно состоитъ неисправность, то требовать особаго доноса, со вразумленіемъ, что доносить начальству надлежитъ обстоятельно, а не глухими выраженіями; и не должно два доноса смѣшивать въ одинъ репортъ, чтобы не было затрудненія и запутанности въ производствѣ дѣла».

3379. Резолюція отъ того же числа на прошеніи жены московскаго, изъ дворянъ, первой гильдіи купца Анны Николаевой Нѣмчиновой, урожденной Шепелевой, о томъ, чтобы находящуюся при домѣ ея, въ приходѣ Петропавловской церкви, купленномъ у генеральши Хитрово, церковь, въ которой и до сего времени стоитъ иконостасъ, сдѣлать приписною къ Петропавловской церкви и дозволить ее освятить, съ выдачею св. антиминса, и разрѣшить мѣстному

священнику временно отправлять священнослуженіе: «Умножать церкви подъ именемъ приписныхъ, сколько съ закономъ несообразно, столько и обстоятельствамъ древней столицы, избыточествующей церквами, противно. Посему въ прошеніи семъ удовлетворить не можно. Иконостасъ же отдать или въ приходскую церковь, какъ слѣдуетъ по закону, или, изъ уваженія къ волѣ покойнаго ктитора домової церкви, въ ту церковь, куда, по завѣщанію его, назначено».

3380. Резолюція отъ того же 3 февраля на представленіи преосвященнаго Иннокентія, епископа дмитровскаго, викарія московскаго, съ отношеніемъ московскаго губернскаго предводителя дворянства Петра Хрисанфовича Оболянинова о медленномъ доставленіи консисторіею московскому дворянскому собранію справокъ изъ метрическихъ книгъ подѣламъ просителей и о понужденіи къ скорѣйшимъ отзывамъ на получаемыя консисторіею изъ дворянскаго собранія отношенія: «Консисторіи подтверждается требованіе дворянскаго собранія исполнять безъ промедленія. Преосвященный, давъ о семъ знать Его Высокопревосходительству, присовокупить, дабы въ случаѣ могущей вновь случиться медленности консисторіи, благоволено было увѣдомить, по какому дѣлу и съ какого времени оная окажется, дабы духовное начальство могло знать, на кого и на что должно направить силу побужденія, или кого подвергнуть отвѣтственности за неисправность, или же открыть невинность медленности, могущей происходить отъ справокъ внѣ консисторіи, или дополненія справокъ спорами и изслѣдованіемъ».

3381. Резолюція отъ 4 февраля на репортѣ присутствующаго московской духовной консисторіи московскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Арсенія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства по дѣлу, начатому 13 мая 1827 года по прошенію г-жи Свиньиной о построеніи храма въ сельцѣ Ивакинѣ, прихода церкви села Траханѣева: «Въ репортѣ лукавство. Извольте смотрѣть. 3 августа вошла г. Свиньиная прошеніемъ. Потомъ посланъ указъ благочинному, а когда не сказано. Что пропускъ числа тутъ

умышленный, должно заключить изъ того, что прежде сего-ходъ дѣла означенъ числами. Отъ 3 августа до нынѣ полгода. Есть ли указъ посланъ вскорѣ: то виновать въ медленности благочинный. Есть ли не вскорѣ: то виновата консисторія. Чтобы найти сіе, требованъ отъ архимандрита репортъ: а онъ тутъ-то и не даетъ объясненія. Преосвященный вразумить его и сдѣлаетъ ему увѣщаніе, чтобы впредь поступалъ вѣрнѣе и осмотрительнѣе, и велитъ донести, кто сочинилъ сей репортъ».

3382. Резолюція отъ того же числа на прошеніи священника Коломенской градской Никитской церкви Петра Матѣева о дозволеніи не писать впредь въ вѣдомостяхъ того обстоятельства, что онъ былъ подъ началомъ за опущеніе брака, сдѣланное по одной только неосмотрительности, и тѣмъ ободрить его къ успѣшнѣйшему прохожденію должности: «Духовное Правленіе объявить просителю, что на исключеніе бытности подъ наказаніемъ изъ вѣдомости нѣтъ закона; что какъ вѣдомость о просителѣ есть уже въ Святѣйшемъ Синодѣ, то поправлять ее въ епархіи тѣмъ менѣе удобно, и совсѣмъ бесполезно; что впрочемъ бывшее наказаніе ни мало не препятствуетъ ему быть добрымъ іереемъ предъ Богомъ и человѣки. Свѣтское честолубіе заботится о благовидности послушнаго списка: честность священническая должна пециса о чистотѣ совѣсти. Въ вѣдомости евангельской записано отреченіе святаго апостола Петра отъ Христа: но сіе не препятствуетъ ему быть первоверховнымъ апостоломъ; и онъ никогда не просилъ, чтобы сіе обстоятельство исключено было изъ вѣдомости Евангельской».

3383. Резолюція отъ 6 февраля на опредѣленіи консисторіи о помѣщеніи пономаря серпуховской градской Бѣло-никольской церкви Ефрема Васильева въ учрежденную отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія при Ильинской церкви, на Воронцовомъ полѣ, богадѣльню; о выдачѣ ему билета для полученія лѣкарствъ изъ глазной больницы, до помѣщенія его въ оную, объ отдачѣ слѣдующаго на его

долю дохода, во время его болѣзни, его бѣдному семейству: «Исполнить и велѣть Чудовскому намѣстнику употребить на надобность сего больного сто рублей изъ моего жалованья: а о. протоіерею Вознесенскому можно войти въ размышленіе, что, есть ли бы у насъ было больше человѣколюбиваго вниманія, то можно было бы сказать мнѣ о семъ дѣлѣ еще прошедшимъ лѣтомъ. Хорошо еще, что глазная болѣзнь человѣколюбива: держитъ больного, и не спѣшитъ лишить зрѣнія, между тѣмъ, какъ мы медлимъ помогать ему».

3384. Резолюція отъ того жъ числа на опредѣленіи консисторіи объявить ученику, окончившему курсъ московской духовной семинаріи по третьему разряду, Ивану Болшевскому съ подпискою, чтобы онъ, по обязательству его, данному престарѣлому священнику Дмитровскаго уѣзда, села Новаго, Ивану Васильеву, взявъ дочь его дѣвицу Варвару за себя въ замужество, при поступленіи его или на мѣсто священника Васильева, въ село Новое, или на другое, какого онъ удостоенъ будетъ, и что въ противномъ случаѣ отказъ его, какъ показывающій непостоянство, будетъ прописываться въ справкахъ о немъ: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы ученику, когда будетъ поступать на сіе или другое мѣсто, дать билетъ на вступленіе въ бракъ съ означенною въ семъ дѣлѣ дѣвицею: а есть ли онъ таковаго билета не приметъ, и будетъ просить общаго, то, не выдавая онаго, консисторіи положить особое по сему предмету мнѣніе, и представить намъ на утвержденіе».

3385. Резолюція отъ того же 6 фѣвраля на журналѣ консисторіи по заявленію окончившаго курсъ московской духовной семинаріи по третьему разряду Василя Муравьева, объ отказѣ его вступить въ бракъ съ дочерью священника Воскресенской, близъ села Ростунова, церкви, Подольскаго уѣзда, Алексѣя Васильева дѣвицею Параскевою Алексѣевою, и о желаніи прекратить дѣлопроизводство объ опредѣленіи его во священника въ означенной церкви: «Въ одно утро доводится рѣшить другое дѣло сего рода. Долго ли будутъ