

Кузнецов Николай Дмитриевич

**По вопросам церковных
преобразований**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н63

Н63 **Николай Дмитриевич К.**
По вопросам церковных преобразований / Кузнецов Николай Дмитриевич – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 214 с.

ISBN 978-5-519-91607-3

ISBN 978-5-519-91607-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ половины апрѣля и по 15 іюня сего года намъ пришлось принимать участіе въ трудахъ Перваго Отдѣла Особаго Присутствія, учрежденнаго при св. Синодѣ для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на ожидаемомъ Помѣстномъ Соборѣ Русской Церкви, и въ обсужденіи результатовъ трудовъ Перваго Отдѣла на общихъ собраніяхъ Присутствія. Въ настоящее время I Отдѣлъ окончилъ порученную ему работу. Такъ какъ дѣла церковныя, по нашему убѣжденію, представляютъ изъ себя по преимуществу дѣла общенародныя и требуютъ сознательнаго отношенія къ себѣ всей Церкви, то я считаю не лишнимъ предложить здѣсь вниманію русскаго общества результаты своего участія въ Особомъ Присутствіи. Соображенія мои, признанныя правильными, пусть возможно шире распространяются въ обществѣ, а неправильныя пусть будутъ исправлены или получаютъ должное опроверженіе. Все это и занесено въ журналы Особаго Присутствія и помѣщено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1906 годъ за исключеніемъ однако еще не напечатанныхъ двухъ особыхъ мнѣній по вопросамъ о допущеніи представителей духовенства и народа въ высшее церковное управленіе и о патріаршествѣ, которыя должны быть присоединены

къ журналамъ засѣданій общихъ собраній Присутствія. Но Церковныя Вѣдомости по нерасположенію русскаго общества, вошедшему уже въ привычку, читать официальные органы, да еще церковные, почти не распространены въ свѣтскомъ обществѣ. Поэтому мы и рѣшили издать отдѣльно всѣ наши доклады, особыя мнѣнія и рѣчи въ Особомъ Присутствіи.

Ж. Кузнецовъ.

Москва. 15 августа 1906 г.

Особое Присутствіе для разработки вопросов подлежащих разсмотрѣнію на соборѣ.

Учрежденіе Присутствія, его составъ порядокъ занятій и задачи.

Особое Присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ церковномъ соборѣ Высочайше учреждено въ январѣ 1906 года.

Извѣстно, что въ мартѣ 1905 года въ св. Синодѣ былъ составленъ докладъ Государю о возстановленіи въ Россіи патріаршества и о созывѣ собора изъ однихъ епархіальныхъ епископовъ для разрѣшенія вопросовъ, которые и были намѣчены въ докладѣ Синода. Несмотря на всю важность дѣла докладъ этотъ былъ изготовленъ лишь по рѣшенію очень небольшого числа засѣдавшихъ въ Синодѣ въ мартѣ 1905 г. епископовъ и притомъ въ порядкѣ обыкновенныхъ распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія безъ участія всей Русской Церкви и даже всѣхъ другихъ ея епископовъ. Докладъ этотъ не получилъ Высочайшаго утвержденія. Приведеніе его въ исполненіе было остановлено положенной на немъ 31 марта 1905 г. Высочайшей резолюціей. Государь указалъ Синоду на несвоевременность при тогдашнихъ обстоятельствахъ созыва собора и предоставилъ себѣ дать движеніе этому дѣлу требующему спокойствія и обдуманности при наступленіи болѣе благоприятнаго времени¹⁾. Такимъ образомъ и ходатайство Синода о введеніи въ Россію патріаршества обычнымъ бюрократическимъ путемъ не получило утвержденія, и вопросъ этотъ, какъ и слѣдовало, дол-

¹⁾ Подробнѣе обо всемъ этомъ нами сказано въ книгѣ: *Преобразованія въ Русской Церкви*. Разсмотрѣніе вопроса по официальнымъ документамъ и въ связи съ потребностями жизни. Москва 1906 г.

женъ быть теперь подвергнуть разсмотрѣнію Собора всей Русской Церкви.

17 декабря 1905 года митрополиты: С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ были вызваны Государемъ Императоромъ, который высказалъ, что „при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ благоустройство православной Россійской Церкви, хранительницы вѣчной христіанской истины и благочестія, представляется дѣломъ неотложной необходимости“. Въ виду этого Государь повелѣлъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется для созванія собора въ ближайшее по возможности время. На основаніи этого св. Синодъ кромѣ сдѣланныхъ уже съ его стороны распоряженій предложилъ для предварительнаго обсужденія какъ намѣченныхъ уже для соборнаго разсмотрѣнія, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ учредить при св. Синодѣ съ начала 1906 года Особое Присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія, церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики. По этому поводу 14 января 1906 г. состоялось особое опредѣленіе св. Синода, представленное Оберъ-Прокуроромъ св. Синода на благоусмотрѣніе Государя, 16 января 1906 г. опредѣленіе св. Синода получило Высочайшее утвержденіе¹⁾. Въ немъ постановлено: 1) съ цѣлію успешной разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Всероссійскомъ Соборѣ какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ подъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена его, митрополита С.-Петербургскаго Антонія, особое присутствіе, съ участіемъ въ ономъ, на правахъ членовъ, митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана, а также архіепископовъ: Херсонскаго Димитрія, Литовскаго Никандра, Ярославскаго Іакова, Финляндскаго Сергія, и епископовъ: Волынскаго Антонія, Псковскаго Ар-

¹⁾ Церковныя Вѣдомости, 21 января 1906 г. № 3.

сенія и Могилевскаго Стефана, и съ предоставленіемъ участія въ семь присутствіи Синодальному Оберъ-Прокурору и его Товарищу; 2) пригласить къ занятіямъ въ присутствіи на правахъ членовъ нижеслѣдующихъ лицъ: протоіереевъ: заслуженнаго ординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета М. Горчакова, профессора Харьковскаго университета Т. Буткевича, профессора университета святаго Владиміра П. Свѣтлова, ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Θ. Титова, настоятеля по-сольской церкви въ Берлинѣ А. Мальцева и настоятеля С.-Петербургской Вознесенской церкви А. Лебедева, экстра-ординарнаго профессора С.-Петербургской академіи священника А. Рождественскаго, ординарнаго академика Академіи Наукъ Е. Голубинскаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Московской духовной академіи и Московскаго университета В. Ключевскаго, заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Кіевской академіи В. Пѣвницкаго и С. Голубева, заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Казанской академіи И. Берднкова и Н. Ивановскаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Московской академіи Н. Заозерскаго, ординарныхъ профессоровъ—Кіевской академіи В. Завитневича и Казанской академіи В. Несмѣлова, ординарнаго профессора С.-Петербургской академіи Н. Глубоковскаго, ординарнаго профессора Московскаго университета Н. Суворова, профессоровъ С.-Петербургской академіи ординарнаго И. Соколова и экстра-ординарнаго А. Бриллиантова и экстра-ординарнаго профессора Казанской академіи М. Машанова; 3) Предоставить председателю присутствія приглашать, по мѣрѣ надобности, къ участию въ занятіяхъ присутствія, въ качествѣ членовъ, и другихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ; 4) возложить дѣлопроизводство въ семь присутствіи на должностныхъ лицъ Центральныхъ Синодальныхъ Управленій по соглашенію председателя присутствія съ Оберъ-Прокуроромъ; 5) о ходѣ работъ въ присутствіи сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, съ разрѣшенія председателя присутствія; и 6) по исполненіи возложенныхъ на присутствіе работъ во всей ихъ совокупности представить ихъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своимъ заключеніемъ.

Но такой состав Особого Присутствія былъ признанъ недостаточнымъ и его нѣсколько разъ дополняли Высочайшими назначеніями новыхъ членовъ. Такъ, согласно ходатайству предсѣдателя Особого Присутствія митрополита Антонія, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора св. Синода Государь Императоръ 27 февраля 1906 года повелѣлъ включить въ число членовъ присутствія — генераль - лейтенанта А. А. Кирѣева, дворянъ Дмитрія Хомякова и Дмитрія Самарина, профессора Кіевскаго университета князя Евгенія Трубецкаго и коллежскаго секретаря Николая Аксакова, „какъ такихъ лицъ, которые по своей приверженности къ Православной Церкви и освѣдомленности въ богословской исторической литературѣ и текущей церковно - приходской жизни, могутъ принести существенную пользу въ разработкѣ и подготовкѣ намѣченныхъ для разсмотрѣнія на Помѣстномъ Соборѣ вопросовъ“¹⁾ 10 марта 1906 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на назначеніе членами Особого Присутствія еще Тавастгустскаго губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Папкова, 17 марта тайнаго совѣтника А. Нейдгарта и камеръ-юнкера Высочайшаго двора статскаго совѣтника Павла Мансурова²⁾, а затѣмъ и предсѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ при св. Синодѣ протоіерея Павла Соколова³⁾. 24 марта 1906 г. по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора св. Синода состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи, въ число членовъ Особого Присутствія ординарныхъ профессоровъ университетовъ: Новороссійскаго Александра Алмазова и Юрьевскаго Михаила Красножена и присяжнаго повѣреннаго Округа Московской Судебной Палаты Николая Кузнецова⁴⁾, а 14 апрѣля 1906 года ординарныхъ профессоровъ Харьковскаго университета — Михаила Остроумова и Кіевской духовной академіи — Константина Попова и экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи Ивана Попова⁵⁾. Наконецъ, 23 іюня 1906 года, т. е. уже по окончаніи первого и, пови-

¹⁾ Церковныя Вѣдомости 4 марта 1906 г. № 9.

²⁾ Церковныя Вѣдомости 1 апрѣля 1906 г. № 13—14.

³⁾ Церковныя Вѣдомости 15 апрѣля 1906 г. № 15.

⁴⁾ Церковныя Вѣдомости 15 апрѣля и 6 мая 1906 г. № 15 и 18.

⁵⁾ Церковныя Вѣдомости 20 мая 1906 г. № 20.

димому, самого главного періода работъ Особого Присутствія, въ составъ его назначены еще писатель по церковнымъ вопросамъ Левъ Тихомировъ и старшій дѣлопроизводитель Государственной канцеляріи профессоръ гражданского права въ Училищѣ Правовѣдѣнія Василій Шейнъ¹⁾.

Кромѣ того при вызовѣ въ Петербургъ преосвященныхъ, назначенныхъ въ составъ Особого Присутствія, св. Синодъ поручилъ имъ избрать для участія въ работахъ присутствія „по одному изъ опытнѣйшихъ и преданнѣйшихъ Церкви іереевъ подвѣдомственныхъ имъ епархій, близко знакомыхъ съ нуждами церковно-приходской жизни, особенно въ сельскихъ приходахъ“²⁾. На основаніи этого въ составъ Присутствія вошли прибывшіе съ епархіальными архіереями: протоіерей: К. І. Левитскій, настоятель Кирилло-Мефодіевской церкви въ г. Житомирѣ Волынской епархіи; М. Н. Казанскій, настоятель кафедральнаго Выборгскаго собора Финляндской епархіи; К. В. Бречкевичъ, благочинный церквей г. Одессы; І. Кояловичъ протоіерей соборной церкви Лиды Виленской губерніи; Ѳ. Успенскій—настоятель Предтеченской церкви въ г. Ярославлѣ; П. Серебрянскій, протоіерей погоста Крекшина Островскаго уѣзда Псковской епархіи и благочинный 2-го округа Черниковскаго уѣзда Могилевской епархіи священникъ Т. Козловскій³⁾.

Наконецъ, предсѣдателямъ отдѣловъ и по своей инициативѣ и по желанію другихъ членовъ предоставлено приглашать съ разрѣшенія предсѣдателя Особого Присутствія къ участію въ работахъ отдѣловъ полезныхъ для этого лицъ, которые однако ограничиваютъ свою дѣятельность извѣстнымъ отдѣломъ и не имѣютъ права голоса въ общихъ собраніяхъ Особого Присутствія⁴⁾.

8 марта въ залѣ засѣданій св. Синода первое общее собраніе Особого Присутствія. По обсужденіи проекта синодальнаго опредѣленія о программѣ предназначенныхъ къ

¹⁾ Церковныя Вѣдомости 22 іюля 1906 г. № 29.

²⁾ Опредѣленіе св. Синода отъ 21 февраля 1906 г. № 1065. Церк. Вѣдомости. № 8.

³⁾ Церковныя Вѣдомости 11 марта 1906 г. № 10.

⁴⁾ Журналъ общаго собранія Присутствія 11 марта 1906 года и журналъ засѣданій VI отдѣла № 24. Церковныя Вѣдомости 1906 г. №№ 11 и 26.

разработкѣ Присутствія вопросовъ и о раздѣленіи Присутствія на отдѣлы было принято, что для удобства занятій Присутствіе раздѣляется на семь отдѣловъ съ особыми предсѣдателями изъ епископовъ, членовъ Присутствія, и съ определеннымъ кругомъ подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію предметовъ.

Для занятій I Отдѣла подъ предсѣдательствомъ архіепископа Херсонскаго Димитрія были предоставлены вопросы о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія на немъ дѣлъ и о преобразованіи центрального церковнаго управленія.

Ко II отдѣлу подъ предсѣдательствомъ архіепископа Литовскаго Никандра отнесены вопросы о раздѣленіи Россіи на церковные округа и организациі ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія. Сюда же присоединенъ и вопросъ о Грузинской церкви.

Къ III отдѣлу подъ предсѣдательствомъ архіепископа Ярославскаго Іакова отнесены вопросы объ организациі церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачнымъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ.

IV отдѣлу подъ предсѣдательствомъ епископа Могилевскаго Стефана поручена разработка вопросовъ о благоустроеніи прихода, церковной школѣ, порядкѣ пріобрѣтенія церковной собственности, объ епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священно-служителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ. Къ этому же отдѣлу по постановленію общаго собранія Присутствія 14 іюня 1906 года прибавлены и вопросы о церковныхъ имуществахъ вообще.

На V отдѣлъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Псковскаго Арсенія, возложено разсмотрѣніе вопросовъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній.

VI отдѣлъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Волынскаго Антонія долженъ былъ заниматься вопросами по дѣламъ вѣры: о единовѣріи, старообрядчествѣ и другими.

Къ VII отдѣлу, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Финляндскаго Сергія, отнесены вопросы о мѣрахъ къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи.

Въ виду могущей оказать надобности выдѣленія изъ отдѣловъ какихъ-либо вопросовъ для разработки въ особомъ составѣ членовъ отдѣловъ или совмѣстнаго обсужденія вопросовъ въ соединенномъ засѣданіи нѣсколькихъ отдѣловъ, осуществленіе этого предоставлено взаимному соглашенію предсѣдателей и членовъ отдѣловъ. Вмѣстѣ съ этимъ на предсѣдателей отдѣловъ возможно вносить на обсужденіе Присутствія, какъ главное основаніе принятыхъ отдѣлами для дальнѣйшей разработки вопросовъ, если окажется въ томъ надобность, такъ и подробныя заключенія по мѣрѣ разработки вопросовъ ¹⁾).

Члены Особаго Присутствія могли по собственному желанію избрать тотъ или иной отдѣлъ и большинство изъ нихъ принимало участіе въ работахъ нѣсколькихъ отдѣловъ.

Такимъ образомъ на долю Особаго Присутствія выпала важная задача подготовить для предстоящаго собора матеріалъ по вопросамъ могущимъ подлежать рѣшенію собора. Въ Русской Церкви не было собора болѣе 200 лѣтъ, и естественно, что первому собору предстоитъ разсмотрѣніе многихъ сложныхъ вопросовъ, которые постепенно возникали въ теченіе цѣлаго двухвѣкового періода жизни Церкви. Кромѣ того церковныя преобразованія подобно прочимъ захватили Россію совершенно неожиданно. До наступленія 1905 года едва ли кто могъ предполагать, что теперь намъ придется заниматься вопросами о коренномъ измѣненіи церковнаго строя, существующаго уже 200 лѣтъ. Большинство русскихъ людей оказывается ко всему этому очень мало подготовленнымъ. Цензурные оковы, лежавшіе на мысли русскаго человѣка особенно же въ области церковной, не давали возможности подвергнуть должному общественному обсужденію весьма многіе вопросы, изъ которыхъ нѣкоторые считались прямо чуть ли не запретными. А теперь при разработкѣ программы преобразованій вопросы эти невольно возстаютъ въ сознаніи и требуютъ вниманія. Поэтому безъ предварительной разработки матеріала въ Особомъ Присут-

¹⁾ Журналъ общаго собранія присутствія 8 марта 1906 г. „Церковныя Вѣдомости“, 1906 г., № 10.

ствіи дѣятельность собора была бы крайне затруднена и могла бы надолго затянуться. Для собора будетъ очень неполезно, если Особому Присутствію не будетъ предоставлено довести свои занятія до конца или оно будетъ вынуждено вести ихъ съ вредной для дѣла поспѣшностью. Мысль о необходимости образованія особой независимой комиссіи для обсужденія вопросовъ, которые должны подлежать рѣшенію собора, возникла и въ русскомъ церковномъ обществѣ сейчасъ же, какъ только до него дошли извѣстія о дѣйствіяхъ Синода въ мартѣ 1905 года. Относительно состава этой комиссіи въ обществѣ высказывались пожеланія, чтобы вмѣстѣ съ назначенными членами вошли въ него и представители церковнаго общества отъ клира и мірянъ, которые для обезпеченія ихъ большей независимости и близкой связи съ окружающей жизнью должны быть выбраны самимъ обществомъ. Въдѣ комиссія эта призвана не разрѣшать дѣла, подлежащія въдѣнію собора, а лишь возможно шире рассмотреть вопросы и выяснить дѣйствительныя потребности современной церковной жизни. Выборные члены отъ общества очень соотвѣтствовали бы такимъ цѣлямъ, и участіе ихъ было бы весьма полезно. Особое Присутствіе, какъ видимъ, въ этомъ отношеніи не вполне отвѣтило справедливымъ пожеланіямъ общества, и это нужно считать его недостаткомъ. Недостатокъ этотъ однако могъ бы быть достаточно исправленъ еще и теперь, еслибы результаты работъ Присутствія были переданы для обсужденія въ епархіи. Привлеченіе къ этому епархіальныхъ съѣздовъ изъ клира и мірянъ подѣ председательствомъ епископовъ прежде всего могло бы способствовать болѣе сознательному отношенію къ задачамъ собора всей Русской Церкви. Кромѣ того предоставленіе возможности проявиться при обсужденіи коллективному уму Церкви, можетъ быть, во время повело бы къ дополненіямъ того, что могло быть упущено изъ виду Особымъ Присутствіемъ, или къ указаніямъ на то, что въ трудахъ Присутствія окажется мало согласующимся съ болѣе широкимъ церковнымъ сознаніемъ. Наконецъ и сами епархіальные архіереи явились бы на соборъ все же съ большимъ пониманіемъ настроенія своей паствы и ея отношеній къ вопро-