

**В.П. Дьяченко**

**ИСТОРИЯ ФИНАНСОВ  
СССР**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
В11

В11 **В.П. Дьяченко**  
ИСТОРИЯ ФИНАНСОВ: СССР / В.П. Дьяченко – М.: Книга по Требованию,  
2024. – 494 с.

**ISBN 978-5-458-23448-1**

**ISBN 978-5-458-23448-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



дарственных доходов» (1946 г.), «Система государственных расходов» (1946 г.), «К вопросу о сущности и функциях советских финансов» (1957 г.). Все эти и другие работы В. П. Дьяченко, как правильно отмечено в предисловии к первой из названных работ, «бесспорно представляют большой научный интерес, они актуальны и в настоящее время»<sup>3</sup>.

Большое внимание уделял В. П. Дьяченко проблемам ценообразования. Как известно, в 50-х годах задачи дальнейшего совершенствования системы ценообразования в нашей стране приобрели особую актуальность. Под руководством партии советскими экономистами была проделана значительная работа в области исследования теоретических проблем ценообразования. Основное содержание и главные задачи политики цен были четко сформулированы в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии (октябрь 1961 г.): «Следует постоянно улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с задачами коммунистического строительства, с техническим прогрессом, ростом производства и потребления, уменьшением производственных издержек. Цены должны во все большей степени отражать общественно необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения и известную прибыль каждому нормально работающему предприятию. Систематическое, экономически обоснованное снижение цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции — основное направление в политике цен в период строительства коммунизма»<sup>4</sup>.

Это время характеризуется оживлением научных исследований в области ценообразования. Широкое обсуждение этих вопросов развернулось в экономической литературе, на сессиях и научных совещаниях.

В. П. Дьяченко был крупнейшим исследователем проблем ценообразования. Он активно участвовал в дискуссии о законе стоимости в социалистическом хозяйстве, развернувшейся в стране в 1957—1958 гг. На научном совещании в Институте экономики АН СССР он изложил оригинальную, логически стройную концепцию причин и особенностей товарного производства и действия закона стоимости при социализме<sup>5</sup>.

В связи с отставанием научной разработки вопросов ценообразования от практики коммунистического строительства в 1962 г. был создан Научный совет Академии наук СССР по проблеме «Научные основы ценообразования», на который возлагались функции координации и руководства всеми исследованиями по проблемам ценообразования в стране. Основными направле-

<sup>3</sup> Дьяченко В. П. Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. М., «Наука», 1974, с. 3.

<sup>4</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 8. М., Политиздат, 1972, с. 264.

<sup>5</sup> Дьяченко В. П. Проблемы планового ценообразования. М., «Наука», 1974, с. 5.

ниями теоретической работы по проблемам ценообразования в рассматриваемый период были: разработка методологии определения общественно необходимых затрат труда и единой научной методики их измерения; исследование системы ценообразующих факторов и методики их учета при определении плановых цен; разработка методики построения оптовых цен на новую технику; определение основных принципов дифференциации закупочных цен; изучение факторов, определяющих уровень, динамику и соотношения розничных цен на предметы народного потребления.

Регулярно проводились сессии Научного совета и публиковались их материалы. Научный совет осуществлял руководство деятельностью свыше 150 научных организаций (научно-исследовательских институтов, вузов и т. д.). Деятельность Научного совета, во главе которого стоял член-корреспондент АН СССР В. П. Дьяченко, во многом способствовала концентрации внимания советских экономистов на разработке научных основ планового ценообразования, подготовке обоснованных предложений по совершенствованию системы цен и методов ценообразования.

Большое место в научной работе В. П. Дьяченко занимало изучение истории развития денежного обращения, кредита и финансов.

В Постановлении ЦК КПСС от 31 января 1977 г. «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» подчеркивается, что «победа Октября — главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества»<sup>6</sup>. В этом документе огромного политического и теоретического значения, большой вдохновляющей и мобилизующей силы ярко характеризуются великое историческое значение победы Октября, положившей начало глубоким, всеохватывающим политическим и социальным переменам не только в нашей стране, но и во всем мире.

К нашей Родине, партии Ленина вот уже 60 лет обращены с благодарностью и надеждой взоры всего прогрессивного человечества. Люди всего мира изучают опыт строительства социализма в нашей стране. В подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции, в утверждении и упрочении нового, социалистического строя большое значение имела политика Коммунистической партии в области финансов, являющихся одним из орудий выполнения рабочим классом его исторической миссии — уничтожения капитализма и построения первого в мире социалистического государства.

Великие заветы В. И. Ленина, его богатейшее наследие оказывали и продолжают оказывать громадное преобразующее воздействие на современное развитие общества. Поэтому исключительно важное значение имеет всестороннее изучение ленинских трудов, в том числе посвященных вопросам денег, кредита и

<sup>6</sup> «Правда», 1977, 1 февраля.

финансов. Работы В. И. Ленина обогащены теоретической и практической деятельностью Коммунистической партии.

Между тем в советской экономической литературе пока еще мало работ, посвященных истории развития финансов Советского государства. В этой связи особую ценность для изучения опыта развития финансов в нашей стране приобретают труды В. П. Дьяченко, одного из основоположников теории советских финансов. В предвоенные годы он возглавлял в Научно-исследовательском финансовом институте Министерства финансов СССР отдел истории советских финансов. В. П. Дьяченко систематизировал и исследовал большой архивный материал и на его основе написал монографию «Советские финансы в первой фазе развития социалистического государства. 1917—1925 гг.», изданную в 1947 г. Это была одна из первых крупных работ по истории советских финансов. Потом им был написан еще ряд работ, где освещались с марксистских позиций проблемы финансов, кредита и денежного обращения в СССР.

Предлагаемая вниманию читателей монография В. П. Дьяченко «История финансов СССР (1917—1950 гг.)» представляет собой фундаментальное научное исследование, которое имеет большое значение для дальнейшего развития учения об истории финансов и восполняет пробел в экономической литературе. Исключительная добросовестность в отборе исторических фактов, широкий охват многочисленных освещаемых событий, тщательный отбор документов, богатое отражение в книге архивных источников и другой информации о развитии финансово-кредитных отношений за длительный период времени делают это исследование по истории финансов за 1917—1950 гг. особенно ценным.

*Член-корреспондент АН СССР  
К. Н. Плотников*

## ФИНАНСЫ В ПЕРИОД ОКТЯБРЯ (1917—1918 ГГ.)

### 1. Октябрьская социалистическая революция и финансы

Основоположники марксизма еще задолго до Великой Октябрьской социалистической революции отмечали необходимость широкого использования финансов для коммунистического преобразования общества. В «Манифесте Коммунистической партии» среди других мероприятий, которые необходимо провести после победы пролетарской революции для экспроприации экспроприаторов и быстрого развития производительных сил на путях к коммунизму, указывалось: экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов; введение высокого прогрессивного налога; централизация кредита в руках государства посредством национального банка и проведения исключительной государственной монополии банковского дела<sup>1</sup>. В сочетании с национализацией промышленности и транспорта и при планомерном использовании орудий и средств производства, сосредоточенных в руках государства, такие мероприятия должны обеспечивать поступление и правильное использование финансовых ресурсов, необходимых для преобразовательной деятельности государства диктатуры пролетариата.

В рецензии на книгу Э. де Жирардена «Социализм и налог» К. Маркс подверг уничтожающей критике вульгарное, буржуазно-апологетическое представление о возможности устранения «недостатков» капиталистического хозяйства посредством налоговых мероприятий. Вместе с тем Маркс указывал, что во время революции, увеличивая размеры налогов, можно использовать их в качестве орудия нападения на частную собственность<sup>2</sup>.

В третьем томе «Капитала», делая выводы из глубокого анализа роли кредита и банков при капиталистической системе хозяйства, К. Маркс указывал, что «кредитная система послужит мощным рычагом во время перехода от капиталистического способа производства к способу производства ассоциированного труда, — однако лишь как элемент в связи с другими великими органическими переворотами в самом способе производства»<sup>3</sup>.

Гениальные предвидения основоположников марксизма получили свое дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина и в реше-

<sup>1</sup> См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 446.

<sup>2</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 7, с. 300—301.

<sup>3</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 157.

ниях Российской социал-демократической рабочей партии (большевики), относящихся к периоду, предшествовавшему победе социалистической революции в СССР.

В разработанных В. И. Лениным и принятых партией большевиков программных требованиях на путях к Октябрю в качестве основных мероприятий в области финансов выдвигались: объединение всех банков в один центральный банк, национализация банков; отмена коммерческой тайны и установление рабочего контроля над всеми сторонами деятельности предприятий, включая их финансовую деятельность; немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег; отказ от уплаты внешних и внутренних государственных долгов, аннулирование государственных займов с соблюдением интересов мелких подписчиков; полная демократизация финансового хозяйства; преобразование налоговой системы путем введения прогрессивного подоходного и поимущественного налогов и высоких косвенных налогов на предметы роскоши. Мероприятия эти выдвигались в теснейшей, неразрывной связи с требованиями конфискации помещичьей и национализации всей земли, национализации крупной промышленности, установления рабочего контроля над производством и распределением продуктов.

Марксистско-ленинское учение о необходимости использования финансов и о их роли в коммунистическом переустройстве общества ничего общего не имеет с реформистскими взглядами, согласно которым якобы можно постепенно прийти к социализму посредством мер кредитной и налоговой политики при сохранении политической и экономической власти в руках эксплуататорских классов. Только завоевание пролетариатом в союзе с другими трудящимися массами политической власти и овладение экономическими командными высотами посредством экспроприации экспроприаторов и социалистического обобществления решающих средств производства создают реальные предпосылки для радикальной перестройки всей системы финансов в соответствии с задачами и потребностями социалистического строительства. Это было осуществлено в СССР Великой Октябрьской социалистической революцией.

Такие мероприятия в финансовой области, как национализация банков, аннулирование кабальных займов, отмена коммерческой тайны, революционное преобразование налоговой и всей бюджетной системы, необходимы в любой стране после победы в ней социалистической революции. Вместе с тем разработанная большевистской партией программа экономических мероприятий глубоко и всесторонне учитывала экономические и политические особенности страны, состояние экономики и финансов России накануне социалистической революции. Осуществление этой программы было наиболее верным путем выхода из той экономической и финансовой катастрофы, к которой вело хозяйничанье капиталистов и помещиков, единственным средством спасения стра-

ны от подчинения внешним империалистическим хищникам, средством обеспечения самостоятельности и независимости нашей Родины.

Непосредственной причиной тяжелого экономического и финансового кризиса, в котором находилась страна накануне Великой Октябрьской социалистической революции, была первая мировая война и неспособность господствовавших тогда эксплуататорских классов организовать экономику, денежное обращение и финансы в соответствии с условиями и требованиями военного времени. Однако война лишь вскрыла более глубокие основы экономической и финансовой слабости страны.

Ярким выражением неустойчивости финансов царской России была хроническая дефицитность ее государственного бюджета. Основу бюджетных доходов составляла водочная монополия и высокие акцизы на предметы широкого потребления. Крупным источником «чрезвычайных» доходов были государственные займы, заключаемые на весьма тяжелых условиях. Бюджетные средства, собираемые с большим трудом за счет спавания народа, вздорожания предметов первой необходимости, закабаления страны иностранными хищниками, тратились в основном на милитаризацию, содержание огромной бюрократической машины, крупные платежи по займам и бесконечные подачки помещикам и капиталистам. На нужды просвещения и здравоохранения выделялись очень незначительные средства. Так, на 1913 г. из общей суммы расходов в 3,4 млрд. руб. по смете Министерства просвещения предусматривалось лишь 136,7 млн. руб., что составляло 80 коп. на одного жителя.

Финансовая слабость страны была следствием ее экономической отсталости, результатом преступной политики царизма, помещиков и капиталистов, доводивших народ до крайних пределов нищеты и несправия. За 20 предвоенных лет (1894—1914 гг.) национальный доход России на душу населения вырос всего на 24%, налоги же на душу населения только за 15 лет (1895—1910 гг.) увеличились на 63%.

Переплетение капиталистической эксплуатации с остатками крепостнических отношений, крайний национально-колониальный гнет, сильнейшая финансово-экономическая зависимость от иностранного капитала — таковы характерные черты экономики и финансов дореволюционной России.

Война быстро обнаружила гнилость, непрочность всей финансовой системы царизма. Она дезорганизовала до основания народное хозяйство страны, вела к дальнейшему усилению зависимости от иностранного капитала. Огромные военные расходы покрывались почти исключительно посредством бумажноденежной инфляции, так как царское правительство тщательно охраняло от обложения огромные прибыли капиталистов и помещиков, наживавшихся на казенных военных поставках, на страданиях и гибели миллионов людей.

Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. не изменила положения дел в этой области. Временное буржуазное правительство продолжало политику царизма, что неминуемо вело к дальнейшему развалу хозяйства страны. В борьбе с революционным движением рабочих и крестьян, стремясь любой ценой подавить революцию, российская буржуазия и ее временное правительство обращались за помощью к империалистам других стран, готовые заплатить за нее дальнейшим закабалением своей страны. Уже тогда со всей очевидностью проявился звериный облик американских империалистов, прикрывающихся флагом «демократических свобод». Победа Октябрьской социалистической революции сорвала их замыслы превратить Россию в свою полуколонию.

Шестой съезд нашей партии в резолюции об экономическом положении следующими словами охарактеризовал состояние экономики России накануне Октябрьской социалистической революции: «...полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия всего этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели»<sup>4</sup>.

Подчеркнув далее, что «с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии», съезд указал: «...единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян»<sup>5</sup>. Это могла осуществить только социалистическая революция.

Финансовые мероприятия в программе экономических требований партии на путях к Октябрю, так же как и вся эта программа в целом, были рассчитаны на победу социалистической революции. С другой стороны, последовательное осуществление этих мероприятий и всей экономической программы в целом являлось непременной предпосылкой социалистического переустройства общества после победы пролетарской революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция совершила коренной поворот в истории нашей страны и всего человечества. Она создала государство нового типа — советское, социалистическое государство, принципиально, коренным образом отличающееся от государств всех прежних типов. Она передала в руки го-

<sup>4</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 1 (1898—1917). М., Политиздат, 1970, с. 489.

<sup>5</sup> Там же.

сударства экономические командные высоты — землю, крупные промышленные предприятия, средства транспорта, коммунальные предприятия и основной жилищный фонд в городах и промышленных центрах, внешнюю торговлю, банки — и обеспечила условия, необходимые для обобществления всего народного хозяйства нашей страны, для перехода от капитализма к социализму, для построения коммунистического общества. Вместе с тем она создала новую, советскую систему финансов; принципиально, коренным образом изменила содержание денег, кредита и финансов, их роль в общественном воспроизводстве.

## **2. Мероприятия Советской власти в области финансов**

Победа Великой Октябрьской социалистической революции поставила перед рабочим классом и его партией грандиозные практические задачи — сломать старый государственный аппарат и создать новый, советский государственный аппарат, уничтожить остатки сословного строя и режима национального гнета, овладеть командными высотами народного хозяйства, установить социалистическую собственность на решающие средства производства и обращения, тем самым создать необходимые экономические условия для построения фундамента социалистической экономики. Крупная роль в разрешении этих задач принадлежала мероприятиям в области финансов. Вместе с тем в процессе решения этих задач осуществлялись первые шаги по созданию новой, советской системы финансов, денежного обращения и кредита.

Эти задачи приходилось решать в невероятно тяжелых условиях. Главными трудностями были: жесточайшее сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, стремившихся всеми средствами, вплоть до вооруженной борьбы с помощью иностранных интервентов, свергнуть Советскую власть и восстановить всевластие буржуазии; огромная экономическая разруха, порожденная мировой империалистической войной и углубляющаяся в результате иностранной военной интервенции и гражданской войны; отсутствие какого бы то ни было опыта в строительстве финансово-кредитной системы, соответствующей задачам социалистического переустройства общества, и организуемый свергнутыми классами злостный саботаж большей части старых специалистов финансового и банковского дела; враждебное капиталистическое окружение, которое не только исключало всякую реальную возможность рассчитывать на экономическую и финансовую помощь извне, но всеми силами пыталось задуть молодую Советскую Республику путем организации заговоров, диверсий, вооруженных нападений, экономической и финансовой блокады. Эти трудности и их преодоление отразились на ходе проведения революционных мероприятий и на их результатах, на строительстве

советской системы финансов, обусловили многие особенности развития советских финансов.

В ходе войны Россия потеряла 60% от того национального богатства, которым она располагала в 1913 г., — вдвое больше, чем Франция (31%) и Германия (33%), и в 4 раза больше, чем Англия (15%). Военные расходы России в 1916—1917 гг. достигали половины национального дохода страны. людские потери превысили 4,7 млн. человек, в том числе были убиты и умерли от ран 2,5 млн. человек.

Но как бы ни велики были потери от войны, решающая причина экономической разрухи заключалась в злостном контрреволюционном саботаже. Буржуазия проводила в жизнь свою угрозу — костлявой рукой голода задушить революцию. За период с марта по ноябрь 1917 г. было закрыто около 800 предприятий и уволено свыше 200 тысяч рабочих. За один лишь 1917 г. валовая продукция фабрично-заводской промышленности сократилась более чем на одну треть. Дезорганизация промышленного производства и транспорта, упадок сельского хозяйства, от которого были оторваны десятки миллионов производительных работников, безудержная спекуляция породили и углубляли продовольственный, сырьевой и топливный кризис.

После перехода государственной власти в руки рабочего класса и трудового крестьянства свергнутые эксплуататорские классы, собирая силы для вооруженного выступления, предпринимали всевозможные меры к тому, чтобы вконец дезорганизовать хозяйственную жизнь страны, воспрепятствовать налаживанию производства и распределения товаров, работы советского государственного аппарата. Одним из средств борьбы с Советской властью был контрреволюционный саботаж чиновников государственного аппарата. Организуя этот саботаж, эксплуататорские классы надеялись, что Советская власть не справится с задачей управления страной, что голод и разруха помогут им свергнуть Советскую власть и восстановить господство капиталистов и помещиков.

Контрреволюционный саботаж принимал самые разнообразные формы и охватил важнейшие участки хозяйственного руководства и управления: продовольственное дело, банки, министерства финансов, земледелия, путей сообщения, труда, торговли и промышленности, внутренних дел, государственного призрения и др. Используя меньшевиков и эсеров, эксплуататорские классы вселяли среди чиновников уверенность в том, что Советская власть якобы долго не удержится. В результате к саботажу присоединились не только высшие, привилегированные слои чиновничества, но и обманутые мелкие служащие. За счет пожертвований банковских, торговых и промышленных фирм с помощью иностранного капитала создавались фонды поддержки забастовщиков, из которых лицам, отказывавшимся сотрудничать с Советской властью, выплачивалось жалование за два-три месяца вперед.

Создавая новый, советский государственный аппарат взамен старого, угнетательского аппарата, рабочий класс и его партия должны были вместе с тем овладеть той частью старого аппарата, которая, по выражению В. И. Ленина, «выполняет массу работы учетно-регистрационной»<sup>6</sup>, демократизировать ее и использовать для организации учета и контроля в области производства и распределения общественного продукта. Это придавало особенно большое значение успешному решению задачи слома саботажа чиновников в кратчайшие сроки и обуславливало сложность решения этой задачи.

Среди той части старого аппарата, которой социалистическая революция должна овладеть и использовать в своих целях, В. И. Ленин особо отмечал банки. Между тем именно банки играли активнейшую роль в организации саботажа. Контрреволюция возлагала на саботаж банковских служащих большие надежды, так как от работы банков во многом зависела деятельность хозяйственных органов. В постановлении Совета Народных Комиссаров от 12 ноября 1917 г., подписанном В. И. Лениным, указывалось: «Частные банки закрыты. Служащие и директора собираются, но дверей банков для публики не открывают. Рабочие лишены возможности получить заработную плату, так как банки денег не выплачивают по чекам заводов и фабрик»<sup>7</sup>. Саботаж служащих Государственного банка возглавляла профессиональная организация «Банкотруд», саботаж служащих частных банков — нелегальный комитет съездов акционерных банков.

В сломе саботажа чиновников государственных учреждений и банков крупнейшее значение имели введение рабочего контроля и овладение Государственным банком.

Рабочий контроль вводился в интересах планомерного регулирования народного хозяйства. Он распространялся на производство, куплю-продажу, хранение всех товаров и продуктов и на финансовую сторону работы предприятий. Одновременно с введением рабочего контроля (Положение о нем было утверждено ВЦИК и Советом Народных Комиссаров 27 ноября 1917 г.) была отменена коммерческая тайна. Органам рабочего контроля предоставлялось право наблюдать за производством, устанавливать нормы выработки, выяснять себестоимость продукции, контролировать всю деловую переписку предприятий. За сокрытие корреспонденции владельцы предприятий подлежали ответственности по суду. Решения органов рабочего контроля были обязательными для владельцев предприятий.

Организация рабочего контроля над финансовой стороной деятельности предприятий имела важнейшее значение. Предприни-

<sup>6</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 307.

<sup>7</sup> Денежное обращение и кредитная система Союза ССР за 20 лет. Сборник важнейших законодательных материалов за 1917—1937 гг. М., Госфиниздат, 1936, с. 1.