

Е.В. Путятин

**Замечания разных лиц на
проекты преобразования
Морских учебных заведений
адмирала графа Путятина.
1860-61**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Е11

Е11 **Е.В. Путятин**
Замечания разных лиц на проекты преобразования Морских учебных заведений адмирала графа Путятина. 1860-61 / Е.В. Путятин – М.: Книга по Требованию, 2015. – 888 с.

ISBN 978-5-518-08141-3

Граф Евфимий Васильевич Путятин — русский адмирал, государственный деятель и дипломат. В 1855 году подписал первый договор о дружбе и торговле с Японией, Почётный член Императорского Православного Палестинского Общества.

ISBN 978-5-518-08141-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

II. ЗАМѢЧАНІЯ ПО «ОБЩИМЪ ПОЛОЖЕНІЯМЪ О МОРСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ».

О числѣ и назначеніи Морскихъ Учебныхъ Заведеній (стр. 2А). Въ проектѣ предлагается, вмѣсто всѣхъ нынѣ существующихъ Морскихъ Учебныхъ Заведеній (высшаго разряда), имѣть только слѣдующія:

1) *Морской Кадетскій Корпусъ*, въ С. Петербургѣ, на 220 воспитанниковъ, по флотской части;

2) *Морское Техническое Училище*, въ Кронштадтѣ, на 240 воспитанниковъ, по частямъ: штурманской, артиллерійской, механической и кораблестроительной; и

3) *Морскую Академію*, при Корпусѣ, для офицеровъ всѣхъ родовъ морской службы.

Вмѣсто этого плана преобразования Морскихъ Учебныхъ Заведеній, указываются слѣдующіе:

а) Устроить *Общій Морской Кадетскій Корпусъ* (*), въ С. Петербургѣ, и *Спеціальное Морское Училище* въ Николаевѣ.

По возрасту принимаемыхъ (отъ 14-16 лѣтъ) и по числу ихъ (примѣрно до 460 человекъ), устройство *Общаго Морскаго Кадетскаго Корпуса* будетъ вполне исполнимо, повлечетъ за собою значительное

(*) Дать другое наименованіе; слово «кадетскій» напоминаетъ о Павловскомъ и т. п. корпусахъ, ружейстикъ, шагмистикъ и проч.

сокращеніе въ расходахъ, дасть возможность правильнѣе распредѣлять воспитанниковъ по способностямъ, доставить Правительству равно образованныхъ офицеровъ, повсѣмъ отраслямъ службы, и водворить между ними, какъ питомцами одного заведенія, большее единодушіе.

Спеціальное Морское Училище въ Николаевѣ (примѣрно на 40 челов.) предлагается устроить съ тою цѣлю, чтобы воспользоваться благоприятными условіями южнаго края, для успѣшнаго образованія флотскихъ офицеровъ, чрезъ продолжительныя практическія плаванія. (Контръ-Адмирала Манганари и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, къ Морскому вѣдомству не принадлежащихъ).

б) Имѣть два Училища:

одно—для *флотскихъ и штурманскихъ* воспитанниковъ, ибо все, что нужно для первыхъ, въ равной мѣрѣ необходимо и для вторыхъ;

другое же для *инженеровъ и артиллеристовъ*, какъ нынѣ (Контръ-Адмирала Юхарина).

в) Въмѣсто одного *Морскаго Техническаго Училища*, нужно имѣть по крайней мѣрѣ два учебныхъ заведенія:

одно въ Кронштадтѣ, для *штурмановъ и механиковъ*;

другое въ С. Петербургѣ, для *корабельныхъ инженеровъ и артиллеристовъ*.

Иначе представятся непреодолимыя препятствія къ тому, чтобы вести воспитанниковъ, по всѣмъ этимъ четыремъ ча-

стиль, съ желаемымъ совершенствомъ. Ибо, хотя общее число учащихся (240 человекъ) и кажется небольшимъ, но тѣмъ не менѣе ежегодно придется принимать и выпускать по 60 человекъ, что, при разнообразности требованій, очевидно обременительно. Кромѣ того 4-хъ годичный курсъ, на опытѣ, можетъ оказаться недостаточнымъ и тогда, вмѣстѣ съ прибавленіемъ еще одного курса, число учащихся дойдетъ до 300 человекъ и сдѣлается невозможнымъ удобно размѣстить ихъ въ нынѣшнемъ зданіи Штурманскаго Училища, предполагая даже, что Рота Торговаго Мореплаванія будетъ переведена изъ него въ другое мѣсто. (Капитана 1-го ранга Зеленаго 2-го).

г) Выгоды службы требуютъ и совершенно возможно, чтобы обязанности, возлагаемыя нынѣ на *штурманскихъ и морскихъ артиллерійскихъ офицеровъ*, исполнялись на судахъ, никѣмъ другимъ, какъ флотскими офицерами.

Съ другой стороны, для управленія корабельными машинами нужны не *инженеръ-механики* (размыслы, ученіе), а просто *механики*, равно какъ въ практическіе помощники по *кораблестроительной части* и въ старшіе плотничные мастеровые (тиммерманы), необходимы люди не съ высшимъ воспитаніемъ. Посему не лучше ли будетъ вмѣсто учрежденія Морскаго Техническаго Училища высшаго разряда на тѣхъ основаніяхъ, какъ предлагаетъ

ся въ Проектѣ; устроить *ремесленную технику морскую школу*, чтобы формировать констапелей, судовыхъ механиковъ, чертежниковъ и тиммермановъ изъ простаго сословія, съ чисто практическимъ направлениемъ въ образованіи. Въ такое училище очень легко преобразовать существующій у насъ Учебный экипажъ, со школою писарей, но только не для мальчиковъ, а для взрослыхъ.

Что же касается до небольшого числа *ученыхъ механиковъ*, долженствующихъ быть въ портахъ и при заводахъ, и собственно *корабельныхъ инженеровъ*, то для нихъ нѣтъ надобности устраивать особыя училища, а достаточно будетъ имѣть: спеціальныя классы при Старшемъ Отдѣленіи Корпуса и соответствующіе факультеты въ Морской Академіи.

За симъ *гидрографы* всегда были и есть преимущественно изъ флотскихъ, а не штурманскихъ офицеровъ. Число же *ученыхъ артиллеристовъ*, нужныхъ для нѣкоторыхъ береговыхъ должностей, также весьма ограничено и на эти мѣста, какъ представляющія сами по себѣ много выгодъ, будутъ всегда охотники изъ флота и изъ сухопутнаго артиллерійскаго вѣдомства. Артиллерійскій факультетъ Морской Академіи, будетъ въ этомъ отношеніи совершенно достаточенъ. (Капит. 1-го ранга Римскаго-Корсакова; въ отзывѣ его излагаются также и предположенія на счетъ коренныхъ преобразованій по Корпусу Ко-

рабельныхъ Инженеровъ. Вообще мнѣніе, данное имъ о Проектѣ, есть самое полное и отчетливое).

д) По отношенію къ частямъ *штурманской* и *артиллерійской* ноступить согласно съ предъидущимъ (т. е. упразднить), а за тѣмъ школы *корабельныхъ инженеровъ* и *инженеръ-механиковъ* имѣть при тѣхъ военныхъ портахъ, или учрежденіяхъ, которые обладаютъ полными средствами для достаточныхъ практическихъ упражненій воспитанниковъ. Упражнения же эти должны быть, по возможности, непрерывны, а не отрывочны, какъ предлагается въ Проектѣ.

Такия школы для инженеръ-механиковъ и кораблестроителей столь же необходимы на югѣ, какъ и на сѣверѣ, и могутъ быть приведены въ связь съ *реальными отдѣленіями* портовыхъ гимназій, основаніе которыхъ должно послѣдовать вмѣстѣ съ измѣненіемъ правилъ относительно возраста воспитанниковъ, при приѣмѣ въ морскія училища. Централизація всѣхъ сихъ отдѣльныхъ техническихъ школъ будетъ въ Морской Академіи въ соответствующихъ факультетахъ. (Генералъ-Адъютанта Глазенапа и Капит. Лейтен. Заруднаго).

Наконецъ собственно относительно Морской Академіи, послѣдовали слѣдующія предложенія:

а) Имѣть два рода офицерскихъ классовъ, или двѣ Академіи:

одну—при Корпусѣ, для *флотскихъ и штурманскихъ* офицеровъ, и

другую—при Инженерномъ и Артиллерійскомъ Училищѣ, но только для *инженеръ-механиковъ и корабельныхъ инженеровъ*, а артиллеристамъ, по крайне малому числу ихъ, открыть доступъ въ Сухопутную Артиллерійскую Академію.

Иначе, въ распредѣленіи научныхъ занятій, встрѣтятся слишкомъ много затрудненій, которыя повлекутъ за собою вмѣстѣ съ тѣмъ и излпшвіе расходы. Теоретическое же изученіе артиллеріи одно и тоже какъ для арміи, такъ и для флота. (Контръ-Адмирала Юхарина).

б) Сливъ всѣ *сухопутныя военныя академіи* въ одну, присоединить къ нимъ и *Морскую*, ибо всѣ науки, проходимыя офицерами, въ первый годъ пребыванія ихъ въ академіяхъ, почти одинаково общи, и только на второй годъ является необходимость въ подраздѣленіяхъ.

Мысль эта подтверждается устройствомъ Политехнической Школы въ Парижѣ, а выгоды соединенія очевидны. (Генераль-Адъютанта Игнатьева 1-го.)

в) *Морская Академія* должна служить для высшаго образованія офицеровъ по всѣмъ частямъ морской службы *въ совокупности*, дабы академикъ, занимая впоследствии высшія должности въ морскомъ управленіи, могъ одинаково руководить всѣ части онаго, безъ различія. Хорошіе

же офицеры спеціалісты образуються через занятія въ училищахъ и черезъ практику. (Сенатора Хрущова).

О порядкѣ управленія Морскими Учебными Заведеніями. Въ этомъ отношеніи, въ отличіе отъ нынѣ существующаго порядка, предлагается учредить: *Учебный Совѣтъ Морскихъ Училищъ и Главныхъ Экзаменаторовъ*

для содѣйствія ближайшимъ начальникамъ, по устройству учебной и воспитательной частей.

По этимъ вопросамъ послѣдовали слѣдующія мнѣнія:

1) О Учебномъ Совѣтѣ.

а) Въ дѣлѣ воспитанія и образованія все зависить отъ ближайшихъ дѣятелей, и взаимнаго ихъ между собою согласія, почему полезны частныя училищныя Педагогическіе Совѣты. Общіе же Учебные Совѣты, и по заведеніямъ однороднымъ не нужны, а тѣмъ болѣе ихъ не слѣдуетъ учреждать для училищъ, различныхъ по своимъ цѣлямъ. Другое дѣло имѣть при училищахъ попечителя или инспектора, какъ высшее, непосредственно заботящееся о нихъ лицо. (Директора и Вице-Директора Департамента Народнаго Просвѣщенія Г.г. Ребиндера и Воронова).

б) Учебный Совѣтъ Морскихъ Училищъ не принесетъ существенной пользы и не будетъ имѣть достаточныхъ данныхъ для своихъ разсужденій и заключеній, если, въ тоже время, не будетъ частныхъ Учебно-воспитательныхъ Совѣтовъ при каждомъ

изъ училищъ и при Академіи. Этимъ послѣднимъ Совѣтамъ должно быть представлено рѣшеніе ближайшихъ вопросовъ, а первому—только важнѣйшихъ, для единства направленія.

Участіе въ Учебномъ Совѣтѣ Морскихъ Училищъ профессоровъ и преподавателей, по различнымъ отраслямъ научныхъ знаний, необходимо. Предсѣдательство въ немъ должно быть возложено не на директора того или другаго изъ училищъ, а на особое высшее лицо (попечителя или инспектора Морскихъ Учебныхъ заведеній); а дѣлопроизводство поручено особому чиновнику, ибо въ первое время занятій будетъ много. (Мнѣніе большинства, преимущественно лицъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ томъ числѣ и Тайнаго Совѣтника Муханова).

2) О Главныхъ Экзаменаторахъ.

а) По роду обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ въ Проектѣ, они становятся не главными экзаменаторами, а наблюдателями или инспекторами по учебной и воспитательной частямъ. Учрежденіе же подобныхъ должностей послужитъ только къ увеличенію расходовъ и вмѣсто пользы принесетъ вредъ, ибо уменьшитъ самостоятельность директоровъ, на которыхъ высшее начальство должно считать себя въ правѣ полагаться, породитъ ссоры, интриги и взаимныя послабленія.

Съ другой стороны, хотя мысль объ учрежденіи званія главныхъ экзаменаторовъ родилась изъ хорошаго источника, именно, чтобы имѣть возможность оцѣнивать не поведеніе, а научные успѣхи воспитанниковъ, независимо отъ ихъ училищнаго начальства, но и эта цѣль можетъ быть достигнута лучше и проще, чрезъ порученіе производства экзаменовъ стороннимъ специалистамъ. Въ такомъ же порядкѣ можетъ быть повѣряемъ, время отъ времени, и самый ходъ преподаванія, по той или другой части. (Замѣчаніе большинства).

б) Постоянные экзаменаторы одни и тѣ же для всѣхъ училищъ Морскаго вѣдомства необходимы. Тогда только можетъ быть единство взгляда на успѣхи воспитанниковъ и сохранится справедливость; но число ихъ, положенное въ Проектѣ, недостаточно, содержаніе распределено между ними неравномѣрно и въ экзаменаторѣ, по религіозно-нравственному обученію (изъ высшихъ духовныхъ лицъ), нѣтъ никакой надобности.

Въ приглашеніи высшихъ духовныхъ лицъ на экзамены изъ Закона Божія затрудненій никогда не было; слѣдовательно, въ этомъ отношеніи, можно слѣдовать прежнему порядку, а въ совѣщаніяхъ о воспитаніи, вообще, они, какъ лица монашествующія, не могутъ быть полезными. (Контръ-Адмирала Юхарина, Капитана 1-го ранга Зеленаго 2-го, Генераль-Адъютанта Глазенапа и нѣкоторыхъ другихъ).

Вообще необходимо совершенно отстранить то *клерикальное направленіе*, которое Проектъ придаетъ Морскимъ Учебнымъ Заведеніямъ. Духовенство наше само, болѣе всѣхъ другихъ, нуждается въ преобразованіяхъ. Притомъ достойные уваженія законоучители и священники, и безъ уставныхъ статей, всегда будутъ имѣть благотворное вліяніе на воспитанниковъ и ихъ начальниковъ; примѣры сему мы видимъ въ разныхъ училищахъ и въ самомъ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ. (Большинства).

III. Замѣчанія на Проектъ Устава Морскаго Кадетскаго Корпуса.

*Общелѣеустрой-
ство Корпуса*
(стр. 48).

Въ Проектѣ предлагается раздѣлить Корпусъ на три отдѣленія: младшее, среднее и старшее. Воспитанниковъ младшаго и старшаго отдѣленій имѣть на берегу, а средняго на учебныхъ военныхъ судахъ въ заграничномъ плаваніи, съ тѣмъ, чтобы они, находясь въ этой кампаніи, въ теченіи двухъ лѣтъ, не только изучали практическую сторону морскаго дѣла, но продолжали бы и научныя занятія.

Относительно такого устройства Корпуса сдѣланы слѣдующія замѣчанія:

а) Посылка воспитанниковъ средняго отдѣленія Корпуса въ двухлѣтнюю заграничную кампанію составитъ такой переломъ въ ихъ воспитаніи, который уничтожитъ возможность дать имъ, сколько ни будь, основательное теоретическое образо-